

Анализ нормативных требований к упаковке

Мазунина Т.А., к.фарм.н., доцент кафедры товароведения и экспертизы товаров
Пермский институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, Пермь, Россия

Панасенко С.В., д.э.н., профессор, зав. базовой кафедры торговой политики
РЭУ им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия

Аннотация. В статье проведен критический анализ ряда положений нормативно-правовых документов, касающихся упаковки. Обоснованы предложения для их доработки.

Ключевые слова: упаковка, анализ нормативных требований, экспертиза

Analysis of regulatory requirements for packaging

Mazunina T.A., Candidate of Pharmaceutical Sciences, Associate Professor of the
Department of Commodity Science and Examination of Goods Perm Institute (branch)
Plekhanov Russian University of Economics, Perm, Russia

Panasenko S.V., Doctor of Economics, Professor, Head of the Basic Department of
Trade Policy of Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

Annotation. The article provides a critical analysis of a number of provisions of regulatory documents related to packaging. The proposals for their improvement are justified.

Keywords: packaging, analysis of regulatory requirements, expertise

Введение. Ключевым и актуальным моментом поддержки государственной социально-экономической политики является стандартизация, которая должна способствовать внедрению единых подходов к унификации, типизации и взаимозаменяемости не только в производстве товаров, но и в процессе их складирования, хранения, перевозки, эксплуатации и утилизации.

Стандартизация содействует устранению различных барьеров в торговой деятельности, контролю за характеристиками продукции, повышению ее конкурентоспособности, стабильному и устойчивому росту уровня безопасности жизни, здоровья и имущества граждан. Стандартизация основывается на достижениях науки и технического регулирования, учитывает, как мировые, так и отечественные правила и нормы, обеспечивает значительную экономию средств и внедрение малоотходных технологий, что особенно важно в условиях сохранения экономических санкций и кризисной ситуации, связанной с выходом из коронавирусной пандемии, а также тенденций развития экономики, обусловленных стремительной цифровизацией.

Мы рассмотрим отдельные вопросы стандартизации на примере нормативного регулирования требований к упаковке, которая непосредственно контактирует с пищевыми продуктами, косметической продукцией и таким образом оказывает непосредственное влияние на их безопасность.

Объект исследования – стандартизация, предмет исследования – требования к упаковке. Цель исследования: провести сравнительный анализ положений нормативных документов по упаковке и сформировать предложения по их совершенствованию. Методы исследования: экспертный, нормативный, анализ и синтез, блочной группировки.

Результаты исследования. Современная стандартизация ориентирована на внедрение цифровых технологий (особенно в инновационных направлениях развития отечественной экономики), поддержания технологического лидерства Российской Федерации и тесно увязана с различными сторонами технического регулирования, которое в целом регламентируется ФЗ «О техническом регулировании»¹. Согласно ст. 12 данного ФЗ, принятие и применение стандартов, которые противоречат техническим регламентам, не допускается.

¹ 2. Федеральный закон «О стандартизации в Российской Федерации» №162-ФЗ (в действующей редакции) // www.consultant.ru (дата обращения 27.04.2021).

3. Федеральный закон РФ «О техническом регулировании» № 184-ФЗ от 27.12.2002г. в редакции от 20.04.2015г. № 102-ФЗ // www.consultant.ru (дата обращения 27.04.2021)

Технические регламенты содержат минимально необходимые требования по обеспечению безопасности (п.1 ст.7), поэтому по определению требования любого стандарта не могут быть ниже соответствующих требований, которые предъявляются техническим регламентом. Таким образом, при соблюдении требований любого стандарта, который обеспечивает соблюдение требований технического регламента, обеспечивается выполнение его соответствующих требований. Следовательно, стандарты, которые не обеспечивают выполнение норм технического регламента, не соответствуют предъявляемым к ним требованиям. Логично предположить, что такие стандарты не могут применяться на территории Российской Федерации.

Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки» распространяется на все типы упаковки, которые изготавливаются производителем продукции, упаковываемой в процессе производства такой продукции, выпускаемой в обращение на таможенной территории Таможенного союза². В данном техническом регламенте приводятся термины и их определения, связанные с упаковкой и укупорочными средствами.

В то же время существует перечень стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований данного технического регламента. Одним из таких стандартов является ГОСТ 17527-2014 (ISO 21067:2007) «Упаковка. Термины и определения», который также устанавливает термины и определения основных понятий в области упаковки продукции³.

В данном стандарте установлен термин «тара». В то же время в ТР ТС «О безопасности упаковки» данный термин вовсе отсутствует, а установлен лишь термин «упаковка». Это привело к заблуждениям и путанице со стороны экспертов, производителей, продавцов и потребителей (что свидетельствует о многочисленных запросах в сети Интернет).

² 4. Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки» // www.consultant.ru

³ 5. ГОСТ 17527-2014 «Упаковка. Термины и определения». – М.: Стандартинформ, 2015.

В Гражданском кодексе Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) имеется статья 481 «Тара и упаковка», в которой приведены формулировки, касающиеся и тары, и упаковки⁴.

Согласно ГОСТ 17527-2014 термины «упаковка» и «тара» недопустимо считать синонимами. Так, в Методических указаниях по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов (утв. приказом Минфина России от 28.12.01 № 119н) фактически происходит смешение понятий тары и упаковки⁵. В пункте 165 этого документа говорится, что тара по своим функциям различается на внешнюю и непосредственную упаковку.

В некоторых публикациях из сети Интернет приведены подобные суждения: «тара представляет собой самостоятельный предмет и часто служит для многократного использования. Пример – молочная фляга. Упаковка же имеет смысл лишь в сочетании с тем товаром, для которого она предназначена. Вдобавок ко всему, именно без тары реализация продукции иногда оказывается невозможной»⁶. В других публикациях также указывается на разницу между тарой и упаковкой, что особенно важно учитывать в процессе развития электронной торговли, службы доставки⁷.

Сравнивая положения ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки» и ГОСТ 17527-2014 (ISO 21067:2007) «Упаковка. Термины и определения» можно отметить нетождественность терминов и определений. Результаты сравнения представлены в таблице 1.

Таким образом, ГОСТ 17527-2014 (ISO 21067:2007) «Упаковка. Термины и определения» разграничивает понятия «упаковка» и «тара»⁸. Однако уже в названии п. 3.3.1 данного стандарта эти понятия применяются как синонимы,

⁴ 1.Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // www.consultant.ru

⁵ 8.Методические указания по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов (утв. приказом Минфина России от 28.12.01 № 119н) // www.consultant.ru

⁶ 9.Михеев Д.М. Разница между тарой и упаковкой [Электронный ресурс] // <https://thedifference.ru/chem-otlichaetsya-tara-ot-upakovki>

⁷ 10.Современные тренды развития рынков товаров и услуг №7 // Чеглов В.П., Панасенко С.В., Красильникова Е.А., Майорова Е.А., Казанцева С.Ю. Статья в открытом архиве. № 7, 2020.

11. Экономические исследования: анализ состояния и перспективы развития // Алексеева Н.В., Андренов Н.Б., Беклемишев В.П. и другие. Монография. Воронеж-Москва, 2018. Том Книга 47

⁸ 5.ГОСТ 17527-2014 «Упаковка. Термины и определения». – М.: Стандартинформ, 2015.

несмотря на то что ни в одном из ниже приведенных определений (п.3.3.1.1 – п.3.3.1.19) не применяется термин «тара», а только «упаковка» - упаковка, потребительская упаковка, многократная упаковка, транспортная упаковка.

Таблица 1

Сравнительная характеристика положений нормативных документов по упаковке

ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки»	ГОСТ 17527-2014 (ISO 21067:2007) «Упаковка. Термины и определения»
Упаковка – изделие, которое используется для размещения, защиты, транспортирования, загрузки, доставки и хранения сырья и готовой продукции.	Упаковка – изделие, предназначенное для размещения, защиты, перемещения, доставки, хранения, транспортирования и демонстрации продукции (сырья и готовой продукции), используемое как производителем, пользователем или потребителем, так и переработчиком, сборщиком или иным посредником.
Потребительская упаковка – упаковка, предназначенная для продажи или первичной упаковки продукции, реализуемой конечному потребителю.	Термин «упаковка» не распространяется на изделия культурно-бытового и хозяйственного назначения с наименованиями, аналогичными указанным в настоящем стандарте, предназначенные для реализации в розничной торговле.
Многооборотная упаковка – упаковка, предназначенная для ее многократного применения.	Тара: Изделие – элемент упаковки, предназначенный для размещения продукции.
	Инвентарная тара – тара, принадлежащая конкретному предприятию и подлежащая возврату данному предприятию.

Перейдем к рассмотрению еще одной стороны вопроса нормативных требований к упаковке.

Согласно Приложению 1.1 «Требования, предъявляемые к органолептическим показателям упаковки, контактирующей с пищевой продукцией, включая детское питание» введен следующий норматив: запах образца должен составлять не более 1 балла.

Однако, исходя из п.6 статьи 1 «Область применения», настоящий технический регламент не распространяется на грузовые контейнеры и поддоны для перевозки грузов автомобильным, железнодорожным, морским и

воздушным транспортом⁹. При этом, они относятся к транспортной упаковке, так как согласно статье 2 ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки», транспортная упаковка – упаковка, предназначенная для хранения и транспортирования продукции с целью защиты ее от повреждений при перемещении и образующая самостоятельную транспортную единицу [4].

Рассмотрим конкретный случай. В научно-исследовательскую лабораторию товарных экспертиз Пермского института (филиала) Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, было предъявлено на экспертизу изделие – пластиковый ящик для молочной и сырково-творожной продукции. Задачей товароведческой экспертизы было выявить причину появления нехарактерного для пластика запаха.

В процессе проведения экспертизы при внешнем осмотре было выявлено:

- пластиковый ящик изготовлен из полимерного материала синего цвета;
- отмечается наличие резкого запаха.

Интенсивность запаха составила – 5 баллов. Запах неприятный, резкий, вызывает головную боль.

Оценка запаха проводилась экспертным методом в помещении лаборатории при температуре 23°C.

Таким образом было установлено, что выделение запаха при данных условиях свидетельствует о том, что миграция пахучих веществ изделия происходит при комнатной температуре. Установлено несоответствие п. 3.2. ГОСТ 16338 – 85 «Полиэтилен низкого давления. Технические условия» [6].

При проведении исследований качественных характеристик полимера установлено, что проба выделяет формальдегид.

Согласно ГОСТ Р 52790-2007 «Сырки творожные глазированные. Общие технические условия» п. 5.4 «Упаковка»: упаковочные материалы, потребительская и транспортная тара, используемые для упаковывания продукта, должны обеспечивать сохранность качества и безопасности продукта

⁹4. Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки» // www.consultant.ru

при его перевозках, хранении и реализации¹⁰. В данном случае, представленный на экспертизу ящик для транспортирования и хранения молочной и сырково-творожной продукции не обеспечивает химическую безопасность для пищевых продуктов, так передает неприятный запах продукции. Имеющийся в изделии дефект является критическим, недопустимым дефектом, производственного характера.

Данный пример показывает, что грузовые контейнеры и поддоны для перевозки грузов автомобильным, железнодорожным, морским и воздушным транспортом, относящиеся к транспортной упаковке, должны быть объектом регулирования технического регламента «О безопасности упаковки».

Заключение. Таким образом, требуется устранение терминологических барьеров и неточностей, совершенствование нормативно-правовой базы по вопросам, связанным со стандартизацией. В этом направлении необходимо изменить область применения технического регламента «О безопасности упаковки» и ввести требования к органолептическим показателям транспортной упаковки.

Необходимо внести ясность в разграничения понятий терминов «упаковка» и «тара», а именно исключить термин «тара» из всех нормативных и технических документов или же ввести термин «тара» с разъяснениями в технический регламент Таможенного союза ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки». Необходимо гармонизировать имеющиеся нормативные и правовые документы с международными директивами и стандартами.

Реализация указанных мер позволит создать более эффективную основу для реализации современной экономической политики России.

¹⁰7. ГОСТ Р 52790-2007 «Сырki творожные глазированные. Общие технические условия» // www.consultant.ru

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // www.consultant.ru (дата обращения 27.04.2021).
2. Федеральный закон «О стандартизации в Российской Федерации» №162-ФЗ (в действующей редакции) // www.consultant.ru (дата обращения 27.04.2021).
3. Федеральный закон РФ «О техническом регулировании» № 184-ФЗ от 27.12.2002г. в редакции от 20.04.2015г. № 102-ФЗ // www.consultant.ru (дата обращения 27.04.2021).
4. Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 005/2011 «О безопасности упаковки» // www.consultant.ru (дата обращения 27.04.2021).
5. ГОСТ 17527-2014 «Упаковка. Термины и определения». – М.: Стандартинформ, 2015.
6. ГОСТ 16338 – 85 «Полиэтилен низкого давления. Технические условия» // www.consultant.ru (дата обращения 27.04.2021).
7. ГОСТ Р 52790-2007 «Сырки творожные глазированные. Общие технические условия» // www.consultant.ru (дата обращения 27.04.2021).
8. Методические указания по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов (утв. приказом Минфина России от 28.12.01 № 119н) // www.consultant.ru (дата обращения 27.04.2021).
9. Михеев Д.М. Разница между тарой и упаковкой [Электронный ресурс] // <https://thedifference.ru/chem-otlichaetsya-tara-ot-upakovki> (дата обращения 27.04.2021).
10. Современные тренды развития рынков товаров и услуг №7 // Чеглов В.П., Панасенко С.В., Красильникова Е.А., Майорова Е.А., Казанцева С.Ю. Статья в открытом архиве. – № 7, – 2020.
11. Экономические исследования: анализ состояния и перспективы развития // Алексеева Н.В., Андренов Н.Б., Беклемишев В.П. и другие. Монография. Воронеж-Москва, – 2018. Том Книга 47.

References

1. Civil Code of the Russian Federation (part two) dated 26.01.1996 № 14-FZ (ed. From 05.12.2017) // www.consultant.ru (date of application 27.04.2021).
2. Federal Law «On Standardization in the Russian Federation» № 162-FZ (as amended)// www.consultant.ru (date of application 27.04.2021).
3. Federal Law of the Russian Federation «On Technical Regulation» № 184-FZ of 27.12.2002 as of 20.04.2015 № 102-FZ// www.consultant.ru (date of application 27.04.2021).
4. Technical Regulations of the Customs Union TR CU 005/2011 «On Package Safety» // www.consultant.ru (circulation date 27.04.2021).
5. GOST 17527-2014 «Packaging. Terms and Definitions» – M.: Standardized, 2015.
6. GOST 16338 – 85 «Low pressure polyethylene. Specification» // www.consultant.ru (circulation date 27.04.2021).
7. GOST R 52790-2007 «Curd curd glazed. General specification» // www.consultant.ru (circulation date 27.04.2021).
8. Methodological Guidelines for Accounting of Material and Production Stocks (utv. by order of the Ministry of Finance of Russia dated 28.12.01 № 119n)// www.consultant.ru (date of application 27.04.2021).
9. Mikheev D.M. Difference between packaging and packaging [Electronic resource]// <https://thedifference.ru/chem-otlichaetsya-tara-ot-upakovki> (circulation date 27.04.2021).
10. Modern trends in the development of goods and services markets № 7 // Cheglov V.P., Panasenko S.V., Krasilnikova E.A., Mayorova E.A., Kazantseva S.Yu. Article in the open archive. № 7, 2020.
11. Economic research: state analysis and development prospects // Alekseeva N.V., Andrenov N.B., Beklemishev V.P. and others. Monograph. Voronezh-Moscow, – 2018. – Volume Book 47.