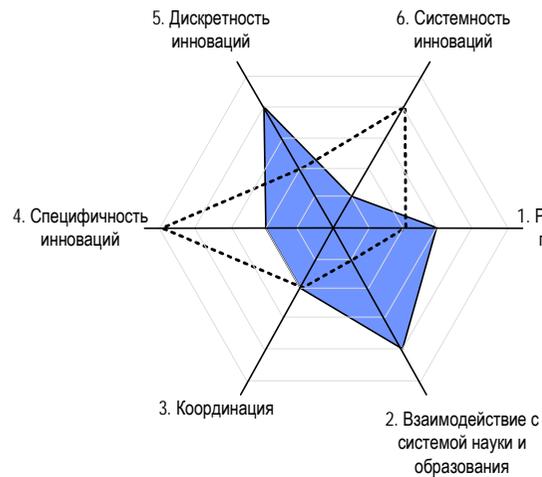


### **Использование методики анализа институциональных условий развития региональной инновационной системы (Ч.3)**

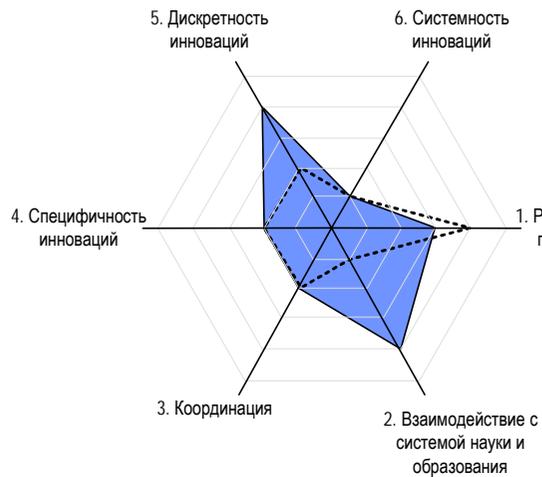
---

Следует отметить, что значение характеристик определялось (и должно определяться) только для инновационных компаний или компаний, так или иначе вовлеченных в инновационную деятельность. Поэтому, если распределение полномочий внутри компаний в целом для Томской области может быть признано как ограниченное, то внутри инновационных компаний руководство в большей степени делегирует полномочия и вовлекает персонал в процессы совместного решения проблем и принятия решений. Инновационные компании активно взаимодействуют с системой науки и образования. Можно сказать, что большинство инновационных компаний чаще всего напрямую связаны с университетами или исследовательскими организациями. Координация деятельности между разными инновационными субъектами не очень высока, так как инновационные компании предпочитают взаимодействовать только с ключевой научной организацией, без развития большого количества внешних связей. Специфичность инноваций не очень большая так как многие организации вовлечены в сходные области исследований и разработок, пользуются ресурсами одних и тех же научных центров, не вкладывают больших средств в специфические направления подготовки кадров. Дискретность инноваций велика, так как большинство инновационных компаний стремится вывести на рынок новый процесс или продукт, а не заниматься совершенствованием уже существующих. Но при этом системность инноваций ограничена, так как большинство инноваций базируется на уже фундаментально проработанных научных решениях, требующих только прикладной доработки и/или коммерциализации.

Если сравнить сложившиеся характеристики региональной инновационной системы Томской области с идеальными типами (см. рисунок), то можно увидеть, что фактический тип в большей степени соответствует идеальному типу «технологические команды», нежели другим идеальным типам (см. рисунок). Темным многоугольником изображен профиль инновационной системы Томской области, пунктирным прозрачным многоугольником изображен профиль идеального типа. Неслучайно, что в инновационной системе Томской области доминируют малые и средние инновационные компании, тесно связанные научно-образовательным комплексом региона. Крупные предприятия в инновационном отношении ведут себя достаточно пассивно. В меньшей мере присутствует сходство региональной инновационной системы Томской области с типом «мелкое предпринимательство» (см. рисунок). На другие идеальные типы инновационная система рассматриваемого региона совершенно не похожа.



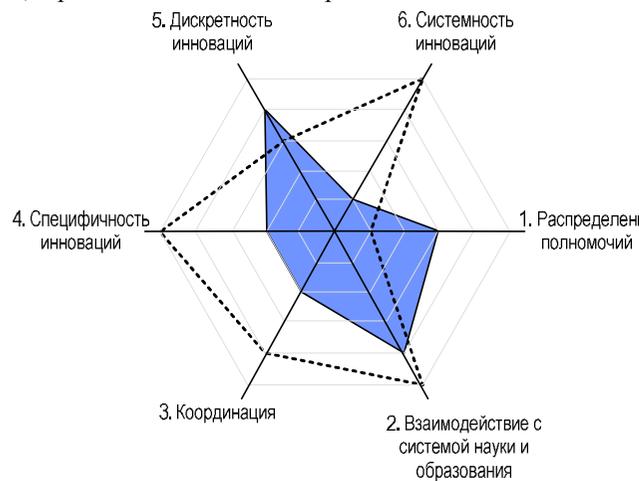
А) Сравнение с типом «автаркия»



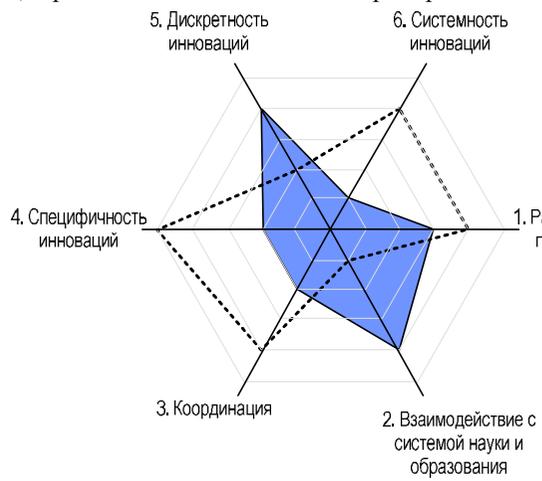
Б) Сравнение с типом «мелкое предпринимательство»



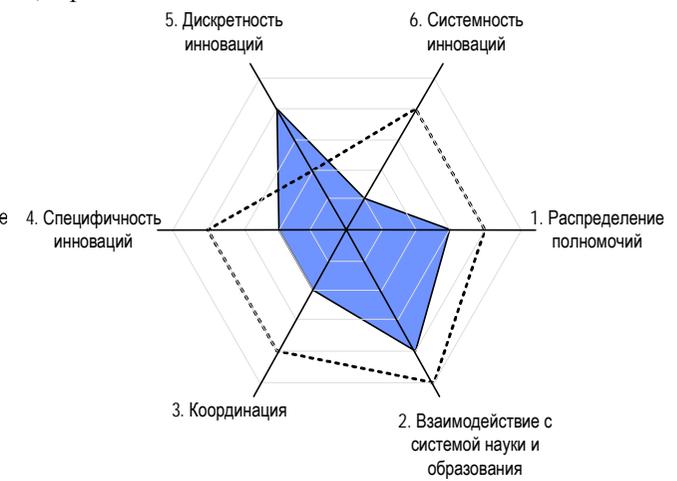
В) Сравнение с типом «технологические команды»



Г) Сравнение с типом «государственное регулирование»



Д) Сравнение с типом «бизнес-группы»



Е) Сравнение с типом «тесное сотрудничество»

Рисунок. Сравнение типа региональной инновационной системы Томской области с идеальными типами

Далее сравним профили институциональных режимов фактического (обнаруженного на предшествующем этапе анализа) и комплиментарного идеальному типу «технологические команды» и типу «мелкое предпринимательство». Это позволит определить, насколько существующие институциональные характеристики содействуют развитию сложившейся региональной инновационной системы. С помощью темного многоугольника на рисунке изображен профиль существующих институциональных условий развития инновационной системы региона, а с помощью пунктирных – профили институциональных условий, соответствующих идеальным типам инновационных систем.