

**Жихарев К.Л.,**  
д.э.н., действительный член РАЕН,  
**Григор О.Э.,**  
к.э.н.

## **Оценка эффективности предлагаемых моделей, средств и инструментов проектного управления развитием региональной инновационной системы (Ч.6)**

---

Интересно обратить внимание на то, что по отдельным показателям вариант полного неиспользования предлагаемых решений превосходит некоторые варианты раздельного использования разработанных здесь методов и средств. Так в рамках показателя «Количество и активность ассоциаций, ...» вариант неиспользования методов оказывает осязаемо больше вариантов раздельного использования методов. Дальнейшее выяснение этой ситуации позволило выяснить, что эксперты полагают, что активное вмешательство государственных властей в вопросы организации ассоциаций и объединений может не помогать, а мешать возникновению и развитию добровольных и взаимовыгодных связей между участниками инновационной системы.

Сходная ситуация возникает в рамках параметра «Количество публикаций и рейтинг цитирования». По мнению респондентов на интенсивность публикации научных статей и уровень их авторитетности в научных кругах раздельное использование методов управления региональной инновационной системой влияния не оказывает. Даже вариант комплексного использования методов не сильно превосходит вариант неиспользования.

В рамках показателя «Количество научных работников» комплексное использование оказывается менее эффективным, нежели варианты раздельного использования. Данная ситуация может быть объяснена тем, что респонденты рассматривали данный показатель, как наименее важный, и полагали, что количество исследователей, как таковое, не говорит об эффективности инновационной деятельности, но говорит просто о масштабах научно-исследовательской деятельности.

Если ранее в предыдущих статьях показаны оценки различных вариантов управления региональной инновационной системой без учета весовых коэффициентов важности показателей, то на рисунке 1 эти коэффициенты учтены. Иными словами, на рисунке 1 представлен более адекватный анализ эффективности предлагаемых в исследовании методов, отражающий уже и стратегические аспекты развития инновационной системы региона, как они отразились в системе критериев и показателей (см. предыдущие статьи).

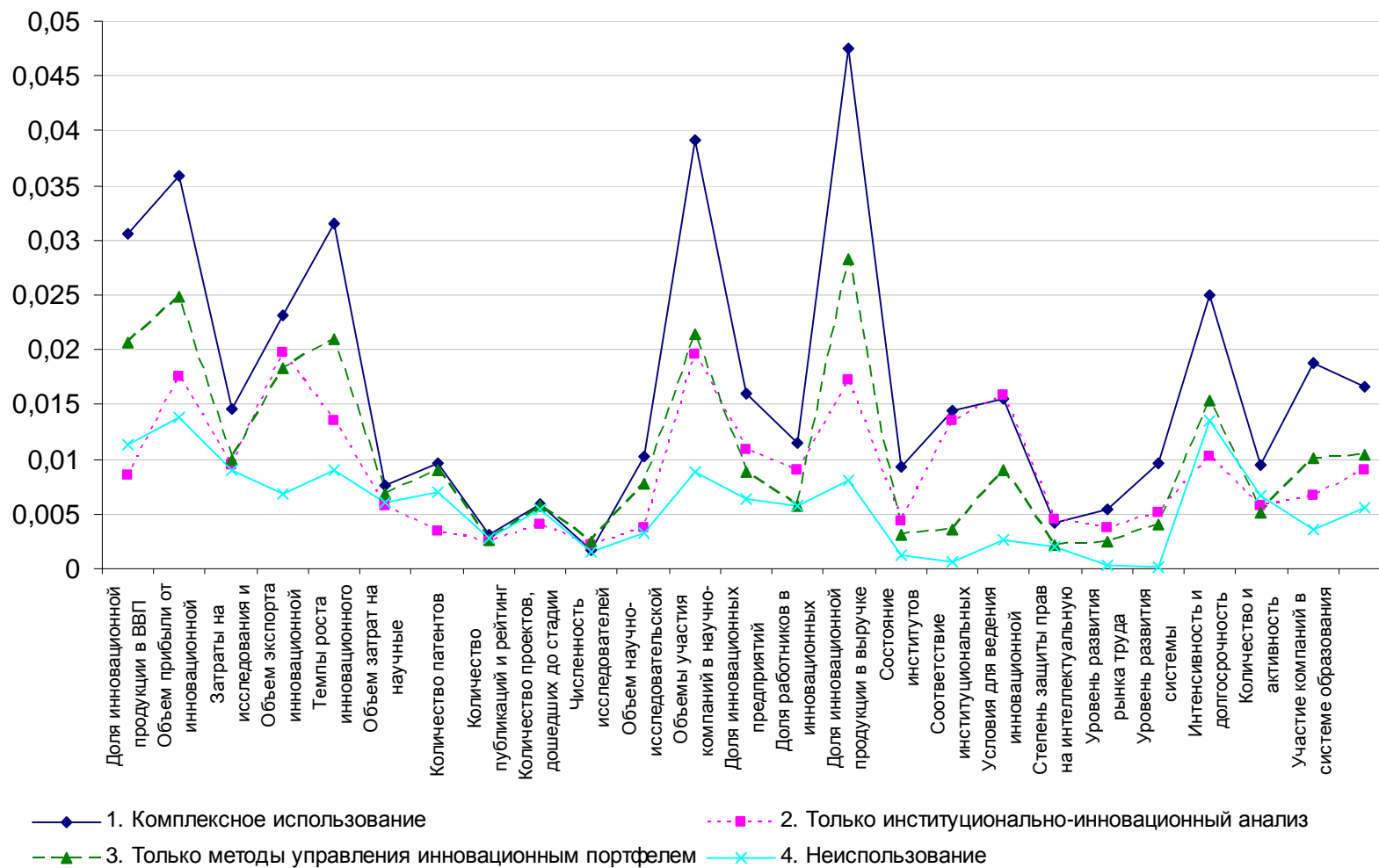


Рисунок 1. Графики детальных показателей эффективности различных вариантов управления развитием региональной инновационной системы (с учетом коэффициентов важности показателей)

В целом рисунок 1 подтверждает сделанные ранее выводы о том, что комплексное использование разработанных в настоящем исследовании методов проектного управления развитием региональной инновационной системой обладают высокой эффективностью. Практически по всем показателям (кроме «Условия для ведения инновационного предпринимательства») вариант комплексного использования превосходит любые другие варианты. И при этом, по показателям, которые характеризуются высокой важностью для целей и задач стратегического развития региона, преимущества варианта комплексного использования особенно заметны. Ситуация же с показателем «Условия для ведения инновационного предпринимательства» рассмотрена чуть выше.

Таким образом, общие и детальные результаты анализ эффективности предлагаемых методов и инструментов проектного управления развитием региональной инновационной системы показывают их преимущества в случае их комплексного использования, их высокую эффективность и результативность, их огромный народно-хозяйственный потенциал. Данные результаты можно рассматривать как подтверждение достоверности проведенных исследований и обоснованности сделанных выводов.