



Риски государственных программ и проектов в новых геоэкономических условиях

Борисов А.С., аспирант кафедры государственных и муниципальных финансов
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Москва, Россия

Научный руководитель: **Чалова А.Ю.**, к.э.н., доцент, доцент кафедры
государственных и муниципальных финансов,

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Москва, Россия

Аннотация. Статья посвящена вопросам идентификации рисков государственных программ и проектов, их классификации, выявлению причин возникновения и последствий реализации. В работе дана характеристика вызовам социально-экономического развития в новых геоэкономических условиях, представлены варианты классификации рисков при планировании и исполнении программно-проектных расходов, основанные на различных критериях. Проведен анализ финансовых, юридических, экономических, политических, технологических, социальных, экологических рисков и их факторов. Выделены наиболее значимые риски, реализация которых оказывает критическое влияние на цели и результаты государственных программ и проектов. Обозначены ключевые задачи предотвращения и минимизации рисков. Автором даны предложения по совершенствованию управления рисками.

Ключевые слова: риск, фактор риска, классификация рисков, государственная программа, проект.

Risks of government programs and projects in new geo-economic conditions

Borisov A.S., postgraduate student at the Department of State and Municipal Finance
Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

Scientific supervisor: **Chalova A.Yu.**, Ph.D., Associate Professor, Associate Professor of the Department of State and Municipal Finance, University named after G.V. Plekhanov, Moscow, Russia

Annotation. The article is devoted to the issues of identifying risks of government programs and projects, their classification, identifying the causes of occurrence and consequences of implementation. The work characterizes the challenges of socio-economic development in new geo-economic conditions, presents options for classifying risks in the planning and execution of program and project expenses, based on various criteria. An analysis of financial, legal, economic, political, technological, social, environmental risks and their factors was carried out. The most significant risks are identified, the implementation of which has a critical impact on the goals and results of government programs and projects. The key tasks of preventing and minimizing risks are identified. The author made proposals for improving risk management, as well as fulfilling the key tasks of their prevention.

Key words: risk, risk factor, risk classification, government program, project

Государственные программы и проекты относятся к документам стратегического планирования, утверждаемым на уровне Российской Федерации или субъектов Российской Федерации в рамках разработки и реализации мероприятий, направленных на достижение целей и приоритетов национального развития [1].

Изменившиеся геэкономические условия не только стали причиной новых вызовов социально-экономического развития, которые сформировались в результате внешних, не зависящих от страны или региона, геополитических трендов (постоянно вводимые санкции) и существенно поменяли требования к повестке развития, но и с другой стороны, обострили негативные тенденции и проблемы, накопленные на предыдущих этапах развития:

- зависимость от экспорта природных ресурсов, которая делает экономику страны уязвимой к колебаниям мировых цен на них;

- низкая диверсификация экономики (высокий уровень концентрации капитала в отдельных отраслях, таких как добыча полезных ископаемых и энергетика, что ограничивает возможности для роста и развития других секторов экономики);

- слабая инфраструктура (недостаток инвестиций в инфраструктуру, прежде всего транспортную, создает препятствия для экономического роста и развития);

- неравенство доходов (неравенство в распределении доходов может привести к социальному напряжению и ограничению потребительского спроса);

- проблемы демографии (старение населения и низкая рождаемость ведёт к снижению трудоспособного населения).

Сформулированные вызовы являются факторами рисков при реализации документов стратегического планирования в целом, включая уровни планирования и программирования.

В существующих научных работах приводится множество вариантов классификации рисков, возникающих при планировании и исполнении программно-проектных расходов, которые основаны на различных критериях:

- сфера возникновения (риски внешней среды, риски внутренней среды) [10];

- отраслевая принадлежность (риски в сфере здравоохранения, жилищно-коммунальном хозяйстве, социальном обслуживании и т.п.) [9];

- возможность управления риском со стороны ответственного исполнителя и соисполнителя государственной программы или проекта (управляемые/неуправляемые риски) [8];

- источник риска и его содержание (институционально-правовые, операционные риски, финансовые риски (в т.ч. риски финансового обеспечения));

- факторы возникновения рисков (финансовые, юридические, экономические, политические, технологические, социальные, экологические и другие) [12].

В контексте реализации государственных программ и проектов целесообразно проводить анализ рисков на основе критерия факторов их возникновения с обозначением причин и последствий реализации. Не претендуя на составление исчерпывающего перечня рисков, выделим наиболее значимые из них с точки зрения влияния на результаты госпрограмм и проектов новых геоэкономических условий.

К *финансовым рискам* (в том числе бюджетным рискам), которые могут привести к сокращению или прекращению финансирования государственных программ и проектов, относятся следующие.

1. Неисполнение/неполное исполнение кассовых расходов на реализацию госпрограмм и проектов в анализируемом периоде.

Само по себе исполнение или неполное исполнение расходов на реализацию госпрограмм и проектов не является показателем их конечной результативности. Так, расходы бюджета могут быть профинансированы в полном объеме, но цели их реализации не будут достигнуты. Например, при срыве сроков строительства объекта функции заказчика с соответствующими финансовыми обязательствами передаются от исполнительного органа подведомственному учреждению, которое в дальнейшем принимает работы и их оплачивает (в соглашении о реализации проекта срок ввода объекта в эксплуатацию переносится). Неисполнение расходов бюджета в полном объеме может быть вызвано экономией при проведении торгов. В этом случае результат госпрограммы будет достигнут при меньших затратах.

2. Существенные (более 30 %) изменения объемов финансового обеспечения госпрограммы (федерального проекта), обусловленные внесением изменений в сводную бюджетную роспись, бюджетные сметы, планы финансово-хозяйственной деятельности в ходе исполнения бюджета в течение финансового года. Данные риски наиболее часто фиксируются при проведении закупок товаров, работ, услуг и вызваны:

- низким качеством проектно-сметной документации (наблюдается при рекультивации объектов размещения отходов в рамках реализации проекта

«Чистая страна», реконструкции автодорог в рамках реализации проекта «Жильё»; приводит к необходимости проведения дополнительных работ);

- низкой исполнительской дисциплиной подрядчиков (несоблюдение сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, ненадлежащее их качество [4]; наблюдается при реконструкции домов-интернатов в рамках реализации проекта «Старшее поколение», выполнении работ по расчистке водохранилищ в рамках реализации проекта «Сохранение уникальных водных объектов»);

- решением о предоставлении кредитов на опережающее финансирование (при условии достижения показателей государственных программ и проектов раньше установленного срока; проекты «Дорожная сеть», «Жильё», «Модернизация первичного звена здравоохранения РФ»).

При осуществлении закупочной деятельности идентифицируются наибольшие риски неэффективного, а иногда незаконного и нецелевого использования бюджетных.

3. Дефицит финансовых ресурсов, в том числе отсутствие финансовых резервов для оплаты дополнительных объемов работ в рамках госпрограмм и проектов.

Указанный риск проявляется в большей степени в программах по развитию жилищно-коммунального хозяйства и здравоохранения, последствия реализации рисков в которых имеют критическое влияние на качество жизни российского населения. Достижение стратегической цели в жилищном строительстве – обеспечение граждан доступным и комфортным жильем – осложняется увеличением стоимости готового жилья, снижением платежеспособного спроса. Факторами указанного риска являются: рост дефицита стройматериалов [7] и рабочей силы, снижение конкуренции на рынке стройматериалов и на финансовом рынке.

В текущих условиях перед государственными органами и организациями, разрабатывающими меры государственного регулирования в отношении коммунального хозяйства, остро стоит проблема недостаточности финансовых

ресурсов на модернизацию инфраструктуры, изношенность которой достигла критических значений.

При реализации госпрограмм в сфере здравоохранения также ежегодно наблюдается недостаточность финансового обеспечения мероприятий по предоставлению лекарств льготным категориям граждан.

Юридические риски могут быть вызваны изменениями правового регулирования деятельности как государственных организаций, так и субъектов предпринимательской деятельности (в том числе внесением изменений в нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность отрасли, например, включение/исключение показателей (индикаторов) [5], результатов и мероприятий государственных программ (подпрограмм) и проектов). К иным факторам юридических рисков можно отнести длительность процесса согласования и распределения субсидий, иных межбюджетных трансфертов, подписания соглашений о их предоставлении; длительность периода получения разрешений на проведение дополнительных объемов работ, иных разрешительных документов. Планирование и реализацию государственных программ и проектов также осложняет наличие противоречий (ограничений) в действующих нормативных правовых актах, в том числе в отдельных положениях нормативных правовых актов между собой; правовая неурегулированность отдельных вопросов функционирования и развития той или иной отрасли и т.д.

В качестве примера несогласованности положений нормативно-правовых актов разных государственных органов можно привести *различия в методиках определения показателей* госпрограмм и проектов, а также отсутствие единой универсальной методики оценки эффективности их реализации. Утверждаемые органами исполнительной власти методики [2] расчёта показателей отличаются от методик расчёта аналогичных показателей, утверждённых Федеральной службой государственной статистики (или представляют их «упрощённый» вариант для сбора оперативных данных).

Так в госпрограммах сельскохозяйственной отрасли значение большинства показателей, характеризующих выполнение мероприятий в годовых отчётах о ходе реализации и оценке эффективности программ развития отраслей агропромышленного комплекса с учетом установленных сроков предоставления отчётов, указывается согласно оперативным данным, которые представляются самими сельхозтоваропроизводителями и отделами сельского хозяйства муниципальных образований. Фактические значения данных показателей определяются согласно сведениям государственного статистического наблюдения, системы государственного информационного обеспечения в сфере сельского хозяйства и отчётности о достижении результатов субсидии, направляемой в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Данные сведения формируются позднее сроков составления годовых отчётов, в результате чего фактические значения части показателей (индикаторов) имеют отклонения от значений, указанных в годовых отчётах.

Объективные данные о достижении большинства показателей госпрограмм подтверждаются годовыми статистическими данными, официальные значения которых публикуются в году, следующим за отчетным годом, в весьма растянутые сроки. Например, данные по показателю «Доля дорожной сети в крупнейших городских агломерациях, соответствующая нормативам» готовы к 23 февраля, а по показателю «Ожидаемая продолжительность жизни при рождении» только к 22 июня. [11] Промежуточные официальные статистические значения предусмотрены лишь по отдельным показателям, что не позволяет осуществлять полноценный периодический анализ возможных рисков для комплексной оценки эффективности реализации госпрограмм и проектов.

Несоответствие планируемых целей и результатов мероприятий государственных программ (подпрограмм), проектов целям и задачам, определенным нормативными документами стратегического планирования более высокого уровня, также является юридическим риском. В частности, имеет место сложная декомпозиция целей документов стратегического планирования

уровней целеполагания и прогнозирования на уровень планирования и программирования. К примеру достижение показателя «Качество городской среды» предлагается оценивать с помощью 36 дополнительных показателей: от «доли твердых коммунальных отходов, направленных на обработку» до «безопасности передвижения вблизи учреждений здравоохранения, образования, культуры и спорта».

Оценка рисков государственных программ и проектов осложняется *постоянным изменением показателей достижения целей*, значения которых зачастую корректируются в конце отчётного периода под фактически достигнутые результаты. С началом нового финансового года исключаются и добавляются показатели, никак не согласующиеся с ранее утверждёнными. Кроме того, в госпрограммах зачастую отсутствует соотнесение мероприятий государственных программ (подпрограмм) с показателями, результатами и ресурсами. Всё это затрудняет анализ и оценку рисков реализации мероприятий, предусмотренных документами стратегического планирования.

К *экономическим рискам* при реализации государственных программ и проектов относятся следующие.

1. Риски, обусловленные изменениями экономической ситуации, в том числе недостижением прогнозируемых темпов роста, резкими колебаниями курса национальной валюты и ее девальвацией, ростом уровня инфляции и другими факторами, которые могут повлиять на спрос и предложение товаров и услуг, а также на возможность их реализации по запланированным ценам. Удорожание стоимости работ и оборудования при реализации госпрограмм часто приводит к повышению цены госконтрактов и договоров, несоблюдению сроков процедур госзакупки, наличию просроченных/расторгнутых/неисполненных госконтрактов, повторному размещению госзакупок, росту судебных разбирательств с их исполнителями.

2. Риски потери части зарубежных рынков вследствие разрыва глобальных цепочек поставок и технологических цепочек. При этом сохраняется

значительный временной лаг до создания новых технологических компетенций, импортозамещающих производств, поиска новых рынков сбыта продукции.

3. Изменение состава инвесторов и партнеров вследствие ужесточения международных санкций в отношении Российской Федерации, а также ее стран-партнёров за попытки их обхода, вплоть до остановки деятельности ряда компаний приводит к остановке на неопределённый срок ряда проектов, в частности из-за невозможности быстро найти замену необходимому оборудованию.

4. Продолжение роста агломерации, рост конкуренции входящих в них регионов вызывает риск утраты уникальности и конкурентоспособности территорий – приводит к концентрации всех видов ресурсов в крупных городах.

Технологические риски реализации государственных программ и проектов могут быть вызваны длительным сроком между разработкой проектно-сметной документации и началом выполнения работ; низким качеством проектно-сметной документации (неполное отражение всех необходимых работ); возникновением потребности в дополнительных работах, не предусмотренных сметной документацией; несоблюдением графика выполнения работ, предусмотренного соглашением о предоставлении субсидии, иного межбюджетного трансферта (иным документом, регламентирующим предоставление/выделение финансовых средств); высоким износом основных фондов; низким уровнем развития технологий и информатизации; недостаточностью оборудования, технологических мощностей; сбоями в работе оборудования (систем), отсутствием альтернативного оборудования (системы); отсутствием квалифицированного персонала и иными факторами.

Технологические риски при реализации государственных программ и проектов включают следующие:

1) риск отсутствия необходимых технологий на рынке; высокая стоимость их внедрения; сложность интеграции с существующими системами;

2) риск несоответствия технологий требованиям программы (несоответствие технологий задачам программы; проблемы совместимости с другими системами);

3) риск несовместимости технологий; использование различных технологий в рамках одной программы может привести к проблемам совместимости и затруднить интеграцию системы;

4) риск зависимости от поставщиков технологий; если поставщик технологии прекратит свою деятельность или изменит свои условия сотрудничества, это может повлиять на успешную реализацию программы;

5) риск безопасности данных; недостаточная защита данных может привести к утечке конфиденциальной информации или хакерским атакам;

6) риск неопределенности развития технологий. Быстрое развитие технологий может сделать некоторые решения, принятые при разработке программы, устаревшими еще до начала ее реализации;

7) риск выхода из строя (поломки) оборудования; повреждение данных.

Для снижения технологических рисков необходимо проводить тщательное тестирование новых технологий перед их внедрением, а также разрабатывать планы по обеспечению непрерывности работы систем и восстановлению после сбоев.

Факторами возникновения *политических рисков* являются приоритетность отрасли (в настоящий момент такой отраслью является военно-промышленный комплекс); введение моратория на проведение плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей; внешнеполитическая обстановка и другие.

Политические риски при реализации государственных программ и проектов включают следующее:

1) риск изменения политической обстановки; Изменение политической ситуации может повлиять на финансирование программы или ее цели;

2) риск неэффективности государственного управления; недостаточно эффективное управление может привести к задержкам в реализации программы и снижению ее эффективности [6];

3) риск вмешательства внешних факторов; вмешательство других стран или международных организаций может повлиять на реализацию программы;

4) риск коррупции; коррупционные схемы могут повлиять на успешность реализации программы и привести к неправомерному использованию государственных средств.

Социальные риски обусловлены принятием неверных (некорректных) управленческих решений; низким уровнем развития культуры и образования; наличием жалоб, обращений граждан; наличием негативных отзывов в печатных изданиях, информационно-коммуникационной сети Интернет и других публичных источниках; наличием выявленных нарушений в результате проверок, проведенных уполномоченными органами и организациями.

К ним относятся следующие.

1. Риски, связанные с ухудшением демографической ситуации, в том числе с миграционными процессами, непреодолением отрицательных значений коэффициента естественного прироста трудовых ресурсов и населения в целом, нерешением проблемы старения населения.

2. Риск дефицита кадров, который формирует потребность в создании механизма быстрой и гибкой переориентации рынка труда на новую структуру экономики или новых инвесторов, вовлечение высвобождаемого персонала в новые создаваемые рабочие места.

3. Риск снижения качества образования, здравоохранения или других социальных услуг из-за перераспределения ресурсов на другие цели.

4. Риски увеличения социального неравенства из-за неравномерного распределения ресурсов, возможностей и выгод. Программа может принести выгоды одним группам населения, но оставить без внимания другие группы, что может вызвать социальное напряжение.

5. Риски ухудшения качества жизни и возникновения социальных конфликтов.

Среди факторов возникновения *экологических рисков* можно выделить следующие: состояние окружающей среды; низкий уровень развития экологической культуры; погодные условия; длительность процесса получения заключения экологической экспертизы [13].

Риск неэффективного обращения с отходами производства и потребления. Последствиями реализации риска станут: загрязнение окружающей среды в результате неправильной утилизации отходов, рост доли захороненных отходов, не прошедших сортировку и переработку, и затрат бюджетных средств на дальнейшее расширение полигонов твёрдых бытовых отходов, а также увеличение численности населения, качество жизни которого ухудшится.

Риски ухудшения экологической ситуации из-за увеличения промышленного производства (строительство промышленных объектов без учета экологических требований; разработка месторождений полезных ископаемых без должной оценки воздействия на окружающую среду; использование опасных химических веществ без соответствующих мер безопасности; уничтожение природных ландшафтов и биоразнообразия в результате строительства дорог, аэропортов и других инфраструктурных объектов; вырубка лесов и уничтожение естественных экосистем для развития сельского хозяйства или добычи древесины).

Также существенным экологическим риском является изменение климата и глобальное потепление, вызванные выбросами парниковых газов.

Таким образом, в качестве наиболее значимых рисков реализации государственных программ и проектов можно выявить:

1) неэффективное функционирование экономики, вызванное:

- зависимостью экономического развития регионов от определенных отраслей, низкой её диверсификацией;

- действием экономических ограничений вследствие введенных санкций со стороны ряда стран;

- сжатием рынков, усложнением логистики;
- отказом от импортного сырья в сельском хозяйстве (в краткосрочной перспективе); зависимостью от импортных комплектующих высокотехнологических отраслей,
- изменением технологических цепочек;
- уходом из страны иностранных компаний и закрытием ряда производств, которые являлись драйверами роста многих региональных экономик.

Наступление указанных событий приводит к следующим негативным последствиям: остановке поставок импортных комплектующих, оборудования и сырья или замена их менее качественными; резкому сокращению и медленному восстановлению промышленного производства, более низкой производительности труда на новых импортозамещающих производствах по сравнению с покинувшими рынок иностранными компаниями; к сокращению производства отдельных видов продукции;

2) усиление социальной напряжённости, вызванное:

- неблагоприятными жизненными условиями и негативными асоциальными внешними обстоятельствами;
- увеличением стоимости производства, товаров, работ и услуг, удорожанием транспортных услуг;
- опережающим ростом цен на основные продукты, товары и услуги относительно роста средней заработной платы;
- падением реальных располагаемых доходов граждан;
- снижением производительности труда, увеличение текучести кадров;
- сокращение производственных мощностей.

Наступление указанных событий приводит к таким негативным последствиям, как снижение платежеспособности населения и, следовательно, спроса на большинство товаров и услуг и изменение структуры потребления, сокращение реальных располагаемых доходов [3]; лишение части населения средств к существованию; потере квалификации трудоспособного населения; ухудшению криминогенной ситуации;

Ключевыми задачам предотвращения и минимизации рисков реализации государственных программ и проектов являются:

1) создание условий для технологической автономности путем активного развития высокотехнологичных и наукоёмких отраслей экономики. Задача может включать:

- государственную поддержку предприятий, осуществляющих производство высокотехнологической продукции;

- предоставление государственных и муниципальных преференций в целях проведения научных исследований в соответствии с отраслевыми приоритетами промышленности;

- привлечение инвестиций в сфере автомобилестроения, машиностроения, микроэлектроники и медицины;

- дополнительную государственную поддержку научной, научно-технической и инновационной деятельности;

- стимулирование внедрения инновационных и экологически чистых технологий;

2) увеличение диверсификации экономики, поддержание высокого стандарта качества жизни населения. Указанная задача может включать:

- стимулирование и дополнительную поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства;

- диверсификация занятости и расширение поддержки предпринимательских инициатив;

- дополнительную поддержку специалистов высокотехнологичных отраслей экономики;

- дополнительную поддержку развития сельских территорий;

- развитие новых логистических цепочек;

- развитие транспортной и дорожной инфраструктуры;

- развитие туристской инфраструктуры на сельских территориях;

3) поддержка социальной стабильности и обеспечение социального благополучия населения, трансформация рынка труда, которая может включать:

- предоставление государственных и муниципальных преференций в целях развития образования и науки;
- совершенствование системы профессионального образования;
- дополнительная социальная поддержка граждан (включая незащищенные группы населения), а также развитие спорта;
- увеличение доступности жилья;
- повышение транспортной доступности сельских территорий;
- социальное обустройство территорий с низкой плотностью населения;
- повышение доступности и качества медицинской помощи;
- повышение доступности и качества представления социальных услуг;
- популяризация механизмов самообложения граждан в целях решения конкретных вопросов местного значения и инициативного бюджетирования.

Для минимизации и управления обозначенными выше рисками, а также выполнения ключевых задач их предотвращения предлагается:

- проводить идентификацию, анализ и оценку неотраслевых рисков (т.е. рисков касающихся всех госпрограмм и проектов) на уровне органов власти, проектных офисов, которые ответственны за координацию реализации программно-проектных мероприятий;

- включить в систему управления рисками ответственных исполнителей госпрограмм и проектов следующие элементы:

риск-ориентированный подход при принятии решений применяется от этапа стратегического планирования до оценки результатов конкретных мероприятий;

создаётся система раннего предупреждения для уведомления руководства о рисках, уровни которых превышают установленные пороговые значения (подготовка к непредвиденным событиям);

- использовать различные методы анализа факторов риска, внешней и внутренней среды, идентификации и оценки рисков (количественной и качественной) в зависимости от специфики конкретной государственной программы и проекта.

Библиографический список:

1. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 № 172-ФЗ (с изменениями и дополнениями).
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.05.2021 № 786 «О системе управления государственными программами Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
3. Шаров В.Ф., Косов М.Е., Фрумина С.В. Повышение эффективности расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации: монография / – М: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 191 с. – (Серия «Научные издания для экономистов»).
4. Городнова Н.В. Государственный риск-менеджмент: учебное пособие. – Екатеринбург: УрФУ. 2016. – 108 с.
5. Добролюбова Е.И., Южаков В.Н. Методическое пособие по разработке (коррекции) и организации реализации государственных программ: учебно-методическое пособие – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014. – 114 с.
6. Бронников И.А., Блинова Н.В. Управление рисками в процессе формирования и реализации государственной политики: подходы и технологии // Политическая наука. – 2018. – с. 267-291.
7. Ильченко С.В. Национальные проекты России и риски их реализации // Бизнес и дизайн ревю. – 2021. – № 2 (22). – С. 1.
8. Ларина И.А. Методы идентификации рисков и построение риск-модели государственных программ и проектов // Экономическая безопасность. – 2021. – Том 4. – № 1. – С. 73-88.
9. Мусаев Г.М. Потенциальные риски при реализации национальных проектов и пути их нейтрализации // SOCIAL PHENOMENA AND PROCESSES. – 2023. – № 1(4). – С.22-29.
10. Тебякин А.А., Шевченко М.В. Управление рисками реализации государственных программ Российской Федерации: теоретические подходы к решению проблемы // Экономическая безопасность. – 2020. – Т. 3. № 1. С. 31-40.

11. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/publications-plans> (дата обращения 02.04.2024).

12. Методические рекомендации по оценке рисков при проведении стратегического аудита и аудита эффективности статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ksp.mosreg.ru/sites/default/files/file_with_title/metodicheskie_rekomendacii_po_ocenke_risikov_pri_provedenii_strategicheskogo_audita_i_audita_effektivnosti.pdf (дата обращения 01.04.2024).

13. Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг хода реализации мероприятий национального проекта «Экология», в том числе своевременности их финансового обеспечения, достижения целей и задач, контрольных точек, а также качества управления» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/697/6974665033576448bae98baa0e9626e4.pdf> (дата обращения 02.04.2024).

References:

1. Federal Law «On Strategic Planning in the Russian Federation» dated June 28, 2014 № 172-FZ (as amended and supplemented).

2. Decree of the Government of the Russian Federation dated May 26, 2021 № 786 «On the management system for state programs of the Russian Federation» (with amendments and additions).

3. Sharov V.F., Kosov M.E., Frumina S.V. Increasing the efficiency of budget expenditures of the budget system of the Russian Federation: monograph / M: UNITI-DANA, 2017. – 191 p. – (Series «Scientific publications for economists»).

4. Gorodnova N.V. State risk management: textbook. – Ekaterinburg: UrFU. 2016. – 108 p.

5. Dobrolyubova E.I., Yuzhakov V.N. Methodological manual for the development (correction) and organization of implementation of state programs: educational and methodological manual – M.: Publishing house «Delo» RANEPА, 2014. – 114 p.

6. Bronnikov I.A., Blinova N.V. Risk management in the process of formation and implementation of public policy: approaches and technologies // Political Science. – 2018. – p. 267-291.

7. Ilchenko S.V. National projects of Russia and the risks of their implementation // Business and design review. – 2021. – № 2 (22). S. 1.

8. Larina I.A. Methods for identifying risks and constructing a risk model of government programs and projects // Economic Security. – 2021. – Volume 4. – № 1. – P. 73-88.

9. Musaev G. M. Potential risks in the implementation of national projects and ways to neutralize them // SOCIAL PHENOMENA AND PROCESSES. – 2023. – № 1(4). – P.22-29.

10. Tebyakin A.A., Shevchenko M.V. (2020) Upravlenie riskami realizatsii gosudarstvennyh programm Rossiyskoy Federatsii: teoreticheskie podkhody k resheniyu problemy [Risk management of state programs implementation in the Russian Federation: theoretical approaches to solving the problem]. Ekonomicheskaya bezopasnost. 3. (1). – 31-40.

11. Official website of the Federal State Statistics Service [Electronic resource]. – Access mode: <https://rosstat.gov.ru/publications-plans> (access date 04/02/2024).

12. Methodological recommendations for assessing risks when conducting strategic audits and audits of statistical efficiency [Electronic resource]. – Access mode: https://ksp.mosreg.ru/sites/default/files/file_with_title/metodicheskie_rekomendacii_po_ocenke_risikov_pri_provedenii_strategicheskogo_audita_i_audita_effektivnosti.pdf (access date 04/01/2024).

13. Report on the results of the expert-analytical event «Monitoring the progress of the implementation of the activities of the national project «Ecology», including the timeliness of their financial support, the achievement of goals and objectives, milestones, as well as the quality of management» [Electronic resource]. – Access mode: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/697/6974665033576448bae98baa0e9626e4.pdf> (access date 04/02/2024).

Для цитирования: Борисов А.С., Риски государственных программ и проектов в новых геоэкономических условиях / Российский экономический интернет-журнал. – 2024. – № 2. URL: © Борисов А.С., Российский экономический интернет-журнал 2024, № 2