

Система целевых показателей эффективности для государственных предприятий на примере города Москвы

Минаева С.Э., аспирантка, кафедра финансового менеджмента и финансового права, Московский городской университет управления Правительства Москвы

Аннотация. В условиях экономической нестабильности остро встает вопрос о необходимости повышения результативности предприятий с государственным участием. Особое внимание уделяется выбору ключевых показателей эффективности госкомпаний. Предложены специальные ключевые показатели эффективности для казенных предприятий города Москвы.

Ключевые слова: ключевые показатели эффективности, повышение результативности предприятий с государственным участием, доходы от использования имущества, казенные предприятия.

The system of target efficiency indicators for state-owned enterprises of Moscow

Minaeva S.E., postgraduate student, the Department of financial management and financial law, Moscow City Government University of Management Moscow

Annotation. In terms of economic instability, the question of enterprises efficiency raises sharply. Particularly, attention is paid to the selection of key performance indicators of state owned companies. In the article, specific key performance indicators are proposed for state-owned enterprises in Moscow.

Keywords: key performance indicators, increasing efficiency of enterprises with state participation, income from state owned property use, state enterprises.

В последние годы все более заметен интерес ученых и практиков к проблеме результативности государственных предприятий. В данной статье

под государственными предприятиями в данной статье понимаются предприятия, наделенные правом хозяйственного ведения, то есть – государственные унитарные предприятия (ГУП) или оперативного управления государственным имуществом иначе – казенные предприятия (КП). С начала 2000-х годов запущен процесс акционирования ГУПов. В Государственной программе города Москвы «Имущественно-земельная политика города Москвы на 2012-2016 гг.» [1] ставилось целью – сокращение количества ГУПов, а 39 стратегически важных предприятия перевести в форму казенных предприятий.

Однако при всех прочих условиях унитарное предприятие – это наиболее управляемая и прозрачная для государства форма госпредприятия. Такие естественные монополии как Московский метрополитен, Мосгортранс успешно функционируют в форме государственных унитарных предприятий.

В публикациях российских ученых под «эффективностью» чаще всего понимается соотношение результатов и затрат на достижение этих результатов [4]. «Результативность» же характеризует выгоду от полученных результатов. Таким образом, показатели финансовой результативности отражают соответствие финансовых результатов поставленным целям или изменение финансового результата за исследуемый период.

Исходя из того, что в соответствии с российскими стандартами бухгалтерской (финансовой) отчетности итоговым абсолютным показателем эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия за отчетный период является чистая прибыль, выходит, что результативностью использования имущества ГУП можно считать отчисления части чистой прибыли ГУП в бюджет города Москвы. В структуре доходов бюджета города Москвы от имущественных платежей доходы от перечисления части чистой прибыли государственных унитарных предприятий в 2014 году занимали 1% от абсолютного выражения значения данного показателя.

Следует отметить, что на столь скромные значения данных доходов повлияли такие факторы как:

политика города в области реформирования государственных предприятий – сокращение количества ГУП;

качество планирования финансово-хозяйственной деятельности предприятий;

решения Правительства Москвы о необходимости применения механизма установления индивидуального норматива отчислений части чистой прибыли в бюджет города Москвы для конкретных ГУП, принимаемых исходя из показателей их финансово-хозяйственной деятельности и конкретных задач, установленных для государственного унитарного предприятия[2].

По отношению к государственным предприятиям государство и органы государственной власти как представители его интересов выступают одновременно в роли регулятора их деятельности и в роли собственника. Нормативно-правовыми актами Правительства Москвы установлен порядок взаимодействия собственника имущества и предприятий с государственным участием. Система показателей эффективности и результативности деятельности ГУП и КП сводится к мотивации руководителя по результатам деятельности на основе план-фактной оценки достижения целевых и отраслевых ключевых показателей эффективности (далее – КПЭ).

Имеющаяся система показателей эффективности для государственных унитарных и казенных предприятий города Москвы утверждена постановлением Правительства Москвы от 21.09.2011 № 441-ПП «О совершенствовании системы взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при осуществлении прав собственника имущества и учредителя государственных унитарных предприятий (государственных предприятий, казенных предприятий) города Москвы» и включает в себя следующие ключевые показатели эффективности:

- 1) выручка;
- 2) финансовый результат;
- 3) рентабельность активов по чистой прибыли;
- 4) стоимость чистых активов;

5) доходы от использования имущества.

Методика установления отраслевых показателей эффективности для государственных унитарных предприятий и казенных предприятий на уровне города Москвы не установлена. Отраслевые департаменты определяют отраслевые показатели эффективности для подведомственных предприятий и их значения индивидуально, в зависимости от целей и задач, поставленных перед данными предприятиями.

Следует отметить, что система показателей для акционерных обществ, акции которых более чем на 50 процентов находятся в собственности города Москвы более сложная. Система КПЭ для акционерных обществ с участием города Москвы представляет собой три группы показателей: стратегические, оперативные, отраслевые. В отличие от системы показателей для государственных унитарных и казенных предприятий города Москвы КПЭ финансово-хозяйственной деятельности акционерного общества взаимосвязаны с контролируемым собственником целями. Например, значение стратегического КПЭ деятельности для акционерных обществ «коэффициент капитализации» предназначен для контроля эффективности финансового управления, в том числе ликвидности и финансовой устойчивости.

Возвращаясь к системе КПЭ для государственных предприятий, следует заметить, что система показателей эффективности для ГУП и КП унифицирована. Так, к примеру, для казенных показателей также применяются КПЭ финансовый результат и рентабельность активов по чистой прибыли, не учитывая того факта, что казенные предприятия имеют специфику в своей деятельности:

казенные предприятия создаются для выполнения стратегически важных и специальных целей и не могут оцениваться по всем видам деятельности как предприятия, имеющие конкурентоспособные виды деятельности;

могут быть планово-убыточными или иметь нулевую прибыль, принимая во внимание, что наибольшую долю выручки составляет выручка от

выпуска продукции, оказания услуг, выполнения работ для государственных нужд;

у казенного предприятия не формируется уставный капитал;

казенные предприятия осуществляют свою деятельность на основе сметного планирования.

Вместе с тем, ориентация только на показатели прибыльности может способствовать принятию решений о сокращении зарплат и отчислений на капитальные инвестиции, что в долгосрочной перспективе несет за собой риски снижения их мотивации персонала, рост текучести кадров, устареванию оборудования и в итоге — к снижению эффективности деятельности.

Имеющийся опыт оценки результативности и эффективности предприятий показывает, что для устойчивого увеличения прибыли необходим контроль за увеличением создаваемой добавленной стоимости, в том числе через повышение производительности. При использовании данного показателя эффективности «внутри» предприятия важно, чтобы увеличение зарплат и премий служило вознаграждением за старания сотрудников и стимулом к дальнейшему увеличению их эффективности и результативности.

Предлагается для государственных предприятий установить дополнительно специальные универсальные КПЭ.

Таблица 1

Специальные универсальные КПЭ для руководителей государственных предприятий

Наименование КПЭ	Методика расчета	Значение
Рентабельность продаж, в %	Прибыль (убыток) до налогообложения ÷ Выручка * 100	Устанавливается с учетом специфики деятельности предприятия
Производительность труда в виде добавленной стоимости на 1 работника	Добавленная стоимость ÷ Среднесписочная численность персонала, где: <i>Добавленная стоимость = Выручка – Материальные затраты (включая затраты на сырье, материалы, услуги сторонних организаций, электроэнергию, коммунальные расходы и др.)</i>	Устанавливается с учетом специфики деятельности предприятия

Так как казенное предприятие самостоятельно реализует произведенную им продукцию (работы, услуги) в качестве показателя эффективности государственного предприятия рационально использовать «Рентабельность продаж», так как собственнику важно понимать, что казенное предприятие не несет риски недополученных доходов, и эффективно использует имущество. Показатель «Рентабельность продаж» рассчитывается на основе данных бухгалтерской отчетности путем деления строки 2330 Формы по ОКУД 071000 «Прибыль (убыток) до налогообложения»¹ на значение строки 2110 Формы по ОКУД 071000 «Выручка»².

Производительность показывает эффективность и результативность государственных предприятий при создании продукции, работ, услуг с учетом использованных ресурсов. Она в целом определяется как отношение выпуска к использованным факторам производства. Добавленная стоимость равна разнице между выручкой от продажи продукции и материальными затратами, возникшими при производстве этой продукции, включающими в себя затраты на сырье и материалы, коммунальные услуги и прочие товары и услуги купленные у поставщиков.

Ценность создается совместными усилиями собственника имущества и человеческого капитала. Данная ценность распределяется в виде фонда оплаты труда, амортизации на обновление оборудования, процентов за использование кредитных средств, отчислений части чистой прибыли в бюджет, а также прибыли предприятия (при ее наличии).

Следует заметить, что государственные предприятия, использующие более современные технологии, будут иметь более высокое значение показателей производительности, притом что могут обладать схожей эффективностью использования факторов производства. На показатели эффективности также оказывают значительное влияние эффект масштаба, уровень загрузки мощностей и опыт персонала. Учитывая данные факторы, для

¹ ОК 011-93. Общероссийский классификатор управленческой документации (утв. Постановлением Госстандарта России от 30.12.1993 N 299) ред. от 26.11.2015

² Тот же.

каждого предприятия нормативные значения показателей должны устанавливаться индивидуально, с учетом специфики деятельности.

Таким образом, эффективность деятельности государственных предприятий города Москвы оценивается путем установления ключевых показателей эффективности для руководителей государственных унитарных и казенных предприятий. При этом не все установленные КПЭ являются универсальными и защищают интересы собственника. Поэтому автором предлагается установить дополнительные специальные КПЭ, направленные на повышение производительности труда и рентабельности продаж. Все предлагаемые показатели рассчитываются на основе данных бухгалтерской (финансовой) отчетности, что удобно для проверки правильности расчетов показателей и контроля за выполнением достижения плановых значений КПЭ.

Библиографический список

1. Постановление Правительства Москвы «Об утверждении Государственной программы города Москвы «Имущественно-земельная политика города Москвы на 2012—2016 гг.» от 20.09.2011 №430-ПП.

2. Постановление Правительства Москвы «Об утверждении нормативов отчисления в бюджет города Москвы части чистой прибыли государственных унитарных предприятий города Москвы на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов» от 13.01.2015 № 5.

3. Постановление Правительства Москвы «О совершенствовании системы взаимодействия органов исполнительной власти города Москвы при осуществлении прав собственника имущества и учредителя государственных унитарных предприятий (государственных предприятий, казенных предприятий) города Москвы» от 21.09.2011 № 441-ПП.

4. Курченко Л., Шевцова Я. Некоторые аспекты программно-целевого бюджетирования // Финансовая жизнь. – Науч.-практ. ежекварт. изд., – М., 2016. – № 2.

5. Общероссийский классификатор управленческой документации (утв. Постановлением Госстандарта России от 30.12.1993 № 299) ред. от 26.11.2015.