

Развитие творческого потенциала при разработке инноваций

Афонасьев М.А., аспирант кафедры «Менеджмент»

Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

Николаев А.А., аспирант кафедры «Менеджмент»

Самарский государственный экономический университет, Самара, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются предпосылки формирования новых организационных форм и методов коллективного творчества при разработке инноваций. Показано, что эволюция моделей инновационных процессов требует перехода от последовательной к параллельной инновационной деятельности, в том числе в формате межфункционального взаимодействия. Такое сотрудничество позволяет использовать преимущества как дивергентного, так и конвергентного мышления, симбиоз которых создает синергетический эффект генерирования и реализации инновационных идей.

Ключевые слова: управление инновациями, инновационная идея, коллективное творчество, генерация инновационных идей.

Development of creative potential in the generation of innovative ideas and their implementation

Afonasiev M.A., post-graduate student of the Department «Management»

Samara state University of Economics, Samara, Russia

Nikolaev A.A., post-graduate student of the Department «Management»

Samara state University of Economics, Samara, Russia

Annotation. The article discusses the prerequisites for the formation of new organizational forms and methods of collective creativity in the development of innovations. It is shown that the evolution of models of innovation processes requires a transition from sequential to parallel innovation, including in the format of inter-

functional interaction. Such cooperation allows to use the advantages of both divergent and convergent thinking, the symbiosis of which creates a synergistic effect of generating and implementing innovative ideas.

Keywords: innovation management, innovative idea, collective creativity, generation of innovative ideas

На протяжении более чем полвека ученые отмечают значительные изменения в характере инновационных процессов. Р. Росвелл предложил типологию их моделей, отмечая качественные трансформации управленческих концепций разработки и вывода инноваций на рынок. Анализ типологии Р. Росвелла показывает усложнение структуры процессов и связей между их элементами, возможность практического применения как последовательных, так и параллельных моделей. Такие изменения во многом связаны с изменением отношения к творческой составляющей на этапах создания инновационной ценности.

Современному рынку свойственна высокая конкуренция за новые технологии. Концентрация внимания на вопросах инновационного менеджмента обусловлена нестабильностью рыночной конъюнктуры, коротким жизненным циклом товаров, изменениями потребительских предпочтений. При этом практическая действительность отражает инертность и сопротивление внешним и внутренним изменениям как со стороны руководителей, так и сотрудников. Причинами этого является неэффективная инновационная политика компании, либо ее отсутствие. Во многом это может определяться близорукостью менеджеров, неспособностью к творческому мышлению и действию.

Основоположник теории инноваций Й. Шумпетер в своих работах отмечал творчество или креативность как необходимое качество инновационного предпринимателя¹. В инновационном менеджменте творчество может рассматриваться как действие и как процесс. В мировой практике применяется также понятие креативность (от лат. *creo* — творить, создавать), в большей

¹ Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. М.: Эксмо, 2007.- 862 с.

степени характеризующее качественный признак, свойство (сознания, мышления и пр.). В данной статье мы не будем разделять эти понятия.

В процессе производства и реализации инноваций творчество играет важнейшую роль. Оно определяет возможность продуцирования новых идей и новых продуктов; способность создавать продукт, обладающий новизной и при этом соответствующий действительности (социальной, организационной, рыночной) и ее ограничениям.²

При этом лишь небольшая доля известных методов поиска инновационных идей основана на творчестве, многие подразумевают поиск согласно утверждённым в организациях методикам, типовым алгоритмам и регламентам, таблица 1.

Таблица 1

Методы поиска инновационных идей

Тип поиска	Методы	
Пассивный	<ul style="list-style-type: none"> – анализ патентов; – маркетинговые исследования; – предложения по лицензиям; – предложения потребителей и заказчиков; – предложения разработчиков, предложения изобретателей и рационализаторов 	
Активный	Эмпирические	<ul style="list-style-type: none"> – опросы специалистов; – опросы потребителей; – материалы выставок и ярмарок; – оценки публикаций
	Системно-логические	<ul style="list-style-type: none"> – морфологический анализ; – функционально-стоимостной анализ; – «дерево решения проблем»
	Интуитивные	<ul style="list-style-type: none"> – «мозговая атака»; – метод Дельфи; – метод синектики

В чем же заключается особенность творческого подхода к поиску инновационных идей? Главным образом, в гибкости и открытости. Принятие

² Любарт Т., Муширу К., Торджман С., Зенасни Ф. Психология креативности. М.: Когито- Центр, 2009.

решений, основанное на творчестве, может базироваться на абсолютно разных подходах, оно принимает во внимание нестандартные методы и не исключает неожиданные результаты. Дж. Гилфорд, исследуя новые подходы к выработке креативного мышления, говорит о взаимном дополнении конвергентного типа мышления дивергентным. Данный подход получил широкое применение в современных методах генерации инновационных продуктов и решений (геймштурминг, дизайн-мышление). В работах Дж. Гилфорда под конвергентным («сходящимся») мышлением понимается поиск единственного решения, а под дивергентным («расходящимся») мышлением понимается «веерообразный» поиск по всем направлениям, часто приводящий к оригинальным решениям³.

Люк де Брабандер предлагает классификацию различных видов деятельности в зависимости от типов мышления:

– Конвергентное мышление: исследовать, наблюдать, воображать, изобретать, мечтать, преувеличивать, провоцировать, ассоциировать, моделировать, комбинировать, будоражить, визуализировать, сомневаться.

– Дивергентное мышление: судить, оценивать, анализировать, классифицировать, сравнивать, выбирать, избегать лишних затрат, просчитывать, планировать, решать, выбирать, определять, организовывать.

Генерация научно-технологических решений требует дивергентного мышления. А конвергентное – помогает логическому отбору верного решения из множества других, что также является одним из этапов на пути к созданию инновационного продукта.

Принцип логического отбора идей и алгоритм принятия управленческих решений относительно инноваций на основе «межфункционального» взаимодействия раскрыл Р.Купер в модели «Ворота». Он отмечает важность параллельных действий, осуществляющих людьми из разных функциональных

³ Журавлев А.Л., Нестик Т.А. Совместное творчество как ресурс деятельности организации: состояние и перспективы исследований // Психологический журнал, 2011, том 32, № 1, с. 3–21

сфер, имеющих разный тип мышления.

Коллективное творчество представляет интерес с организационной точки зрения. Оно является важной частью инновационного процесса, инициирующей изменения и последующее воплощение идей. Четвёртое поколение моделей инновационных процессов, появившихся в практике компаний со второй половины 80-х годов XX века, определило переход от преимущественно последовательных процессов разработки инноваций к параллельным или одновременным. На корпоративном уровне это выразилось в интеграции НИОКР с производством, создании межфункциональных рабочих групп, объединяющих технологов, конструкторов, маркетологов, экономистов. На уровне мезосистем – в более тесном сотрудничестве с поставщиками и потребительскими сообществами, развитии концепций управления цепями поставок. Согласно исследованиям Ф. Котлера, разработка нового товара наиболее эффективна в тех случаях, когда с самого начала имеет место тесное творческое сотрудничество людей и подразделений, вовлеченных в инновационный процесс.

Получившая широкое признание стратегия «Открытых инноваций» Г. Чесбро расширяет границы коллективного творчества и сотрудничества. Инновационные идеи привлекаются извне, развиваются и воплощаются как внутри корпоративного контура, так и за его пределами.

В этой связи командная работа, являющаяся основой коллективного творчества, требует разработки новых организационных форм и методов организации труда, использование новых инструментов и технологий.

Примером успешных технологий управления коллективным творчеством являются концепция «Дизайн-мышление» (design thinking), гибкая методология разработки (Agile), целый комплекс инструментов, таких как Scrum, Канбан, Lean и другие.

Библиографический список

1. Агафонова А.Н., Бочоришвили В.Г., Сорокина А.А. Факторы регулирования инновационного рынка российской федерации // Наука XXI века: актуальные направления развития. – № 1-1. – 2016. – С. 12-16.
2. Борисоглебская Л.Н., Нехорошков В.Ю. Методология разработки инновационных проектов // Инновации. – №1 (159). – 2012. – С. 82-88
3. Гончаров С.В. Самообновление людей как глубинный смысл инновационных процессов и креативных практик // Креативный менеджмент. – №3. – 2016. – С. 20-24
4. Журавлев А.Л., Нестик Т.А. Совместное творчество как ресурс деятельности организации: состояние и перспективы исследований // Психологический журнал, – 2011, – том 32, – № 1, – с. 3–21
5. Карданова Ф.З. Перспективы внедрения модели открытых инноваций в сфере высоких технологий. - Сб. Конф. VIII International correspondence scientific specialized conference «International scientific review of the problems of economics, finance and management». – 2018. – С. 39-44.
6. Любарт Т., Муширу К., Торджман С., Зенасни Ф. Психология креативности. М.: Когито- Центр, – 2009.
7. Минчукова А.Н. Причины перехода компаний с концепции закрытых инноваций на открытые корпоративные инновационные системы // Наука и образование сегодня. – № 5 (40). – 2019 – С. 56-57.
8. Соломон Д.С. Внедрение AGILE в IT-компаниях // Вектор экономики. – № 2 (32) – 2019 – С.12-18
9. Спирина П.И., Платонова А.П., Синева Н.Л. Креативное мышление менеджера как основа развития бизнеса// Актуальные вопросы современной экономики. – № 6-1. – 2019. – С. 808-813.
10. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. М.: Эксмо, – 2007. – 862 с.

References

1. Agafonova A.N., Bochorishvili V.G., Sorokina A.A. Factors of regulation of the innovation market of the Russian Federation // 21st Century Science: Current Trends. – №1-1. – 2016. – Pp.12-16.
2. Borisoglebskaya L.N., Nekhoroshkov V.Yu. Methodology of development of innovative projects. – №. 1 (159). – 2012. – Pp. 82-88
3. Goncharov S.V. Self-renewal of people as the deep meaning of innovative processes and creative practices // Creative Management. – № 3. 2016. – Pp. 20-24
4. Zhuravlev A.L., Nestik T.A. Joint creativity as a resource of organization activity: state and prospects of research // Psychological journal, – 2011, – vol. 32, – № 1, – pp. 3-21
5. Kardanova F.Z. Prospects for introducing an open innovation model in high technology. VIII International correspondence scientific specialized conference «International scientific review of the problems of economics, finance and management». – 2018. – Pp. 39-44
6. Lubart T., Mushiru K., Torjman S., Zenasni F. Psychology of creativity. Moscow: Kogito Center, – 2009.
7. Minchukova A.N. Reasons for the transition of companies from the concept of closed innovation to open corporate innovation systems // Science and Education Today № 5 (40). – 2019 – Pp. 56-57
8. Solomon D.S. Implementation of AGILE in an IT company // Vector of Economics. – № 2 (32) – 2019 – Pp.12-18
9. Spirina P.I., Platonova A.P., Sineva N.L. Creative thinking of the manager as the basis for business development // Actual problems of the modern economy. – №6-1. – 2019. – Pp. 808-813
10. Schumpeter, Ja.A. Theory of economic development. Moscow: Eksmo, 2007. – 862 p.