

## **Обоснование принципов оценки результатов инновационной деятельности с позиции человеко-ориентированного подхода к ее управлению**

**Конторович О.И.**, аспирантка

Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия

**Аннотация.** В статье показаны методологические принципы, которых стоит придерживаться при формировании приоритетов в оценке результатов инновационной деятельности на предприятиях с учетом роли современного человека в ее результативности благодаря его интеллектуальными способностям и возможности их воспроизводства.

**Ключевые слова:** инновационная деятельность, результаты инновационной деятельности, человеко-ориентированный подход к управлению инновационной деятельностью

### **Justification of the principles of evaluating the results of innovation activity from the perspective of a human-oriented approach to its management**

**Kontorovich O.I.**, post-graduate student

Financial university under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

**Annotation.** The article shows the methodological principles that should be followed when forming priorities in assessing the results of innovative activity in enterprises, taking into account the role of the modern staff in its effectiveness due to its intellectual abilities and the possibility of their reproduction.

**Keywords:** innovation activity, results of innovation activity, human-oriented approach to innovation activity management.

Значительную перегруппировку факторов и источников экономического развития демонстрируют качественные сдвиги в современной экономике.

Согласно «Стратегии развития страны 2018-2024» Центра стратегических разработок «у России не будет шанса войти в число глобальных лидеров, если ее экономика не получит новый двигатель – передовые технологии»<sup>1</sup>. Следовательно, место страны в мировой экономике будет определяться ее способностью создавать и осваивать инновации. В центре внимания находятся интеллектуальные ресурсы, научные и технологические знания, профессиональный опыт человека-инноватора.

В период господства индустриальной экономики общество в целом имело благоприятное отношение к научному прогрессу. Правительства субсидировали проведение научных исследований университетами и частными предприятиями, чтобы стимулировать экономический рост. Организационные стратегии, как правило, были технологически ориентированными и сосредотачивались на инновациях и росте. Процесс коммерциализации инноваций воспринимался как линейная прогрессия от научного открытия к выводу инновационного продукта на рынок. Мало внимания уделялось рыночным аспектам инновационной деятельности предприятия. Инновационный процесс не был направлен на содействие достижению стратегических целей развития бизнеса. Главной производительной силой инновационной деятельности считалась техника и предметы труда. Основными видами инновационных ресурсов были материальные и финансовые ресурсы. Преимущественные виды инноваций – продуктовые и технические. Инновационная активность низкая и главенствующая роль узкопрофессиональных накопленных знаний и умений работников, которые приводили к пассивному типу инновационного поведения трудящихся, следовательно, практически отсутствующему риску.

Постиндустриальная стадия экономики характеризуется наукоемкостью, новым структурированием производства, приоритетом качества над количеством и ресурсосбережением.

---

<sup>1</sup>Стратегии развития страны 2018-2024. [электронный ресурс] - Режим доступа. – URL <https://strategy.csr.ru/user/themes/standart/files/csr.compressed.pdf>.

В условиях информационной экономики инновационный потенциал предприятий является ведущим экономическим ресурсом, наличие и использование которого является основой их развития. Значимость данного фактора производства возрастает с каждым днем поскольку в современном мире приоритет отдается инновационной (творческой) деятельности индивидов. Быстрое обновление технологий, усиление неценовой конкуренции (конкуренции новизны и качества) выдвигает на первый план знания, талант и профессионализм работника, технические, технологические и организационные инновации<sup>2</sup>. В данной концепции информация продвигается и производится в сфере занятости и реализуется в людях через обучение и опыт. Ученые склоняются к такой парадигме, что благосостояние достигается не физическими усилиями, а идеями, знаниями, навыками талантами в первую очередь людей, которых можно назвать главными двигателями экономики.

Системность инновационной деятельности, ее длительная продолжительность во времени (возможность проявления текущих результатов только в долгосрочной перспективе), а также разнообразие целей проведения оценки являются причинами высокой сложности осуществления и наличия разнообразных методов оценки результатов инновационной деятельности (далее – ИД) промышленных предприятий.

Одним из таких является метод оценки экономических (с акцентом на потребителя) последствий инновационной деятельности предприятия. Выходными параметрами инновационной деятельности предприятия являются внедрение новых или улучшенных продуктов или процессов, прирост прибыли за счет внедрения новых или улучшенных продуктов или процессов, статистика интеллектуальной собственности предприятия (патентов, товарных знаков и образцов), производительность предприятия (производственные мощности, объем производства), ресурсоемкость предприятия (объем потребления факторов производства на единицу производимой продукции),

---

<sup>2</sup> Белкин В.Н., Лузин Н.А. Совершенствование управления инновационным потенциалом промышленного предприятия. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2014. 137 с.

конкурентоспособность предприятия (доля рынка, объем продаж). Все эти показатели имеют свои недостатки, важнейшим из которых является то, что их изменение может быть вызвано факторами, отличными от уровня инновационности бизнеса.

Другой метод предполагает оценку вклада предприятия в достижение результатов инновационной деятельности. Входными параметрами, применяемыми для оценки результатов инновационной деятельности предприятия, являются затраты на научные исследования и разработки, приобретение новых технологий (патенты, лицензии), расходы на оснащение, промышленный инжиниринг и производство, связанные с новыми продуктами / процессами, управленческие и организационные изменения, нематериальные активы (важнейший из них с точки зрения инновационной деятельности – интеллектуальный капитал), расходы на маркетинг новых продуктов, расходы на обучение персонала, связанные с новыми или улучшенными продуктами / процессами. Главным недостатком входных параметров, применяемых для оценки результатов инновационной деятельности предприятия, является то, что они не всегда отражают результативность инновационной деятельности предприятия. Еще одним их важным недостатком является сложность точного измерения таких параметров.

Еще одним из известных методов является оценка инновационного потенциала предприятия и его воплощения в результатах инновационной деятельности. В рамках данного метода применяются различные модели для измерения инновационного потенциала предприятия, которые предоставляют разные точки зрения и способы рассмотрения инновационного процесса. Одной из них является «Алмазная модель» («Innovation Diamond»), предложенная Дж. Тиддом, Дж. Бессантом и К. Павиттом в их книге под названием «Управление инновациями». Другой такой моделью является «Инновационная воронка» (The Innovation Funnel), предложенная С.М. Данфи, П.Р. Гербином и М.Е. Хоуесом. Еще одной моделью является «Инновационная цепочка создания стоимости» (The innovation value chain). В рамках данной модели ее авторы М. Хансен и

Дж.М. Биркиншоу предлагают рассматривать инновации как цепочку создания стоимости, представляя инновацию как последовательный трехфазный процесс, который включает в себя создание идей, их развитие и распространение разработанных концепций.

По итогам рассмотрения существующих оценочных методов к результатам инновационной деятельности предприятия можно сделать вывод, что все они обладают существенными недостатками, в частности, они не позволяют в полной мере выявить и проанализировать социальные последствия такой деятельности.

Это обуславливает необходимость развития методического инструментария и моделей оценки результатов инновационной деятельности с позиций человеко-ориентированного подхода к управлению инновационной деятельностью, который устраняет данный пробел благодаря исследованию закономерностей функционирования личности и организации в рамках инновационного процесса.

Глубокое проникновение интеллектуальных ресурсов в производство изменяет его характер. В связи с этим особое значение приобретают вопросы, связанные с теоретическими и практическими принципами реализации процедуры оценки результатов ИД с одновременным решением проблем, касающихся усовершенствования методики учета. Это необходимо для формирования системы управления с определением критериев важности человеческих возможностей в комплексе показателей оценки экономической деятельности. В рамках человеко-ориентированного подхода следует определить следующие методологические принципы, которых стоит придерживаться при формировании приоритетов в оценке результатов ИД: системности, комплексности, полезности, ожидания, целеполагания, вклада.

*Принцип системности* означает, что полученные результаты инновационной деятельности являются следствием единого процесса, состоящего из следующих взаимосвязанных этапов: открытия возможности, генерации идей, воплощения идей, внедрения инноваций. Слаженность этих

этапов между собой оказывает значительное влияние на итоговые результаты инновационной деятельности предприятия.

*Принцип комплексности* означает, что оценка осуществляется одновременно с учетом последствий от полученных результатов ИД для предприятия и для общества, как экономических, так и социальных.

*Принцип полезности* заключается в том, что всякий результат ИД, подлежащий оценке, обладает стоимостью только в том случае, если он полезен кому-либо (например, предприятию или обществу) и может быть использован для выполнения определенных функций и реализации какого-либо интереса в определенном месте и в течение определенного времени.

*Принцип ожидания* – это установление текущей стоимости доходов или других экономических выгод, которые могут быть получены в будущем от результатов ИД и затрат на них.

*Принцип целеполагания* – оценка осуществляется исходя из утверждения, что результат ИД является целенаправленным результатом инновационной деятельности предприятия в зависимости от общих стратегических планов развития, рыночной конъюнктуры и существующих возможностей.

75 % компаний-лидеров в инновационной сфере экономики различных отраслей собирают идеи у рядовых сотрудников, поощряют инициативу и поддерживают эксперименты<sup>3</sup>. *Принцип вклада* человеческого капитала основывается на том, что стоимость результата ИД зависит от величины вклада человеческого капитала в его создание. Главной производительной силой инновационной деятельности в рамках человеко-ориентированного подхода выступает человеческий интеллект и знания, сотрудник становится источником ценных для бизнеса идей. Следовательно, чем выше вклад человека в процессе создания результата ИД, тем выше уровень риска, связанного с человеческим фактором.

---

<sup>3</sup> Инновации. РБК [электронный ресурс] - Режим доступа. - URL:<https://www.rbc.ru/trends/innovation/5e7406d29a79470b7f2bb710>

Применение вышеуказанных принципов направлено на построение системы дальнейшего учета результатов ИД на предприятии на основе сложившейся предпринимательской активности.

### **Библиографический список**

1. Белкин В.Н., Лузин Н.А. Совершенствование управления инновационным потенциалом промышленного предприятия. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, – 2014. – 137 с.

2. Стратегии развития страны 2018-2024. [электронный ресурс] - Режим доступа. – URL <https://strategy.csr.ru/user/themes/standart/files/csr.compressed.pdf>.

3. Инновации. РБК [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL <https://www.rbc.ru/trends/innovation/5e7406d29a79470b7f2bb710>.

### **References**

1. Belkin V.N., Luzin N.A. Improving the management of innovative potential of an industrial enterprise. – Yekaterinburg: Institute of Economics, Ural branch of the Russian Academy of Sciences, – 2014, –137 p.

2. Development strategy of the country 2018-2024. [electronic resource] - access Mode. - URL <https://strategy.csr.ru/user/themes/standart/files/csr.compressed.pdf>.

3. Innovation. RBC [electronic resource] – access Mode. – URL <https://www.rbc.ru/trends/innovation/5e7406d29a79470b7f2bb710>.