

## **Особенности механизма государственной поддержки малых инновационных предприятий в сфере услуг при ВУЗах**

**Дьяченко О.Н.**, доцент,

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

**Полеская О.П.**, доцент,

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

**Прохода И.А.**, профессор,

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

**Морозова И.В.**, магистрант,

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

**Аннотация.** Предлагается модель организационно-экономического механизма по содействию развитию малых инновационных предприятий в сфере услуг регионе. В ходе исследования сделано заключение о том, что разработанные мероприятия позволят осуществить отбор заявок на конкурсы грантовой поддержки, расширят и обеспечат деятельность малых инновационных предприятий на муниципальном, региональном и федеральном уровнях. На этой основе возможно выстроить элементы сервисной инфраструктуры в единую цепь и наладить взаимодействие между МИП и государственными структурами для развития предприятий.

**Ключевые слова:** государственная поддержка, инновации, сфера услуг, малые инновационные предприятия, ВУЗ.

## **Features of the mechanism of state support of small innovative enterprises in the service sector at Universities**

**Dyachenko O.N.**, associate Professor,

Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky

**Polesskaya O.P.**, associate Professor,

Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky

**Prokhoda I.A.**, Professor,

Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky

**Morozova I.V.**, master student,

Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky

**Annotation.** A model of organizational-economic mechanism to promote the development of small innovative enterprises in the service sector of the region. The study concluded that the developed measures will allow to carry out the selection of applications for grants in support, enhance and ensure the activity of small innovative enterprises at the municipal, regional and Federal levels. On this basis, it is possible to build the elements of service infrastructure in a single chain and the interaction between MIP and government agencies for the development of enterprises.

**Key words:** state support, innovations, services, small innovative enterprise, University.

На данный момент в России не создано единой правовой основы для интеграции образовательной, научной и профессиональной деятельности. Формы интеграции научных организаций и вузов не имеют систематизированной государственной поддержки. Возможность создания при вузах малых инновационных предприятий (МИП) предоставляют Федеральные законы № 209-ФЗ, № 217-ФЗ, создающие правовую основу для инновационных предприятий, созданных при бюджетных научных учреждениях и государственных высших учебных заведениях [1; 2]. В дальнейшем, возможность появления предприятий при вузах была закреплена ст. 103 ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», предусматривающей возможность создания образовательными

организациями высшего образования хозяйственных обществ и хозяйственных партнерств, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности [3]. Данный закон снял множественные законодательные преграды, которые долгое время затрудняли коммерциализацию инновационных разработок, созданных в вузах и НИИ, и внедрение их в реальный сектор экономики. Эти законы являются значительным шагом в продвижении инновационных разработок вузов на рынок. Особенно данная ситуация актуальна для инновационных предприятий в сфере услуг, которые не требуют значительных капитальных инвестиций при своем создании.

С момента принятия 217-ФЗ прошло уже более 6 лет, и за это время функционирование различных МИП (особенно в сфере услуг) выявило целый ряд проблем, что, безусловно, оказывает отнюдь не позитивное влияние на создание и регистрацию новых малых инновационных предприятий при ВУЗах.

Во-первых, это проблема несовершенства законодательной базы. Реализация федерального закона № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными, научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» на практике поставила перед высшими учебными заведениями определенные вопросы и проблемы: передача денежных средств и имущества в уставный капитал малого инновационного предприятия. Данная проблема возникла из-за противоречия Федерального закона № 217-ФЗ и общего законодательства. По № 217-ФЗ бюджетные образовательные учреждения могут вносить денежные средства, оборудование и иное имущество в уставной капитал МИП, а по законодательству бюджетным учреждениям запрещается направлять денежные средства, полученные от предпринимательской деятельности на

создание предприятий. Согласно указанным требованиям, уставный капитал предприятия на треть должен был состоять из средств университета, что требовало внесения изменений в устав высших учебных заведений и НИИ, для приведения в соответствие с законом организации своей деятельности. Процесс перерегистрации уставов вузами и НИИ растянулся на год.

Во-вторых, проблема финансирования. Чаще всего у ВУЗов нет средств и функционального оборудования для проведения необходимых исследований и разработок. Хотя для предприятий сферы услуг затраты здесь и минимальны.

В-третьих, не все высшие учебные заведения имеют в своем распоряжении свободные площади для реализации масштабных проектов. Это ограничивает деятельность МИП и повышает расходную составляющую, а частные предприниматели предлагают площади в аренду по завышенным ценам.

В-четвертых, малым инновационным предприятиям порой трудно найти инвесторов и партнеров. Не каждый инвестор захочет вкладывать свои деньги в высокорискованный проект, в то же время партнеров, желающих объединиться с МИП, просто нет. Даже с учетом того, что в сфере услуг отдача более быстрая по-сравнению с производственными предприятиями.

В-пятых, проблема правильной идентификации и оценки интеллектуальной собственности, соответствующего профилю деятельности хозяйствующего общества, которую необходимо внести в качестве вклада в уставный капитал МИП.

Однако, в настоящий момент МИП, созданные при участии вузов и НИИ, сталкиваются со многими трудностями в процессе коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности: законодательство, неадаптированное для инновационных предприятий, финансовые сложности, высокий уровень предпринимательского риска, отсутствие широкого круга потребителей и др. Многие ВУЗы имеют патенты и авторские свидетельства в

основном ориентированные на отражения формальных признаков при защите кандидатских и докторских диссертаций. Учредительные документы высшего учебного заведения требуют доработки даже в аспекте, касающегося получения и использования прибыли дочерними предприятиями. Первые шаги МИП всегда сопряжены с массой проблем: организации налогового и бухгалтерского учета, поиска необходимых производственных мощностей и т. д. Для безболезненного функционирования МИП на базе высших учебных заведений, необходимо наличие, прежде всего, двух взаимосвязанных факторов – льгот и инвестиций. На начальной стадии функционирования МИП данные факторы должны быть обеспечены государством, так как частный инвестор в такой рискованный проект не пойдет. Следовательно, подтверждается необходимость развития финансирования через венчурные фонды. Реализуемые государственные программы для развития малых предприятий не поддерживают проекты «нулевого» цикла, так как развитие традиционных бизнес проектов всегда понятнее. Существующие фонды по поддержке малых инновационных предприятий предоставляют слишком небольшие объемы финансирования. Важным моментом для функционирования малых инновационных предприятий является возможность использования инфраструктуры ВУЗа. Данный вопрос можно урегулировать, если разрешить входить в уставный капитал имуществом. Также необходимы льготы на аренду помещений. В таком случае необходимо упростить для ВУЗов систему предоставления в аренду помещения, либо использовать коворкинг (модель, в которой участники, оставаясь независимыми и свободными, используют общее пространство для своей деятельности).

Вопрос о создании МИП при вузах является очень актуальным в современных условиях развития экономики, так как именно высшие учебные заведения формируют кадровый потенциал, способный создавать и реализовывать результаты научно-технического прогресса. Чтобы готовить специалистов, которые будут способны решать различные задачи по развитию

науки и формированию инновационной экономики России и общества в целом, необходимо установить прочную связь между образовательными учреждениями и бизнес-средой. Особенно это актуально для образовательных учреждений, готовящих специалистов гуманитарной направленности, в том числе для сферы услуг.

МИП, созданные при ВУЗах, в отличие от предприятий малого бизнеса на первых этапах формирования способны существовать только благодаря государственной поддержке. В этой связи важной задачей органов власти является совершенствование механизма участия МИП в различных грантах и возможность получения ими финансовой помощи.

Одним из путей совершенствования механизма государственной поддержки инновационной деятельности является внесение изменений и дополнений в существующую систему оценки конкурсных заявок, как основного элемента, поддерживающего и стимулирующего развитие инновационных предприятий [4; 5]. Так, в Брянской области для поддержки МИП в 2010 году была поддержана заявка на получение федеральной субсидии в размере 33 млн. рублей. Кроме того, в рамках софинансирования выделено дополнительно 8,25 млн. рублей из областного бюджета. Данная финансовая поддержка способствовала значительному росту (на 60%) наукоемких предприятий.

В 2014 году произошел рост объема инновационной продукции на 35363,6 тыс. руб., в целом за период 2012-2014 годы увеличение составило 151,92%, что говорит об активации деятельности предприятий региона в области производства инновационной продукции.

Однако, в 2013 году из 312 выигравших конкурс по реализации грантовой поддержки, к МИП относятся только 26 заявок (и ни одного предприятия сервисной сферы). В 2014 году субсидирование из федерального бюджета вообще не выделялось. В 2015 году количество победителей составило 103 организации, из которых МИП отсутствуют, поскольку

с 2015 года прием заявок и государственная поддержка для МИП осуществляется через исключительно крупные федеральные фонды [9].

Таким образом, установлено, что положение дел по развитию поддержки МИП при ВУЗах в регионе крайне не стабильное. Так, за период 2014-2015 гг. наблюдается полное отсутствие государственной поддержки МИП местными фондами. Это затрудняет процесс финансирования малых инновационных предприятий, ограничивает их участие и выигрыш в конкурсе. Хотелось бы отметить, что ВУЗы также не имеют заинтересованности в осуществлении поддержки малых инновационных предприятий, которые созданы при их участии. У них нет прямой заинтересованности. Очень часто МИП создаются при ВУЗах с целью получения государственных грантов, а после их освоения, закрываются [6]. Поэтому остро встал вопрос о разработке механизма их дальнейшей поддержки не только государством, но и самими ВУЗами. В результате многие МИП при ВУЗах существуют только за счет энтузиазма их учредителей и прекращают свое существование, если руководитель уходит или сменяется [7].

Для преодоления вышеотмеченных трудностей, на наш взгляд, МИП необходима государственная поддержка, которая может осуществляться в следующих формах:

- разработка положений взаимовыгодных коммуникационных взаимодействий между ВУЗом и МИП;
- создание инвестиционных институтов, которые готовы инвестировать в инновационные предприятия на самых ранних этапах их развития;
- внесение поправок в законодательство, облегчающих деятельность МИП.

Прогноз роста основных показателей функционирования малых инновационных предприятий вследствие реализации мероприятий, представлен в таблице 1.

**Прогноз основных показателей развития  
малых инновационных предприятий**

Показатели	Факт		Прогноз		
	2014	2015	2016	2017	2018
Предприятия, осуществляющие технологические инновации, ед.	525	571	661	732	805
Число МИП на 10000 человек населения, ед.	4,2	4,6	5,3	5,9	6,5
Среднесписочная занятость в МИП, тыс. чел	3,49	4	4,6	5	5,7
Объем инновационной продукции МИП, млрд. руб.	6,1	6,64	7,68	8,51	9,35
Объем инновационной продукции в ВРП, %	3,00	3,00	3,20	3,25	3,30

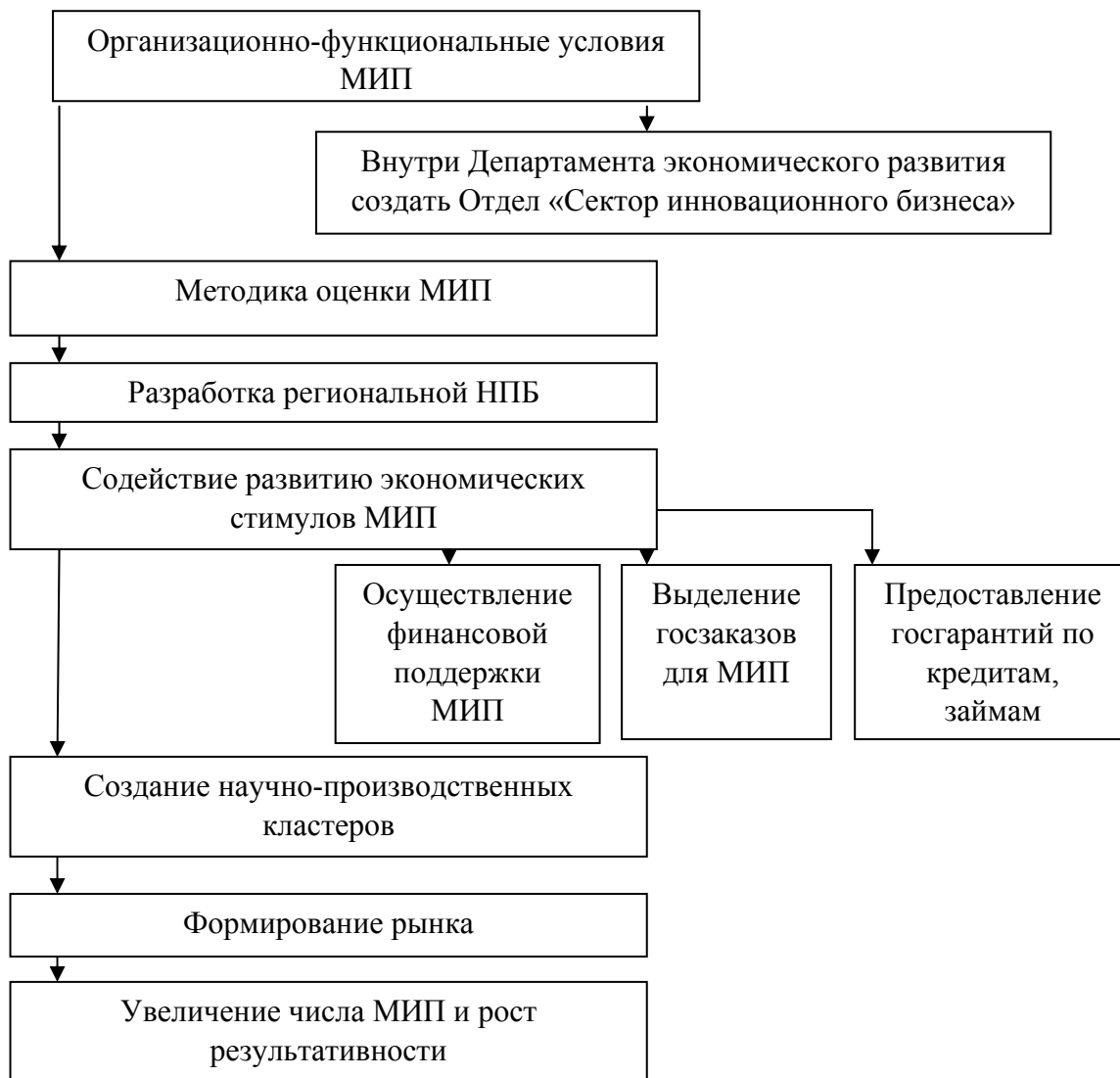
По результатам таблицы видно, что прирост среднесписочной занятости в МИП к 2018 году составит 2,21 тыс. человек по отношению к 2014 году, а значит, будут созданы дополнительные рабочие места в инновационной сфере для молодых ученых и разработчиков. Объем инновационной продукции, за счет роста числа компаний и при рассмотрении ситуации, в которой не происходит рост объема инновационной продукции, приходящийся на одно малое предприятие, т.е. при самых минимальных подсчетах, составит 3,25 млрд. руб. Причем до 1/3 прироста могут дать именно сервисные предприятия при пересчете на объем предоставляемых услуг.

Доля инновационной продукции малых предприятий в валовом региональном продукте (ВРП) с учетом того, что динамика роста объемов инновационной продукции остается неизменной, составляет 0,05% ежегодно. Следовательно, рост инновационной продукции малых инновационных компаний в ВРП будет также увеличиваться на 0,05% ежегодно.

Нами предлагается модель организационно-экономического механизма по содействию развития малых инновационных предприятий, в структуру которой мы предлагаем включить разработанную методику, с помощью которой возможна реализация совершенствования механизма государственной



поддержки МИП, как одного из элементов социального-экономического развития региона.



**Рис. 1 – Поэтапное совершенствование механизма государственной поддержки малых инновационных предприятий**

В ходе исследования нами сделано заключение о том, что разработанные мероприятия позволят осуществить детальный отбор заявок на конкурсы грантовой поддержки, расширят и обеспечат деятельность МИП на муниципальном, региональном, федеральном уровнях, выстроив существующие элементы инфраструктуры в единую цепь, наладить взаимодействие между государством и малыми инновационными предприятиями и сконцентрировать внимание на развитии последнего.

Кроме того, возможно внедрение следующих направлений деятельности для поддержки малых инновационных предприятий:

- финансовая помощь в получении льготного лизинга оборудования, погашение первого взноса, льготного субсидирования, льгот по налогообложению и т.д.;

- помощь в организации деятельности, ориентированной на решение социальных проблем, т. е. для большинства предприятий сферы услуг;

- соблюдение приоритета в предоставлении грантов начинающим свою деятельность МИП;

- создание специальных центров для деятельности малых инновационных предприятий: технопарков, бизнес-инкубаторов, центров коллективного доступа к оборудованию, центров кластерного развития, центров дизайна;

- инвестирование в инфраструктурные объекты, создаваемые для развития МИП.

Актуальным остается и возможность применения мероприятий по налогообложению, к организациям малого бизнеса в сфере услуг (на примере туристских фирм) [8]. В таких условиях возможен дальнейший мультипликативный эффект развития данных предприятий.

Таким образом, механизм совершенствования государственной поддержки МИП позволит упорядочить и скоординировать процесс их развития на территории Брянской области. Это позволит перейти от хаотичного скачкообразного развития к стабильному росту всех показателей, а при ежегодной динамике роста приведет к значительному развитию сферы МИП. Представленные показатели определяют целесообразность для дальнейшего развития инновационной сферы региона.

## **Библиографический список**

1. Федеральный закон от 02.08.2009 № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности».

2. Федеральный Закон №209-ФЗ от 27 июля 2007 г. №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», принят Государственной думой 6 июля 2007 г., одобрен Советом Федерации 11 июля 2007 г.

3. Федеральный закон №273-ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» Принят Государственной Думой 21 декабря 2012 г., одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г.

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2009 года № 178 «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства».

5. Постановление Администрации Брянской области от 09.03.2011 № 163 (ред. от 07.06.2012) «О комиссии по отбору субъектов инновационной деятельности и Порядке формирования и ведения реестра субъектов инновационной деятельности».

6. Белецкая А.А. Особенности государственной поддержки малых инновационных предприятий при вузах // Молодой ученый. — 2013. — №7. — С. 267-269.

7. Дьяченко О.Н. Механизмы повышения качества образовательных услуг для сферы туризма // Прорывные научные исследования как двигатель науки нового времени. Сборник научных статей по итогам Международной

научно-практической конференции, 25-26 ноября 2016 года, г. Санкт-Петербург. – СПб.: Изд-во «КультИнформПресс», 2016. – С. – 221-222.

8. Дьяченко О.Н. Социально-экономические аспекты малого бизнеса в туризме, как направления устойчивого развития экономики региона // Мировая и национальная стратегия устойчивого развития: достижения и проблемы, динамика, перспективы модернизации в экономике. Сборник научных статей по итогам Междунар. заочной научно-практ. конференции, 26-27 июня 2015 года, г. Санкт-Петербург. – СПб.: Изд-во «КультИнформПресс». 2015.

9. Прохода И.А. Стимулирование инновационной деятельности малых инновационных предприятий // Вестник Брянского государственного университета. – Брянск, 2014. – №3, стр. 206-209.