

Далгатова А.Э.,
к.э.н., гнс ОАО «ИТКОР»
Dalgatova Asiyat,
Ph.D., SOT of «ITKOR»

Анализ национальной экономической безопасности Российской Федерации

The analysis of national economic security of the Russian Federation

В статье решаются проблемы экономической безопасности государства, рассматриваются уровни экономической безопасности.

Ключевые слова: мировая экономика, экономическая безопасность, субъектно-объектные отношения.

In the paper we solve the problem of economic security, examines levels of economic security.

Keywords: global economy, economic security, the subject-object relationship.

В настоящее время, на наш взгляд, можно говорить об обеспечении экономической безопасности на следующих уровнях (рис.1):



Рис. 1 Уровни экономической безопасности

- мегауровень - для мировой экономики и интеграционных объединений двух и более национальных экономик. Здесь, на наш взгляд, следовало бы говорить об экономической безопасности таких интеграционных объединений как Евросоюз; Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана и некоторых других, поскольку для отражения экономических угроз они формируют соответствующий комплекс мероприятий, связанный с поддержанием устойчивого развития не отдельных стран, но всего интеграционного объединения, или же «спасения» экономики входящих в него стран (например, Греция) в целях недопущения распространения кризиса в его худшей форме на остальные страны-члены союза;
 - макроуровень – для национальной экономики;
 - мезоуровень - для территориальной мезоэкономики или экономики административно-территориального субъекта, являющегося составной частью национальной экономики; для функциональной мезоэкономики или экономики отрасли;
 - микроуровень – для экономики хозяйствующих субъектов (агентов).
- Известно то, что между экономическими системами, расположенными на

разных иерархических уровнях, имеются вертикальные связи. Изменение ситуации в мировой экономике обуславливает изменение ситуации в национальных экономиках, которые интегрированы в мегаэкономическую систему. Это, в свою очередь, обуславливает изменение обстановки в мезоэкономических системах, являющихся составными частями национальных экономик, и значения параметров внешней среды для хозяйственных субъектов, осуществляющих свою деятельность на микроуровне. Также деятельность хозяйствующих субъектов может привести к последовательному изменению ситуаций в экономических системах, которые расположены на более высоких уровнях. Учитывая это, можно сделать вывод о наличии вертикальных связей между иерархическими уровнями экономической безопасности.

Вполне очевидно, что концепция (стратегия) экономической безопасности должна содержать анализ причин и факторов снижения уровня экономической безопасности страны, а также предложения для решения экономических проблем, имеющих наибольшую остроту в этот переходный период и к основным задачам экономической безопасности государства.

Анализ национальной экономической безопасности предполагает весьма значимым формулирование и использование понятия комплексной силы государства, представляющей совокупность военных, экономических, политических и социальных ресурсов, достаточность которых составляет основу жизнеобеспечения государства и его развития в системе мирохозяйственных связей.

Содержание национальных интересов обуславливает внешнюю и внутреннюю политику страны, формы развития политических, экономических и социальных процессов. Основными национальными интересами любого государства являются:

- территориальная целостность страны;
- государственный суверенитет;
- экономическое рост, формирующий возможности для повышения качества жизни населения;
- достойное место в мировом сообществе.

Несмотря на активизацию и расширение интеграционных процессов, специфика национальных интересов требует определенных механизмов их реализации и разработки соответствующей стратегии, так как в ходе развития государства возникают угрозы, предоставляющие опасность для соблюдения национальных интересов, и предотвращение которых составляет, собственно главный национальный интерес.

Развитые страны владеют значительным опытом в разработке стратегии национальной безопасности, составной частью которых является соблюдение экономических интересов страны.

Так, например, японскими учеными комплексная национальная сила была рассмотрена как «сила государства», состоящая из следующих составных частей, выражающихся посредством результирующих индексов:

1. Способность вносить вклад в международное сообщество (через финансово-экономические, научно-технические, политико-дипломатические возможности государств – инициировать создание и развитие международных социальных и экономических проектов, систем, организаций и корпораций).

2. Способность к выживанию (географические условия, численность населения, природные ресурсы, экономическая и оборонительные силы, национальная мораль, дипломатия и сотрудничество в области обороны, то есть способность государства выживать в кризисные и экстремальные условия).

3. Возможность силового (в том числе экономического) давления (способность государства навязывать волю другим странам, поскольку каждое государство, руководствуясь собственными национальными интересами, стремится определенным образом привязать к себе другие страны).

Немаловажное значение для оценки уровня экономической безопасности играют концептуально-теоретические исследования, связанные с проблемами конкурентоспособности национальных экономик.

Еще одним, наиболее часто используемым подходом к оценке экономической безопасности на страновом уровне, является метод оценки интегрального показателя надежности страны, являющегося суммой экспертных и расчетно-аналитических оценок, получаемых по 9-ти частным показателям, характеризующим эффективность экономики, уровень политического риска, состояние долга, доступность банковского кредитования, краткосрочного финансирования, долгосрочного ссудного капитала, вероятность возникновения форс-мажорных обстоятельств, кредитоспособность, склонность к невыполнению обязательств по выплате и его отсрочке.

Существует подход, связанный с оценкой странового риска, зависящего от политико-экономической стабильности стран, импортеров или экспортеров, факторов, обуславливающих внутриэкономический и внешнеэкономический риск.

Наиболее широко в настоящее время измерение экономической безопасности осуществляется на основе следующих методов:

- наблюдение основных макроэкономических показателей и сравнение их с пороговыми значениями, в качестве которых принимаются значения не ниже среднемировых;

- оценка темпов экономического роста страны по основным макроэкономическим показателям и динамике их изменения;

- методы экспертной оценки, которые служат для описания количественных и качественных характеристик исследуемых процессов. К ним, в частности относится балльная оценка уровня кризиса и ранжирования территорий по степени угроз экономической безопасности на основе анализа результатов распознавания фактических индикаторов экономической безопасности с помощью последовательных решающих правил, полученных после обучения на предложенных обучающих наборах индикаторов

экономической безопасности;

- методы анализа и обработки сценариев;
- методы оптимизации;
- полезностные методы;
- методы распознавания образов;
- методы теории нечетких систем;
- методы многомерного статистического анализа.

Решение проблемы экономической безопасности государства требует, прежде всего, формирования терминологического аппарата, адекватного реальной картине экономического состояния и развития государства. Рядом авторов была предложена терминология экономической безопасности государства, однако требуются разработки, связанные с определением экономической безопасности и на других уровнях управления. Именно поэтому, по мнению автора, возможна следующая редакция основных терминов, используемых при анализе, оценке и формированию превентивных мер по сохранению экономической безопасности Российской Федерации, в том числе и регионов.

Экономическая безопасность - состояние защищенности социально-экономической системы от внутренних и внешних условий, процессов и факторов, ставящих под угрозу ее устойчивое развитие и экономическую независимость.

Угроза экономической безопасности – потенциальная возможность развития ситуации, при которой под действием внутренних и внешних факторов возникает опасность разрыва ключевых звеньев социально-экономической системы, в частности, системы управления, технологического отставания, распада финансово-кредитной и валютной систем, научного, социального и промышленного регресса, невозможности обеспечения конституционных, социальных гарантий личности.

Система экономической безопасности - совокупность законодательных нормативных актов, направленных на достижение цели обеспечения экономической безопасности, органов, институтов и механизмов их деятельности и взаимодействия на различных уровнях управления.

Объект экономической безопасности – социально-экономическая система, сохраняющая возможность стабильного функционирования и развития в условиях реализации мер по экономической безопасности.

Субъект экономической безопасности – социально-экономическая система, обеспечивающая законодательными и исполнительными мерами экономическую безопасность объекта.

Промышленная безопасность выражается в развитости индустриального потенциала, устойчивости и эффективности производства технической продукции, необходимых для обеспечения экономической жизнедеятельности объекта в стране и регионе.

Технологическая безопасность – обеспечение неснижения уровня

применяемых в регионе основных технологий и доли производства конкурентоспособной и высокотехнологичной научно-технической продукции.

Внешнеэкономическая безопасность характеризуется защищенностью внутреннего рынка от негативных внешних воздействий в условиях странового и регионального разделения труда при сохранении имеющихся связей и свободного перемещения товаров и капитала.

Инвестиционная безопасность – уровень заимствования и эффективного использования, позволяющий возратить привлеченные средства с учетом соблюдения экономических интересов объекта экономической безопасности.

Энергетическая безопасность – возможность обеспечения собственными энергоносителями и достаточным производством электроэнергии для поддержания внутреннего промышленного производства и обеспечения нужд населения на макро- и мезоуровнях.

Более или менее определились также с определениями таких явлений как транспортно-коммуникационная безопасность, информационная безопасность, общественная безопасность, экологическая безопасность, продовольственная и финансовая безопасность и др.

Относительно оценки уровня экономической безопасности, критериев экономической безопасности разброс мнений российских ученых достаточно широк.

Так, по мнению В.Сенчагова критериальная оценка безопасности включает в себя оценки: ресурсного потенциала и возможностей его развития; уровня эффективности и использования ресурсов, капитала и труда и его соответствия уровню в наиболее развитых и передовых странах, а также уровню, при котором угрозы внутреннего и внешнего характера сводятся к минимуму; конкурентоспособности экономики; целостности территорий и экономического пространства; суверенитета, независимости и возможности противостояния внешним угрозам, социальной стабильности и условий предотвращения и разрешения социальных конфликтов.

Соответственно, в качестве показателей экономической безопасности могут использоваться: уровень и качество жизни, темпы инфляции, норма безработицы, экономический рост, дефицит бюджета, государственный долг, золотовалютные резервы, деятельность теневой экономики и др.

Колосов А.В. для определения характеристик и показателей экономической безопасности предлагает качественную и количественную оценку. Качественная оценка в значительной степени соответствует логическому разложению факторов опасности экономических последствий. Процедура качественной оценки базируется на понимании причинно-следственных связей, явлений, результат проявления которых может быть как позитивным, так и негативным.

При количественной оценке экономической безопасности возникает ряд проблем, а, именно:

- 1) совокупность каких показателей должна рассматриваться по

критерию порогового критического значения;

2) количество этих показателей (имеется в виду какое количество показателей позволяет достоверно оценить уровень экономической безопасности);

3) могут ли и как показатели экономической безопасности, разработанные и применяемые за рубежом, использоваться в России, и какая адаптация их требуется;

4) насколько существующая статистическая и информационная база адекватна использованию для мониторинга показателей экономической безопасности государства.

По мнению Колосова А.В. в обобщенном виде показатели экономической безопасности должны способствовать анализу хозяйственной и политической ситуации по следующим базовым оценочным характеристикам:

- способность к устойчивому развитию;
- темпы экономического роста;
- зависимость от импорта;
- уровень внешнего и внутреннего долга;
- воспроизводство стратегических ресурсов;
- уровни безработицы, бедности, занятости;
- устойчивость финансовой системы;
- рациональная структура внешней торговли;
- доступность духовных и материальных ценностей;
- уровень научного, интеллектуального потенциала.

Наиболее широкое распространение, в том числе и в официальных документах Российской Федерации, получили показатели экономической безопасности, подготовленные С. Глазьевым, включая установленные им пороговые значения (табл.2). Пороговые значения представляют собой предельные величины, несоблюдение которых препятствует нормальному ходу развития элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных тенденций в области экономической безопасности.

В то же время, А. Илларионов считает, что показатели, предложенные С. Глазьевым, не могут быть использованы для анализа проблем экономической безопасности ни с теоретической, ни с практической точки зрения, так как предложенные пороговые значения экономической безопасности представляются совершенно произвольными и если им следовать, то многие развитые страны не удовлетворяют критериям экономической безопасности. По С.Глазьеву выходит, что в мире нет ни одной экономически безопасной страны (и, что самое интересное, экономический кризис 2008-2009 гг. полностью подтвердил это мнение).

Таблица 2

Пороговые значения показателей экономической безопасности

| Показатели | Пороговые |
|------------|-----------|
|------------|-----------|

| | значения |
|---|-----------------|
| 1. ВВП в % к среднему по странам семерки | 75 |
| 2. Доля обрабатывающей промышленности во всей промышленной продукции | 70 |
| 3. Доля машиностроения во всей промышленной продукции | 20 |
| 4. Инвестиции в % к ВВП | 25 |
| 5. Расходы на научные исследования в % к ВВП | 2 |
| 6. Доля новых видов продукции машиностроения, % | 6 |
| 7. Доля в населении, имеющая доходы ниже прожиточного минимума, % | 7 |
| 8. Средняя продолжительность ожидаемой жизни населения, лет | 70 |
| 9. Соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения, раз | 8 |
| 10. Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. населения) | 5 тыс. |
| 11. Уровень безработицы по методологии МОТ, % | 7 |
| 12. Уровень годовой инфляции, % | 20 |
| 13. Внутренний долг в % к ВВП | 20 |
| 14. Обслуживание государственного долга в % к налоговым поступлениям бюджета | 25 |
| 15. Внешний долг в % к ВВП | 25 |
| 16. Доля внешних заимствований в финансировании дефицита бюджета, % | 30 |
| 17. Дефицит бюджета в % к ВВП по международной методике | 5 |
| 18. Депозиты в иностранной валюте в % к совокупной денежной массе | 10 |
| 19. Объем иностранной валюты в наличной форме в % к наличной денежной массе | 25 |
| 20. Совокупная денежная масса (M2) в % к ВВ | 50 |
| 21. Импорт в % к ВВП | 30 |
| 22. Дифференциация субъектов Федерации по прожиточному минимуму, раз | 1,5 |

В свою очередь, выполненное Институтом экономического анализа исследование показало, что одним из важнейших показателей состояния экономической безопасности является уровень экономического развития, определяемый величиной ВВП на душу населения и экономический рост,

характеризуемый величиной темпов прироста ВВП на душу населения. В свою очередь на темпы экономического роста влияют направления экономической политики в области государственного предпринимательства, бюджетной, денежной, валютной и внешнеторговой политики.

Выше говорилось, что проблема обеспечения экономической безопасности достаточно остро стоит не только для государства в целом, но и для отдельных регионов, как социально – экономических систем более низкого порядка, и предприятий, формирующих экономику региона.

Цель функционирования системы экономической безопасности – обеспечение безопасности развития и функционирования национальной экономической системы в условиях внешних и внутренних негативных воздействий.

Система экономической безопасности характеризуется наличием чёткой структуры, точным распределением функций, рациональными информационными связями и обладает свойствами синергии (эмерджентности). Синергетический эффект проявляется в результатах деятельности экономической системы государства.

Система обеспечения безопасности экономической системы представляет собой совокупность элементов, форм и связей между ними, которые образуют единый комплекс, действующий в соответствии с объективными закономерностями, и связями с окружающей средой. Большое количество субъектов, элементов, форм и связей в сфере обеспечения безопасности экономической системы государства предполагает целесообразность использования в рамках исследования системного подхода.

Субъектно-объектные отношения в рамках обеспечения безопасности экономической системы могут реализовываться на следующих уровнях:

- мегауровень (мировая экономическая безопасность, региональная¹ экономическая безопасность);
- макроуровень (экономическая безопасность государства);
- мезоуровень (экономическая безопасность региона в государстве, экономическая безопасность отрасли);
- микроуровень (экономическая безопасность субъекта "предприятия", экономическая безопасность личности).

Деятельность же системы экономической безопасности должна строиться на следующих принципах: интегрированности, институционализации, эффективности и адаптивности².

- интегрированность предполагает минимизацию конфликтных отношений между субъектами элементами экономической системы;

¹ В данном контексте "региональная" – обозначение интеграционного объединения двух или более государств, расположенных в одном географическом регионе.

² Ананьев А.А.

- институционализация связана с формированием и функционированием институтов и норм, которые направлены на обеспечение безопасности экономической системы;
- эффективность работы системы характеризует соотношение расходов, выделяемых органами государственной власти на обеспечение безопасности национальной экономики, к полученным результатам;
- адаптивность – это способность системы экономической безопасности оперативно реагировать на изменения, происходящие во внутренней и внешней среде, учитывая при этом появление новых шоков.

Сущность любого экономического явления можно достаточно полно раскрыть через его функции, в частности можно выделить следующие функции системы экономической безопасности:

- предупредительная, направленная на предупреждение возникновения шоков для экономической системы, что предполагает организацию со стороны системы экономической безопасности комплекса организационных и социально-экономических мер, направленных на повышение защитных и адаптивных функций системы;

- защитная, направленная на защиту национальной экономики от воздействия эндогенных и экзогенных шоков, целью реализации которой является обеспечение функционирования и устойчивого развития экономической системы;

- регулятивная, означающая, что нейтрализация шоков и минимизация ущерба, наносимого экономике, осуществляется с помощью мер, предпринимаемых субъектами системы экономической безопасности во всех компонентах экономической системы. На макроэкономическом уровне регулирующая функция проявляется не только в нейтрализации шоков, но и в получении дополнительных выгод (обеспечение устойчивости и развития экономической системы и др.). Следует учитывать то, что государство, нейтрализуя шоки, с целью обеспечения необходимого уровня безопасности национальной экономики, одновременно может ограничивать права и свободы субъектов экономической деятельности;

- инновационная, определяющая деятельность системы экономической безопасности, направленная на поиск, разработку и реализацию новых решений, обеспечивающих выявление, предупреждение и нейтрализацию шоков. Средствами реализации этой функции являются разнообразные инновационные меры, которые будут применяться для обеспечения необходимого уровня безопасности национальной экономики в условиях интеграции в глобальную экономическую систему;

- социальная, определяющая способность национальной экономики обеспечивать воспроизводство благ и услуг для реализации потребностей общества и личности в социальной сфере.

Реализация этих функций предусматривает достоверное, полное, точное и

своевременное информационное обеспечение деятельности системы экономической безопасности на основе комплекса параметров, отражающих количественное и качественное состояние национальной экономической системы, а также пороговых значений, характеризующих внешние границы устойчивого состояния экономической системы. Соответственно, выход значения параметров за пределы пороговых значений свидетельствует о формировании шоков, оказывающих отрицательное воздействие на экономическую систему.

Библиография:

1. Экономическая безопасность: Производство – Финансы – Банки / Под ред. В.К. Сенчагова. — М. : ЗАО "Финстатинформ", 1998. — С. 368.
2. Татаркин А.И., Куклин А.А., Романова О.А., Чуканов В.Н., Яковлев В.И., Козицын А.А. Экономическая безопасность региона: единство теории, методологии исследования и практики. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1997. — С. 76, 77.
3. Титов Б. Экономическая безопасность области. Проблемы и решения.
4. Адамов Н.А., Абрамова К.В. Разработка инвестиционной политики корпорации // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2012. № 3.1. с. 105-109.
5. Адамов Н.А., Кислова Ю.Е. Правовое регулирование инвестиционной деятельности // Бухучет в строительных организациях. 2012, № 10. с. 35-37.
6. Данченков В., Адамов Н. Оптимизация доходной части бюджета путем взаимодействия налоговых и таможенных инструментов // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2012. № 3.1. с. 105-109.