



## **Эффективность управления организацией: собственник бизнеса или наемный менеджер**

**Кемхашвили Т.А.**, старший преподаватель кафедры Инновационное предпринимательство, МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, Россия

**Аннотация.** Автор рассматривает в статье, как управление бизнесом зависит от руководящей позиции. В ней описываются критерии по которым принимается решение кто должен занимать позицию главы компании и стоит ли впускать в целом в бизнес наемного менеджера.

**Ключевые слова:** собственник бизнеса, управление, наемный менеджер.

### **Effectiveness of organization management: business owner or hired manager**

**Kemkhashvili T.A.**, Senior Lecturer, Department of Innovative Entrepreneurship, Moscow State Technical University. N.E. Bauman, Moscow, Russia

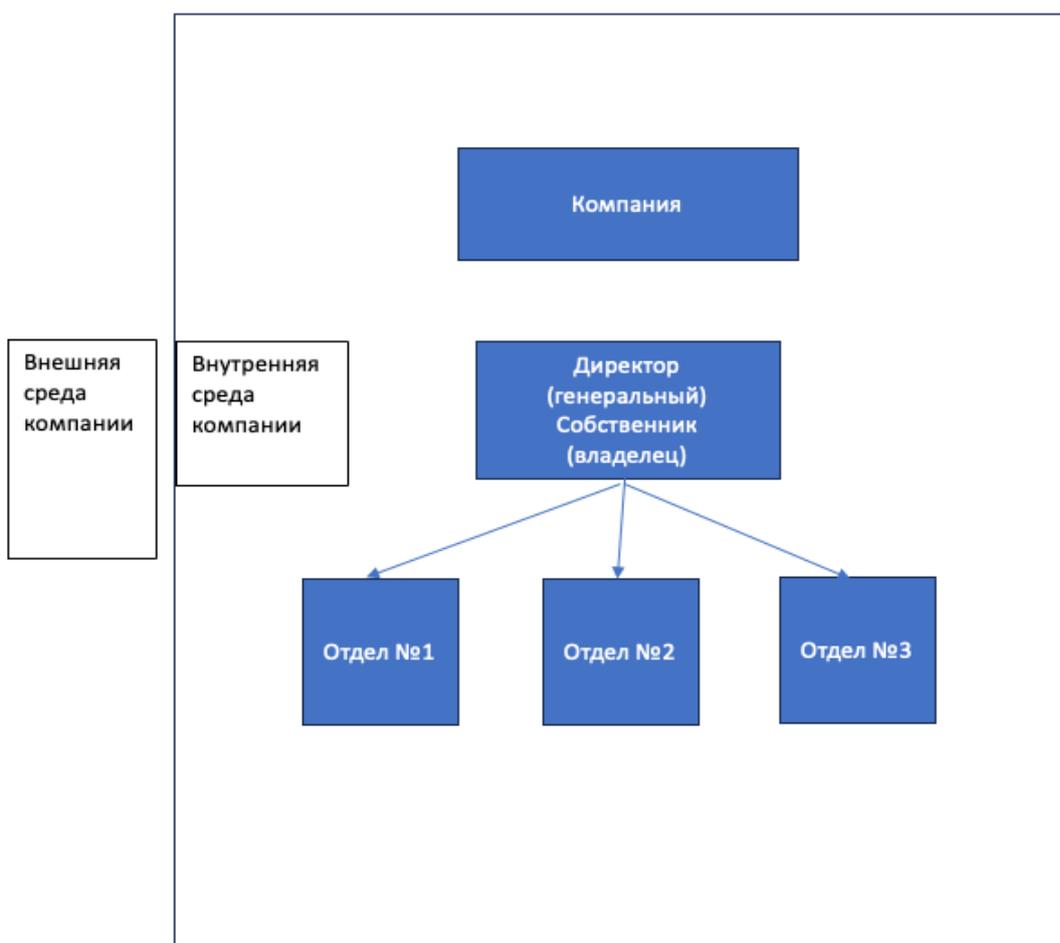
**Annotation.** The author examines in the article how business management depends on the leadership position. It describes the criteria by which a decision is made who should take the position of the head of the company and whether it is worth letting a hired manager into the business as a whole.

**Key words:** business owner, management, hired manager.

Стоимость управления является важным фактором для любого бизнеса, независимо от его размера. Когда дело доходит до управления, у бизнеса есть два основных варианта: управлять самостоятельно (Рис. №1) или нанять менеджера в качестве основного руководителя компании (Рис. №2) или в качестве помощника (Рис. №3). Каждый вариант имеет свои преимущества и недостатки,

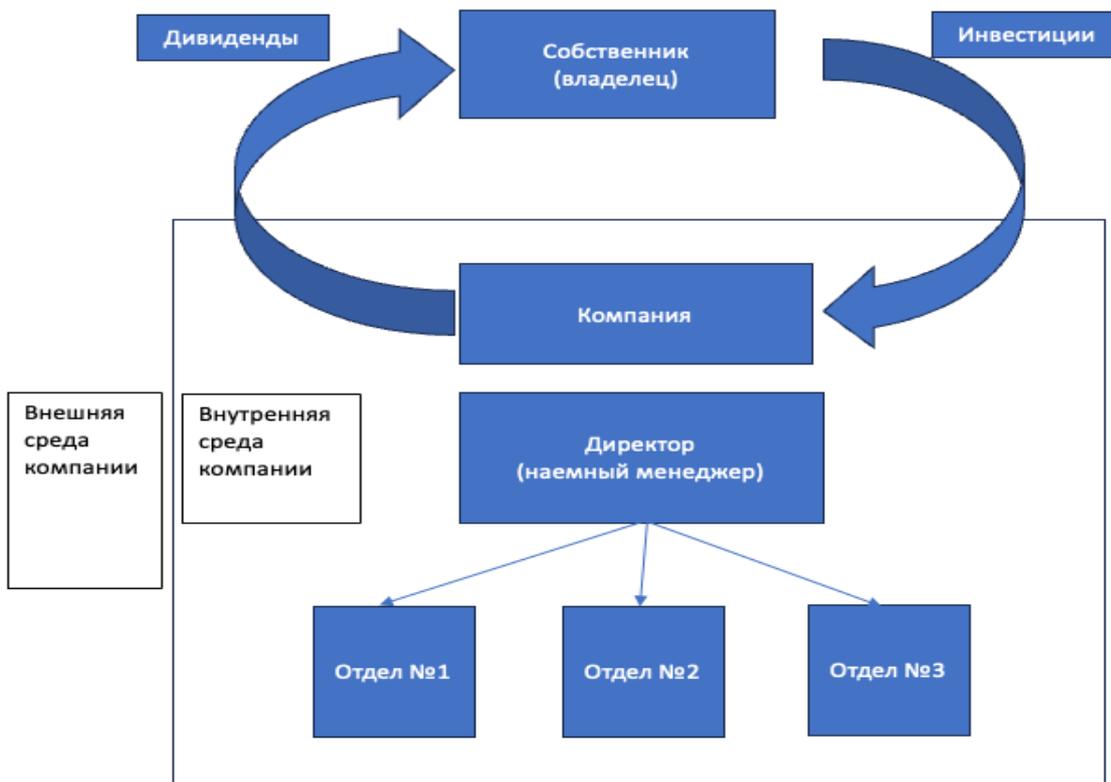
и лучший выбор для бизнеса будет зависеть от его конкретных потребностей и обстоятельств.

Собственник бизнеса – это самостоятельные стартаперы, которые стремятся создавать и развивать свой бизнес. У них есть видение своего бизнеса, и они готовы пойти на риск для достижения своих целей. Собственник бизнеса часто очень хорошо видит возможности и извлекают из них выгоду. Однако, они также могут быть менее склонны к риску боясь потерять текущий бизнес.

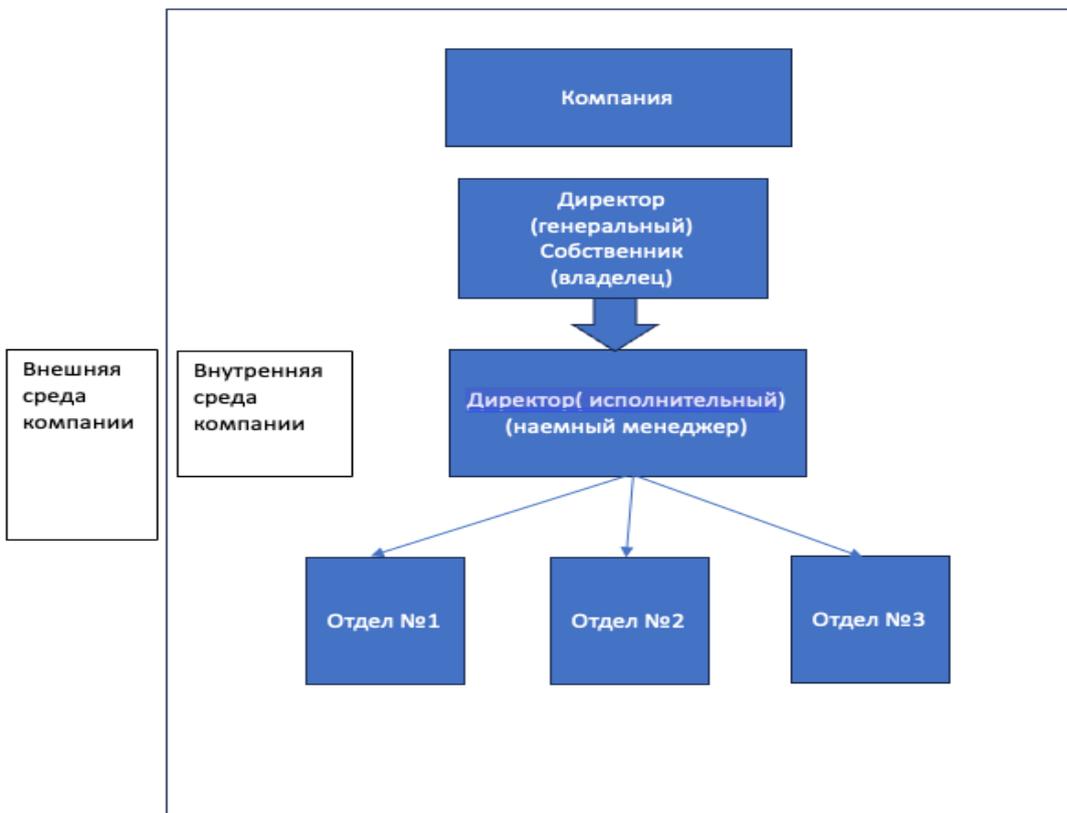


*Рис. 1 – Структура фирмы, когда собственник бизнеса в роли руководителя*

Наемные менеджеры – это профессионалы, имеющие опыт управления бизнесом. У них есть навыки и знания для эффективного ведения бизнеса. Однако у наемных менеджеров может не быть такого же уровня страсти или приверженности бизнесу, как у собственника бизнеса. Тем не менее, их также может быть дорого нанимать, поскольку они обычно требуют высокой заработной платы и социального пакета.



*Рис. 2 – Структура фирмы, когда наемный менеджер в роли руководителя*



*Рис. 3 – Структура фирмы, когда наемный менеджер нанимается в целях делегирования полномочии от собственника бизнеса*

Экономическая эффективность управления будет зависеть от ряда факторов, включая размер бизнеса, отрасль и требуемые конкретные навыки и опыт. В целом, собственники бизнеса могут быть более эффективными с точки зрения затрат для малого бизнеса, поскольку они часто могут видеть больше возможных путей развития своего бизнеса и экономить на затратах на наем дополнительных сотрудников управленцев. Однако для более крупных предприятий стоимость найма управленца менеджера может быть более предпочтительнее.

Экономическая эффективность от части зависит и от подходов собственника бизнеса и наемного менеджера. Как у первого, так и у второго имеются плюсы и минусы. В табл. 1 наглядно видно, что у собственника бизнеса больше проявляются критерии что-то сделать новое. Так у наемного менеджера превалирует консерватизм в управлении, сложившийся за предыдущий опыт.

Таблица 1

### Плюсы/минусы собственника бизнеса и наемного менеджера

Подход	Плюсы	Минусы
<b>Собственник бизнеса</b>	* Более страстный и инновационный	* Меньше управленческого опыта
	* Больше инвестирует в успех бизнеса	* Меньше ориентированность на долгосрочное планирование
<b>Наемный менеджер</b>	* Больше управленческого опыта	* Меньше увлечены бизнесом
	* Более объективный и беспристрастный	* Меньше привержен успеху бизнеса
	* Больше ориентирован на эффективность и прибыльность	

Собственники бизнеса заинтересованы в успехе своего бизнеса, поскольку они владеют им и получают прибыль от его успеха. Кроме того, они, как правило, более увлечены своим бизнесом, чем наемные менеджеры, поскольку вкладывают в его развитие свое время, деньги и усилия. Это может привести к тому, что собственники бизнеса будут более мотивированы и привержены успеху своего бизнеса.

Однако собственники бизнеса могут не иметь того же уровня управленческого опыта, что и наемные менеджеры. Они также могут быть больше сосредоточены на повседневных операциях бизнеса и меньше на долгосрочном планировании. Это может привести к тому, что предприятия, управляемые собственниками бизнеса, будут менее эффективными и менее прибыльными, чем предприятия, управляемые наемными менеджерами.

Наемные менеджеры, как правило, обучены методам управления и имеют большой опыт в управлении людьми и ресурсами. Они также с большей вероятностью будут объективны и беспристрастны в принятии решений, поскольку лично не заинтересованы в успехе бизнеса. Это может привести к тому, что предприятия, управляемые наемными менеджерами, будут более эффективными и прибыльными, чем предприятия, управляемые собственниками бизнеса.

Однако наемные менеджеры могут быть не так увлечены бизнесом, как собственники бизнеса, и они могут не иметь такого же уровня приверженности успеху бизнеса. Это может привести к тому, что предприятия, управляемые наемными менеджерами, будут менее инновационными и менее ориентированными на клиента, чем предприятия, управляемые собственниками бизнеса.

Следует учитывать дополнительные факторы.

В дополнение к факторам, упомянутым выше, существует ряд других факторов, которые должны учитываться собственником бизнеса при выборе между собственным управлением и наемным менеджером.

К данным факторам относятся:

-Этап бизнеса. Для бизнеса на ранней стадии собственник бизнеса может быть лучшим выбором, поскольку он может обеспечить видение и стимул, необходимые для запуска бизнеса. Однако для более зрелых предприятий наемный менеджер может быть лучшим выбором, поскольку он может предоставить опыт и знания, необходимые для масштабирования бизнеса.

-Индустрия. Некоторые отрасли можно отнести исключительно к малому или среднему бизнесу, а ряд отраслей к крупному бизнесу. Например, технологическая отрасль известна большим количеством наемных менеджеров, которых вводят в управление инвесторы через совет директоров. В этих отраслях наемный менеджер может быть лучшим выбором, поскольку он может привнести в бизнес свежие идеи и инновации.

-Культура бизнеса. Некоторые предприятия имеют сильную корпоративную культуру, в то время как другие имеют более традиционную корпоративную культуру. Культура бизнеса будет играть роль в определении того, кто лучше подходит, собственник бизнеса или наемный менеджер.

В конечном счете, решение о том, продолжать управлять компанией собственнику бизнеса или вводить в управление наемного менеджера, является сложным для собственника. Не существует универсального ответа. Прежде чем принимать решение, предприятия должны тщательно учитывать свои конкретные потребности и обстоятельства.

Кому быть в организации: собственнику бизнеса или наемному менеджеру, зависит от личных предпочтений и целей собственника предприятия. Вот некоторые факторы, которые следует учитывать:

- **Страсть:** увлеченность отраслью или бизнесом, в котором имеется желание работать? Если да, то быть собственнику бизнеса может быть и хорошо. Дает возможность заниматься любимым делом и воочию увидеть плоды своего труда.

- **Опыт управления:** есть ли опыт управления людьми и ресурсами? Если нет, можно сначала подумать о том, чтобы нанять наемного менеджера. Это даст возможность поучиться у опытных профессионалов и приобретать навыки, необходимые для успешного собственника бизнеса.

- **Толерантность к риску:** готовность идти на риск? Если нет, можно подумать о том, чтобы нанять наемного менеджера, который более непредвзято примет решение о рисках. Собственник бизнеса же несет ответственность за

успех или неудачу своего бизнеса. Это означает рисковать новыми идеями и предприятиями.

- **Временные обязательства:** сколько времени имеется желание посвятить своей работе? Если собственник бизнеса решить продолжить оставаться во главе своего бизнеса, то нужно быть готовым работать долгие часы и вкладывать много усилий. Но как правило не все собственники бизнеса трезво оценивают свою силы и возможности.

В конечном счете, решение о том, оставаться у руля фирмы собственнику бизнеса или наемным менеджером, является личным собственника бизнеса. Нет правильного или неправильного ответа, и лучший выбор для будет зависеть от индивидуальных обстоятельств и целей.

Основные различия между собственником бизнеса и наемным менеджером отображены в табл. 2.

Таблица 2

### Различия между собственниками бизнеса и наемными менеджерами

<b>Собственник бизнеса</b>	<b>Наемный менеджер</b>
Владеет бизнесом и несет ответственность за его успех	Работает в бизнесе и отвечает за управление его повседневными операциями.
Идет на риск и принимает решения, влияющие на бизнес	Выполняет решения, принятые собственником бизнеса
Заинтересован в успехе бизнеса	Получает заработную плату и может получать бонусы в зависимости от эффективности бизнеса
Работает долгие часы и вкладывает много пота	Работает по обычному графику и имеет больше гарантий занятости

Не существует простого ответа, когда речь идет об экономической эффективности управления. Лучший выбор для бизнеса будет зависеть от его конкретных потребностей и обстоятельств. Однако, тщательно взвесив плюсы и минусы каждого варианта, предприятия могут принять более обоснованное решение о том, как лучше всего управлять своей деятельностью.

### **Библиографический список:**

1. Кемхашвили Т.А., Бизнес и контроллинг, Международная научно-практическая конференция «Факультет менеджмента: 70 лет организационно-управленческих инноваций»: сборник статей – М.: Издательство «Палеотип», 2015. – 67-68 с.
2. Ляндау Ю.В. Проектирование процессно-проектной модели верхнего уровня архитектуры систем управления (модель Ляндау 2.0) // Экономика и предпринимательство. – 2016. – №5.
3. Ляндау Ю.В. Повышение эффективности деятельности предприятий и инструменты управления бизнес-процессами // Нормирование и оплата труда в промышленности. – 2013. – №5.
4. Масленников В.В. Предпринимательский университет как модель подготовки управленческих кадров нового типа // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2012. – №8. – С. 54-59. 6
5. Масленников В.В. Управление рисками, определяющими экономическую безопасность организации // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. Изд-во: «Интеллект-бизнесгрупп». – 2016. – №1.
6. Хачатурян М.В. Эволюция моделей управления владельческими рисками // Экономика и предпринимательство. – 2016. – №5(70). – С. 962.

### **References:**

1. Kemkhashvili T.A., Business and controlling, International Scientific and Practical Conference «Faculty of Management: 70 years Organizational and Management Innovations»: a collection of articles – Moscow: Publishing house «Paleotyp», 2015. – 67-68 p.
2. Lyandau Yu.V. Designing of process-design top-level models of management systems architecture (the Liangdau 2.0 model). Economics and Entrepreneurship. – 2016. – №5.

3. Lyandau Yu.V. Increasing the efficiency of activities enterprises and tools for managing business processes. Rationing and labor remuneration in industry. – 2013. – №5.

4. Maslennikov V.V. Entrepreneurial University as a model for training management personnel of a new type // Bulletin of the University (State University management). – 2012. – №8. – P. 54-59.

5. Maslennikov V.V. Management of risks, determining the economic security of the organization. Competitiveness in the global world: economy, science, technology. Publishing house: «Intellect-business groups». – 2016. – №1.

6. Khachatryan M.V. Evolution of management models proprietary risks // Economics and Entrepreneurship. – 2016. – №5 (70). – P. 962.