

Дифференциация современных экономических показателей развития регионов России

Васильева А.С., к.э.н., доцент кафедры «Экономики и менеджмента»

Гуманитарный институт филиал Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова в г. Северодвинске Архангельской области,
Россия

Высоцкая Т.Р., к.э.н., доцент кафедры «Экономики и менеджмента»

Гуманитарный институт филиал Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова в г. Северодвинске Архангельской области,
Россия

Аннотация. Данная статья посвящена исследованию вопроса дифференциации экономических показателей развития регионов России. Приведены сравнительные данные зарубежных стран. Определены направления решения данной проблемы.

Ключевые слова: дифференциация, регион, валовый внутренний продукт, валовый региональный продукт, объем промышленного производства, прожиточный минимум, среднедушевой доход.

Differentiation of modern economic indicators of the development of Russian regions

Vasilieva A.S., Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of
«Economics and Management»

Humanities Institute of the Northern (Arctic) Federal University named after
M.V. Lomonosov in the city of Severodvinsk, Arkhangelsk region, Russia

Vysotskaya T.R., Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of
«Economics and Management»

Humanities Institute of the Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov in the city of Severodvinsk, Arkhangelsk region, Russia

Annotation. This article is devoted to the study of differentiation of economic indicators of the development of Russian regions. The comparative data of foreign countries are given. The directions of solving this problem are determined.

Keywords: differentiation, region, gross domestic product, gross regional product, industrial output, cost of living, per capita income.

Вопрос дифференциации экономических показателей развития является одним из наиболее актуальных в условиях глобализации мировой экономики и интеграции международных процессов. Его изучение представляет несомненный интерес с целью исследования причин экономических кризисов и лидерства стран на мировом рынке.

Наиболее важным показателем экономического развития является ВВП (валовой внутренний продукт), который наиболее точно демонстрирует качество и уровень благосостояния среднестатистической семьи в стране. Как видно по данным табл. 1, ВВП России по паритету покупательной способности (ППС) на душу населения с 2002 по 2011 гг вырос в 2,8 раза. Однако Россия в мировой рейтинге (по данным Всемирного банка) спустилась с 38 на 43 место. А к 2018 г данный показатель упал почти в 2 раза (преимущественно, в связи с ростом курса доллара), в результате чего наша страна заняла лишь 49 место и ВВП на душу населения составил в 7,5 раз меньше, чем у одного из мировых лидеров - Швейцарии.

Таблица 1

Уровень ВВП на душу населения по ППС, долларов США ряда крупнейших стран мира в 2002 г., 2011 г. и 2018 г¹

Страна	2002 г	2011 г	2018 г
Россия	8087	22502	11326
Швейцария	32506	51582	82950

¹ <https://ru.wikipedia>

США	36202	49782	62605
Швеция	28152	41761	53873
Австрия	30101	42978	51509
Финляндия	27807	38611	49845
Германия	26655	40990	48264
Франция	27701	36391	41464
Япония	27207	34262	39305
Румыния	7017	16146	12285
Мексика	9370	17346	9807
Китай	1148,5	5583	9608
Турция	6516	17781	9346
Болгария	7064	15522	9267

Во многом объем ВВП страны определяется показателями промышленного развития (рис. 1)². Несмотря на то, что Китай является лидером по объему промышленного производства (9082,3 млрд.долл. США - 25% мировой промышленной продукции), на душу населения его показатель на треть меньше российского и почти в 2 раза ниже показателя США.

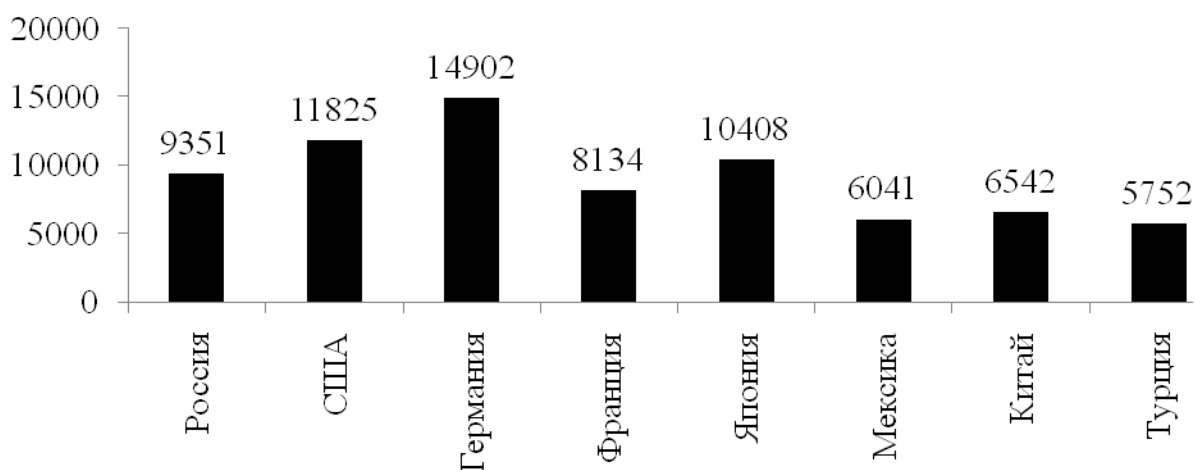


Рис. 1 – Объем промышленного производства на душу населения по ППС в 2016 г, доллары США

На сегодняшний день Россия – огромная страна, объединяющая 85 субъектов. Они отличаются по площади территории (площадь самого

² <https://www.gks.ru>

маленького субъекта РФ - Севастополя - 862 кв.км, а самого большого Республики Саха - 3,08 млн.кв.км), по численности населения (самым малочисленным субъектом РФ является НАО - 42,6 тыс.чел., а самым заселенным - Москва - 11,6 млн.чел.), по запасам природных ресурсов и климатическим условиям (в Якутии зимой температура может опуститься до минус 67⁰С, а в Астрахани летом подняться до плюс 40⁰с).

В результате различия экономических показателей порой достигают значительных размеров. Распределение валового регионального продукта (ВРП) по субъектам РФ отличается в десятки раз (рис. 2)³.

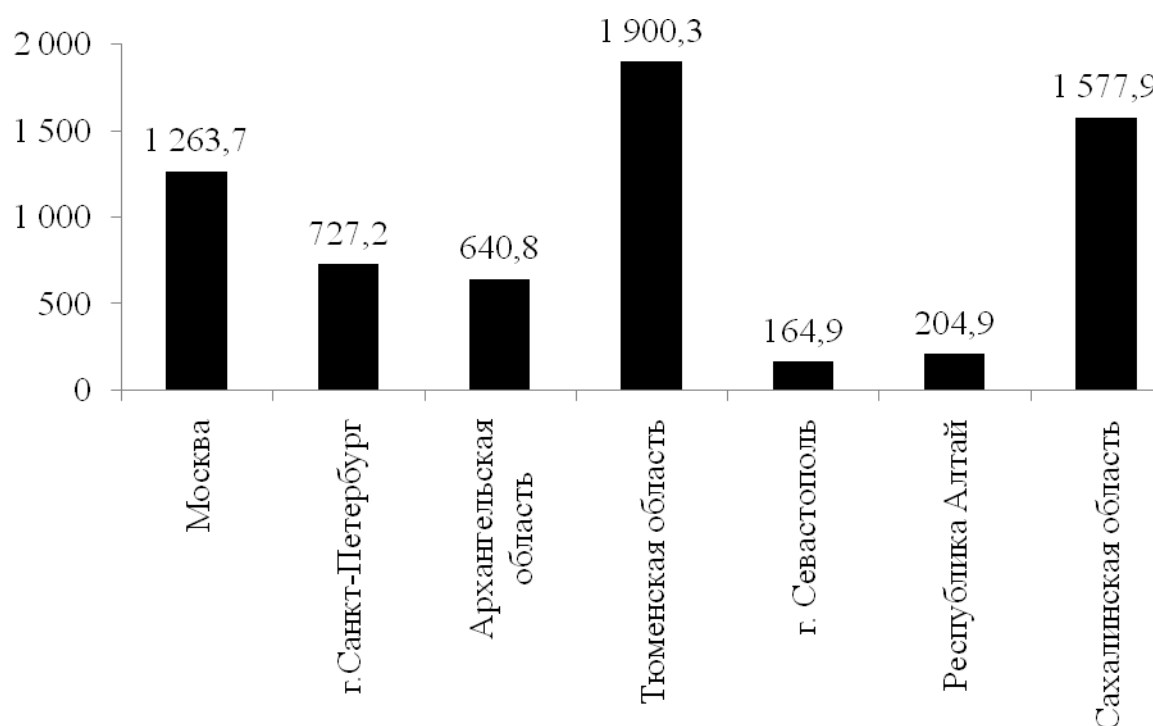


Рис. 2 – ВРП на душу населения отдельных субъектов РФ в 2017 г, тыс.руб.

При чем даже в границах одного региона данный показатель может отличаться в несколько раз. Так ВРП регионов Северо-Западного федерального округа различается в 2-3 раза от 230 до 730 тыс.руб. на одного жителя (рис. 3)⁴.

По мнению исследователей,⁵ «разница в экономических возможностях» между людьми стоит на втором месте по уровню риска в числе проблем для

³ <https://www.gks.ru>

⁴ <https://www.gks.ru>

⁵ Навстречу Давосу: какие вызовы стоят перед глобальной экономикой в 2014 году/
<http://www.forbes.ru/mneniya-column/krizis/>

мировой экономики...». В результате уровень жизни населения различается достаточно сильно. Среднедушевые доходы населения разнятся в 2-3 раза (рис.4)⁶. И, как результат, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума варьирует от 7 до 25% (рис. 5)⁷.

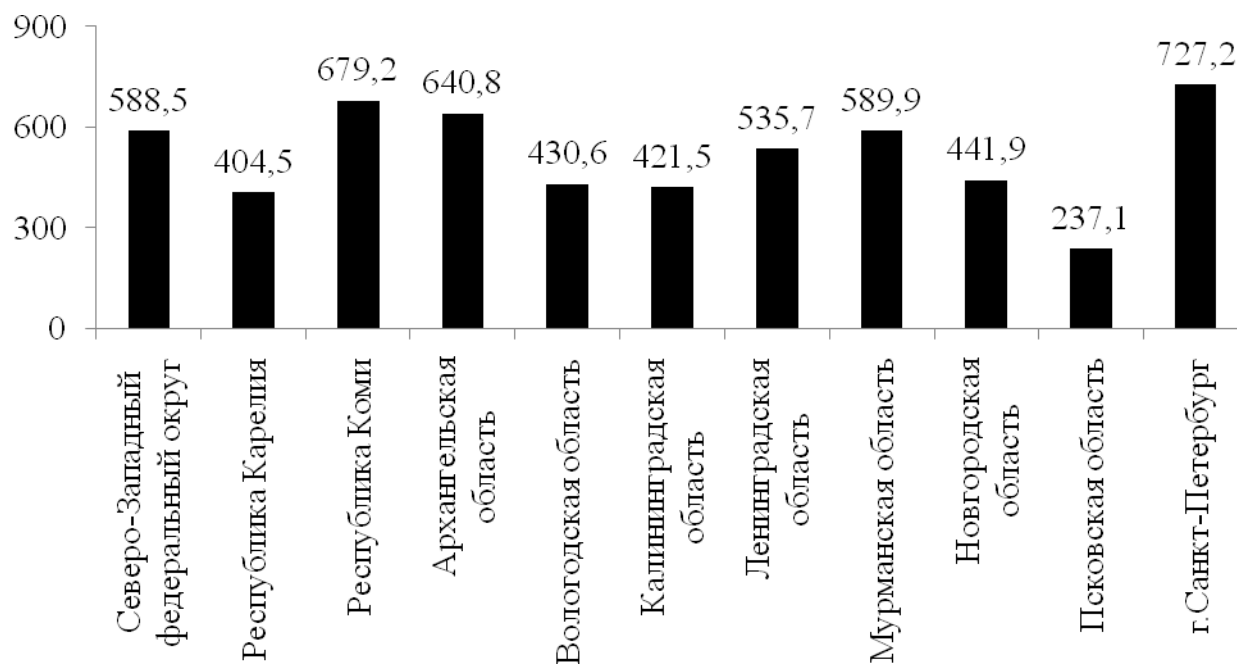


Рис.3 – ВРП на душу населения в 2017 г. в Северо-Западном федеральном округе, тыс. руб.

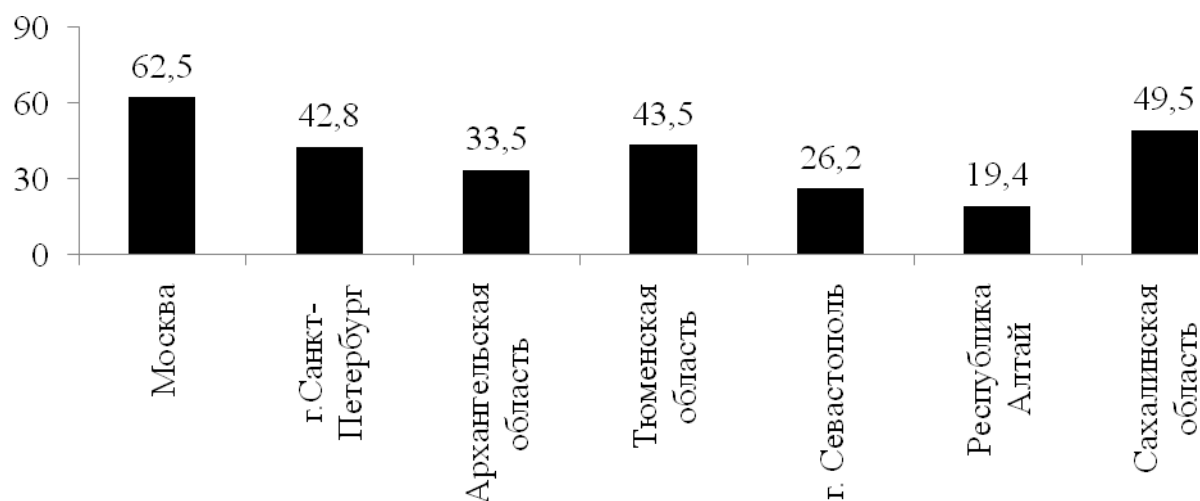


Рис. 4 – Среднедушевой доход населения в РФ в 2018 г, тыс.руб.

⁶ <https://www.gks.ru>

⁷ <https://www.gks.ru>

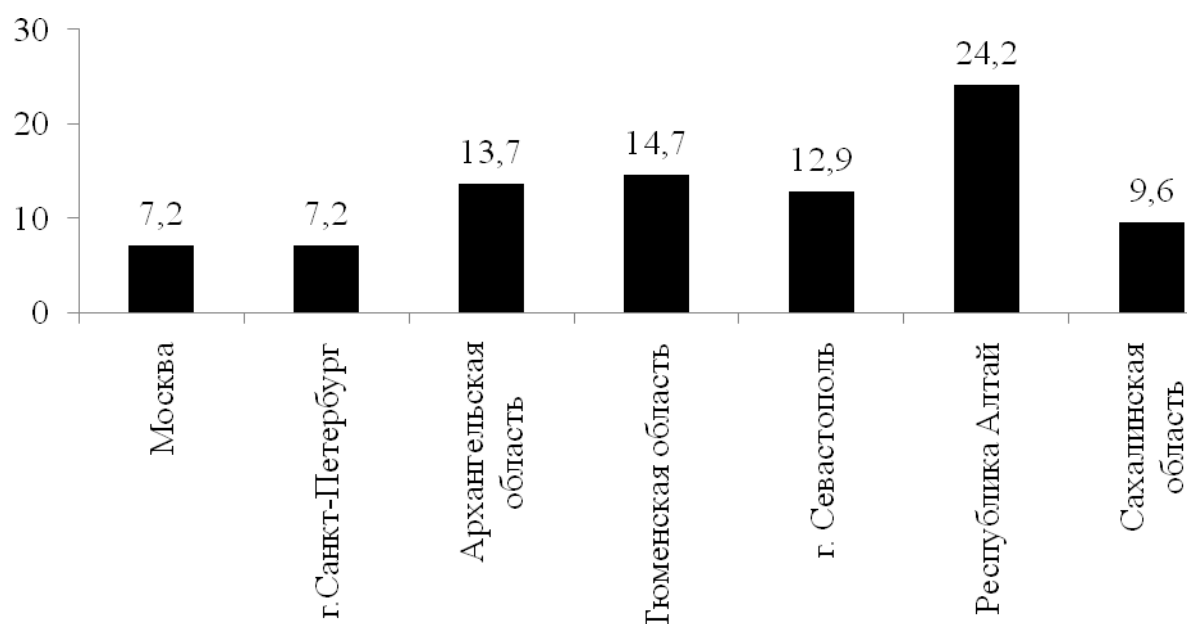


Рис. 5 – Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %

Огромный разброс существует не только между сырьевыми и несырьевыми регионами, но и внутри каждого региона. Города могут различаться по экономическим показателям в рамках одной области в десятки и даже сотни раз. Ярким примером тому служат показатели по Архангельской области (табл. 2)⁸.

Таблица 2

**Экономические показатели городов Архангельской области в 2018 г.
на душу населения, тыс.руб.**

Город	Инвестиции в основной капитал	Оборот розничной торговли
Архангельск	37,9	112,2
Коряжма	118,4	71,2
Котлас	11,4	89,3
Новодвинск	256,0	50,9
Северодвинск	56,2	63,3
Нарьян-Мар	1103,6	63,8
Заполярный	3311,4	11,0

⁸ <https://arhangelskstat.gks.ru>

По мнению специалистов, необходимо кардинальное совершенствование государственной политики регулирования, в том числе за счет дотационного механизма. На сегодняшний день дотации получают 72 из 85 регионов⁹ и их объем продолжает расти. Так, по сравнению с предыдущим годом дотационные отчисления республике Дагестан выросли примерно на 10%, а у Якутии - на 3 млрд. руб. (табл. 3).

Таблица 3

Объем дотаций субъектам РФ в 2019 г

Регион России	Сумма, млрд.руб.
Республика Дагестан	66,3
Республика Саха (Якутия)	46,9
Чеченская Республика	30,4
Республика Крым	20,3
Республика Алтай	9,9
Архангельская область	9,1

Необходимо усиление заинтересованности органов власти субъектов РФ в саморазвитии территорий, в использовании внутреннего потенциала, в привлечении инвестиций в развитие инфраструктуры региона, в создании новых рабочих мест, что, в конечном итоге, приведет к сокращению разрывов экономических показателей между ними.

Библиографический список

1. Васильева А.С. Дифференциация экономических показателей регионов России // Экономические науки в России и за рубежом. – 2015. – №XVIII. – С. 16-18.

2. Высоцкая Т.Р. Приоритетные векторы устойчивого экономического развития северных территорий // Экономический рост: факторы и механизмы устойчивого развития. Монография. Пенза, 2017. – С. 32-38.

⁹ http://fincan.ru/articles/41_dotacii-regionam-rossii-2019/

3. Навстречу Давосу: какие вызовы стоят перед глобальной экономикой в 2014 году/ <http://www.forbes.ru/mneniya-column/krizis/>
4. <http://arhangelskstat.gks.ru>
5. http://fincan.ru/articles/41_dotacii-regionam-rossii-2019/
6. <http://ru.wikipedia.org>
7. <http://www.gks.ru>

References

1. Vasiliev A.S. Differentiation of economic indicators of the regions of Russia // Economic sciences in Russia and abroad. – 2015. – № XVIII. – S. 16-18.
2. Vysotskaya T.R. Priority vectors of sustainable economic development of the northern territories // Economic growth: factors and mechanisms of sustainable development. Monograph. Penza, – 2017 . – S. 32-38.
3. Towards Davos: what challenges the global economy faces in 2014 / <http://www.forbes.ru/mneniya-column/krizis/>
- 4.<http://arhangelskstat.gks.ru>
- 5.http://fincan.ru/articles/41_dotacii-regionam-rossii-2019/
- 6.<http://ru.wikipedia.org>
7. <http://www.gks.ru>