



**Региональная дифференциация развития малого и среднего
предпринимательства в России**

Герашенко И.П., д.э.н., доцент, зав. кафедрой экономики, менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет, Омск, Россия

Алексеев Е.В., к.б.н., доцент кафедры экономики, менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет, Омск, Россия

Романова А.Н., к.э.н., доцент кафедры экономики, менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет, Омск, Россия

Аннотация. Проанализированы изменения в системе малого и среднего предпринимательства (МСП), произошедшие за период с 2019 г. по 2023 г. Определено наличие региональной дифференциации развития МСП по федеральным округам. Отмечены отличительные особенности влияния ковидных ограничений и санкционного давления на развитие малого и среднего бизнеса в федеральных округах. Подчеркивается необходимость дифференцированно подходить к государственной поддержке субъектов МСП в разных федеральных округах.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, субъекты малого и среднего предпринимательства, показатели малого и среднего бизнеса, кластерный анализ.

**Regional differentiation of the development of small and medium-sized
enterprises in Russia**

Gerashchenko I.P., Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Economics, Management and Marketing, Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russia

Alekseenko E.V., PhD, Associate Professor of the Department of Economics, Management and Marketing, Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russia

Romanova A.N., Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Economics, Management and Marketing, Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russia

Annotation. The changes in the system of small and medium-sized enterprises (SMEs) that occurred during the period from 2019 to 2023 are analyzed. The presence of regional differentiation of SME development by federal districts is determined. The distinctive features of the influence of covid restrictions and sanctions pressure on the development of small and medium-sized businesses in the federal districts are noted. The necessity of a differentiated approach to state support of SMEs in different federal districts is emphasized.

Key words: small and medium-sized businesses, small and medium-sized businesses, indicators of small and medium-sized businesses, cluster analysis.

Уровень развития малого и среднего предпринимательства (МСП) является главными индикаторами развития национальной экономики. Рост количества субъектов МСП, увеличение количества занятых в системе МСП является свидетельством стабильного развития национальной экономики, повышения уровня развития предпринимательских компетенций в обществе, формирования благоприятных экономических условий для развития бизнеса.

Влияние малого и среднего бизнеса на национальную экономику велико, т.к. субъекты МСП обладают высокой адаптацией к внешним условиям, являются источником создания и внедрения инноваций как в области производства товаров и услуг, так и в области менеджмента и экономических моделей хозяйствования. От эффективности развития МСП зависят экономический рост, социально-

экономическое положение страны¹. Вклад МСП в ВВП национальных экономик различно: от 85% в Китае, 50% в США² и ЕС до 23% в России, доля занятого населения в системе малого и среднего бизнеса также различна: от 84% в ЕС, 79% в Китае, 58,7% в США до 29% в России³. Развитие МСП стратегическая задача любого государства, и все государства разрабатывают программы и проекты по развитию национальной предпринимательской среды малого бизнеса. В России с 2019 года реализуется национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», основной целью которого является поддержка «бизнеса на всех этапах его развития: от стартовой идеи до расширения и выхода на экспорт»⁴.

Анализ развития МСП в период реализации национального проекта показывает, что период для российской предпринимательской среды был достаточно сложным. Сначала пандемия в 2020 года приостановила многие производственные процессы в области МСП, потом – санкции и нарушение логистических цепочек в 2022 году. Несмотря на сложный период, малое и среднее предпринимательство в российской экономике, потеряв 3,8% субъектов в 2020 году, уже к концу 2022 года восстановило свой количественный состав, а к ноябрю 2023 года увеличило количество юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на 6,8% по сравнению с 2019 годом (рис. 1). Минимальные значения количества субъектов МСП имели место в 4 квартале 2020 года и в 3 квартале 2021 года и 2022 года. Несмотря на серьезные колебания количества субъектов МСП в 2020-2022 гг., к концу 2023 года их количество в целом превысило на 0,4% наибольшее наблюдаемое значение 2019 года (рис. 1).

¹ Н.Е. Демидова, Е.В. Шершова. Анализ малого и среднего бизнеса в России: проблемы и перспективы развития // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 12. – с. 285.

² Франке Н. Роль малого бизнеса в экономике США / Н. Франке // Cifra. Экономика. – 2023. – №2 (2). [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://economics.cifra.science/archive/2-2-2023-august/10.23670/ECNMS.2023.2.6>.

³ Кочнев А.А. Малое и среднее предпринимательство в развитых странах: особенности и перспективы развития // Прогрессивная экономика. 2023. № 1. С. 5–25

⁴ Паспорт национального проекта Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400564238/> 6.

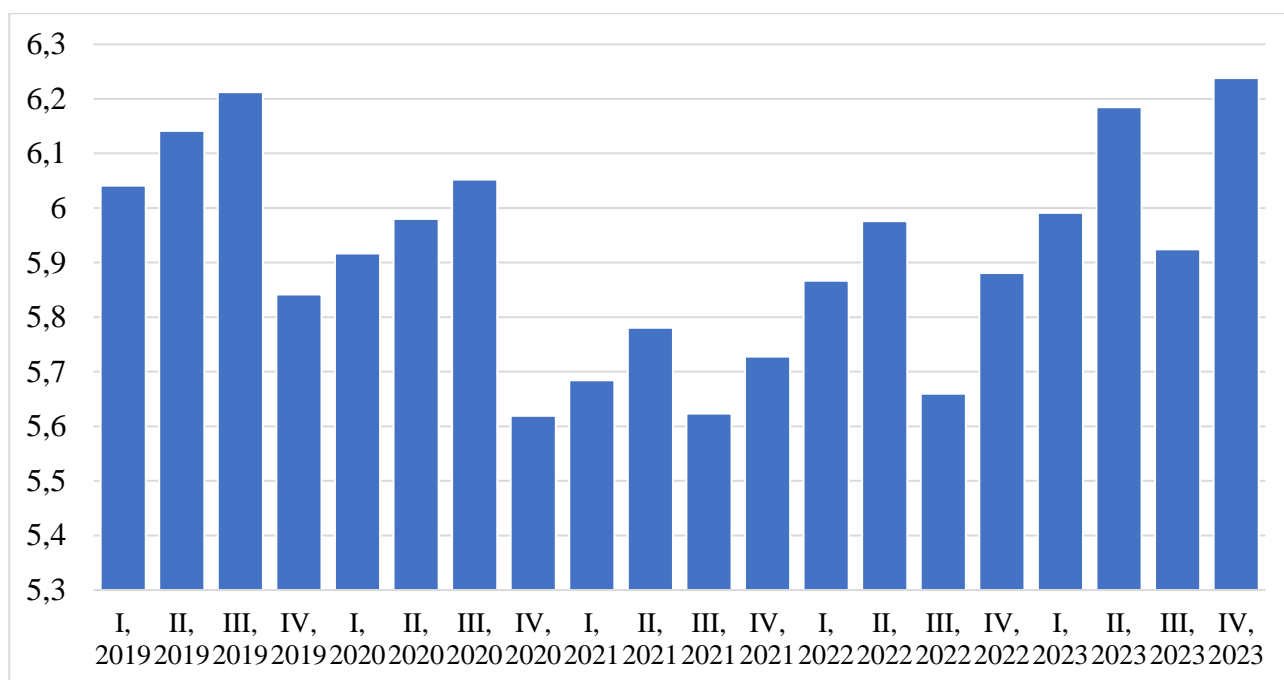


Рис. 1 – Динамика количества юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, субъектов МСП в Российской Федерации⁵

Анализ динамики количества субъектов МСП свидетельствует о существовании сезонных и циклических факторов. Сезонные колебания отражают снижение количества предприятий в 4 квартале, что связано с ежегодным исключением из реестра малых и средних предприятий – «предприятий, прекративших свою деятельность и не сдавших отчетность, а также переставших соответствовать критериям отнесения к субъектам МСП⁶». Но снижения в 3 квартале 2021 и 2022 годов связано непосредственно с влиянием экономических процессов в отечественной экономике: 2021 год – восстановление экономики после пандемии, 2022 год – период санкционного давления и перестройки логистических маршрутов, эти колебания можно определить как циклические.

В целом анализ динамики количества субъектов МСП показывает, что малый и средний бизнес сумел справиться с кризисами, вызванными пандемией и

⁵ Составлено автором на основе статистических данных национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html>.

⁶ Малое и среднее предпринимательство России в кризисные периоды / В. Барина [и др.]. – М.: Изд-во Института Гайдара. 2023. с. 42.

санкционным давлением⁷, что свидетельствует о высоком уровне сформированных предпринимательских компетенций и эффективных мерах поддержки, оказываемой со стороны государственных институтов.

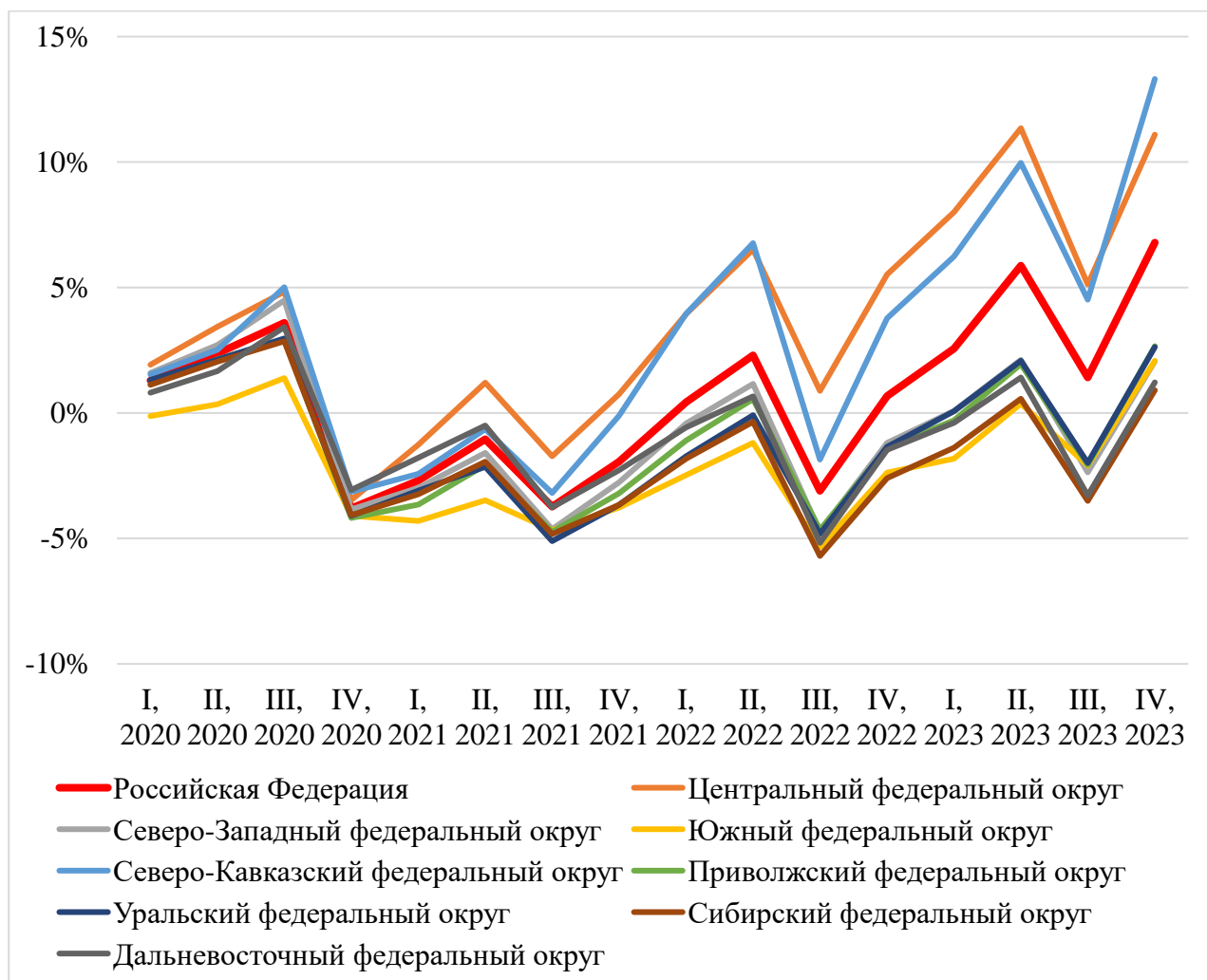


Рис. 2 – Динамика количества юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, субъектов МСП по сравнению с 2019 годом⁸

Анализ динамики количества субъектов МСП в федеральных округах показывает наличие региональной дифференциации в развитии малого и среднего бизнеса. Сезонные и циклические колебания во всех федеральных округах совпали с колебаниями в целом по Российской Федерации (рис. 2). Все

⁷ О состоянии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и мерах по его развитию за 2019–2022 гг. / Министерство экономического развития Российской Федерации. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/doklad_o_sostoyanii_msp_v_rossiyskoy_federacii_i_merah_po_ego_razvitiyu_za_20192022_gg.html.

⁸ Составлено автором на основе статистических данных национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html>.

федеральные округа к концу 2023 года восстановили или увеличили количество субъектов МСП по сравнению с концом 2019 года. Наименее пострадавшими от кризисов 2020-2022 гг. являются Центральный и Северо-Кавказский федеральные округа, но колебания в 2022-2023 годах у них сильнее, чем в среднем по России. Максимальное снижение количества субъектов МСП в Центральном и Северо-Кавказском федеральных округах наблюдалось в 4 квартале 2020 года: -3,5% и -3,1%, соответственно. К концу 2023 года количество субъектов МСП выросло на 11,1% в Центральном федеральном округе и на 13,3% – в Северо-Кавказском федеральном округе (рис. 2).

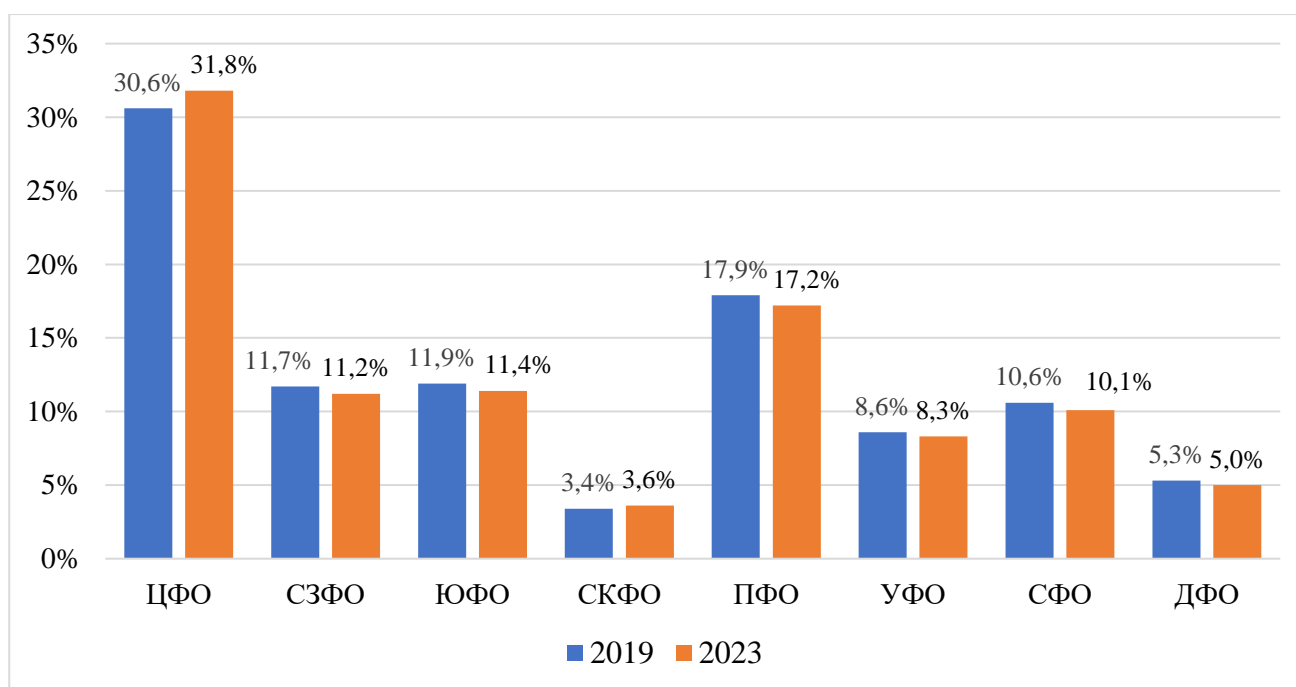


Рис. 3 – Доля субъектов МСП по федеральным округам⁹

Колебания в остальных федеральных округах повторяют общероссийскую тенденцию, но амплитуда колебаний в 2022-2023 гг. у них ниже. Наибольшее снижение количества субъектов наблюдалось в 3 квартале 2022 года в Сибирском федеральном округе – -5,7%, и восстановление количества субъектов МСП в этом округе превзошло значение 2019 года только на 0,9% (рис. 2).

⁹ Составлено автором на основе статистических данных национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html>.

Анализ изменений в структуре количества субъектов МСП по федеральным округам показывает, что более 30% субъектов сосредоточено в Центральном федеральном округе (рис. 3), и эта доля увеличилась за рассматриваемый период на 3,9%, из них в г. Москва сосредоточено 42,5% субъектов МСП. В Приволжском федеральном округе сосредоточено более 17% субъектов МСП, с 2019 по 2023 год их доля незначительно снизилась на 3,9%. В Северо-Западном, Южном и Сибирском федеральных округах сосредоточено по 10-11% субъектов МСП и эта доля постепенно снижается. Наименьшая доля количества субъектов МСП находится в Северо-Кавказском федеральном округе (3,6%) и новых регионах – Юго-западных субъектах (1,5%), эта доля увеличивается.

Сравнение доли микро-, малых и средних предприятий показывает, что 95-97% представлено микропредприятиями, наибольшая доля микропредприятий в 2023 году наблюдается в Северо-Кавказском (97,6%) и Южном (97,1%) федеральных округах¹⁰. Доля малых предприятий составляет 3,5-4%, наибольшая доля в Центральном и Северо-Западном федеральных округах – 3,9%, наименьшая доля в Северо-Кавказском федеральном округе (2,2%). Доля средних предприятий мало – в пределах от 0,2 до 0,3%¹¹.

Анализ динамики микро-, малых и средних предприятий показывает, что количество микро- и средних предприятий растет в целом по России на 1,1% и 0,28%, соответственно, количество малых предприятий снижается на 13,2% (рис. 4). Снижение малых предприятий может происходить по трем причинам: ликвидация, переход в средние предприятия и переход в микропредприятия. Наибольший рост микропредприятий наблюдается в Северо-Кавказском федеральном округе – 8,17%, наибольший спад в Северо-Западном – -4,3%¹². Количество малых предприятий больше всего снизилось в Приволжском округе (-17,3%). Количество средних предприятий выросло в Уральском федеральном

¹⁰ Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html>.

¹¹ Там же.

¹² Там же

округе на 5,04%, Дальневосточном – на 2,11%, Северо-Западном и Южном федеральных округах – на 2,03% и 2,45%, соответственно¹³. В целом сравнение количества юридических лиц и индивидуальных предпринимателей показывает, что количество юридических лиц за 2020-2023 гг. снизилось на 9,6%, а количество индивидуальных предпринимателей выросло на 16,9%, что в целом может быть связано с налоговой оптимизацией путем перехода предпринимателей к более простым организационно-правовым формам¹⁴.

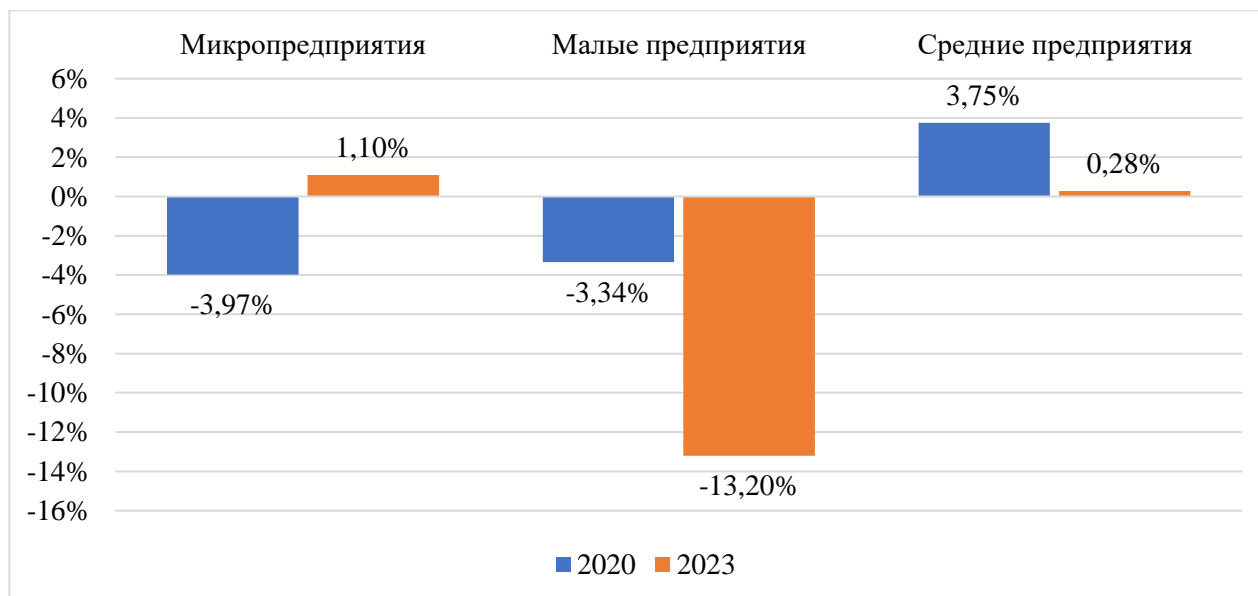


Рис. 4 – Динамика количества микро-, малых и средних предприятий в России¹⁵

По данным портала «Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства»¹⁶ анализ динамики численности работников, занятых у субъектов МСП, показывает, что в среднем в России в 2023 году доля занятых в сфере МСП составила 25,1%, что на 0,8% больше, чем в 2019 году. Максимальное количество занятых в сфере МСП в Северо-Западном (29,4%) и Центральном (28,4%) федеральных округах, наименьшая доля занятых – в Северо-Кавказском федеральном округе – 11,2%. К концу 2023 года по сравнению с 2019 годом

¹³ Там же

¹⁴ Малое и среднее предпринимательство России в кризисные периоды / В. Барина [и др.]. – М.: Изд-во Института Гайдара. 2023. 116 с.

¹⁵ Составлено автором на основе статистических данных национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html>

¹⁶ Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html>

практически во всех округах, кроме Южного и Приволжского, наблюдается восстановление или увеличение доли занятых в сфере МСП. Заметное сокращение доли занятых произошло в Южном федеральном округе на 3,7%.

В соответствии с Федеральным законом № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» лица, применяющие налог на профессиональный доход, по статусу приравниваются к субъектам МСП¹⁷, следовательно, самозанятых можно также отнести к занятым в сфере МСП. В этой связи доля численности работников, занятых в сфере МСП, составила в России на ноябрь 2023 года 35,8%. По федеральным округам наибольшая доля наблюдается в Северо-Западном (41,2%) и Центральном (40,6%), наименьшая также – в Северо-Кавказском (24,0%) федеральных округах.

Согласно portalу «Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства»¹⁸, анализ роста численности работников субъектов МСП по федеральным округам в 2023 году, показывает наибольший прирост в Северо-Кавказском федеральном округе: 5,7% без учёта самозанятых и 126,5% с учётом самозанятых по сравнению с концом 2019 года. Кроме того, в 2023 году по сравнению с 2019 годом прирост без учёта самозанятых отмечен в Центральном, Северо-Западном и Южном федеральных округах, сокращение численности работников отмечено в Приволжском, Уральском, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах, наибольший спад наблюдался в Дальневосточном федеральном округе (-1,8%). С учётом численности самозанятых наблюдается прирост во всех федеральных округах, наименьший прирост наблюдается в Дальневосточном федеральном округе (+29,8%).

¹⁷ Федеральным законом № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144

¹⁸ Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html>

Анализ динамики выручки субъектов МСП по контрольно-кассовой технике (ККТ) на основе данных цифровой платформы МСП в России¹⁹ показывает, что по сравнению с 2019 годом в 2020 году в целом по России выручка в ценах 2019 года незначительно возросла – на 1,5%, а в 2022 году выросла на 13,4%. В федеральных округах выручка изменялась разнонаправленно. Наибольший рост выручки субъектов МСП наблюдался в Центральном федеральном округе: 6,4% в 2020 году и 32,8% в 2022 году по сравнению с 2019 годом. В Северо-Кавказском федеральном округе в 2020 году выручка субъектов МСП показала самое большое снижение (-6,3%), но в 2021 году отыграла падение, а в 2022 увеличилась дополнительно на 3,7%. Положительный рост выручки наблюдался в 2022 году по сравнению с 2019 годом в Дальневосточном (4,7%) и в Южном федеральных округах (1,0%). Отрицательный рост наблюдался в остальных округах, самый большой спад выручки наблюдался в Уральском федеральном округе (-4,0%). Северо-Западный, Южный и Уральский федеральные округа показали самый высокий спад в 2022 году.

С учётом численности работников, занятых в субъектах МСП, производительность труда в сфере малого и среднего предпринимательства изменялась неравномерно. По сравнению с 2019 годом в 2021 году наблюдался высокий прирост производительности труда в целом по России – 17,2% (рис. 5), но в 2022 году произошло снижение производительности труда по сравнению с 2021 годом на 8,7%, но по отношению к 2019 году прирост остался положительный (7,0%). В 2020 году прирост производительности труда наблюдался в Центральном (4,9%), Приволжском (0,1%) и Уральском (0,4%) федеральных округах, в остальных наблюдалось снижение, наибольший спад наблюдался в Северо-Кавказском федеральном округе (-8,8%). В 2021 году все федеральные округа отыграли спад 2020 года и даже показали рост. А в 2022 году

¹⁹ Цифровая платформа малого и среднего предпринимательства в России. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://мсп.пф/analytics/>

во всех федеральных округах наблюдалось снижение производительности труда. В 2022 году по сравнению с 2019 годом прирост производительности наблюдался в Центральном (22,5%), Северо-Кавказском (1,3%), Дальневосточном (0,6%) (рис. 5).

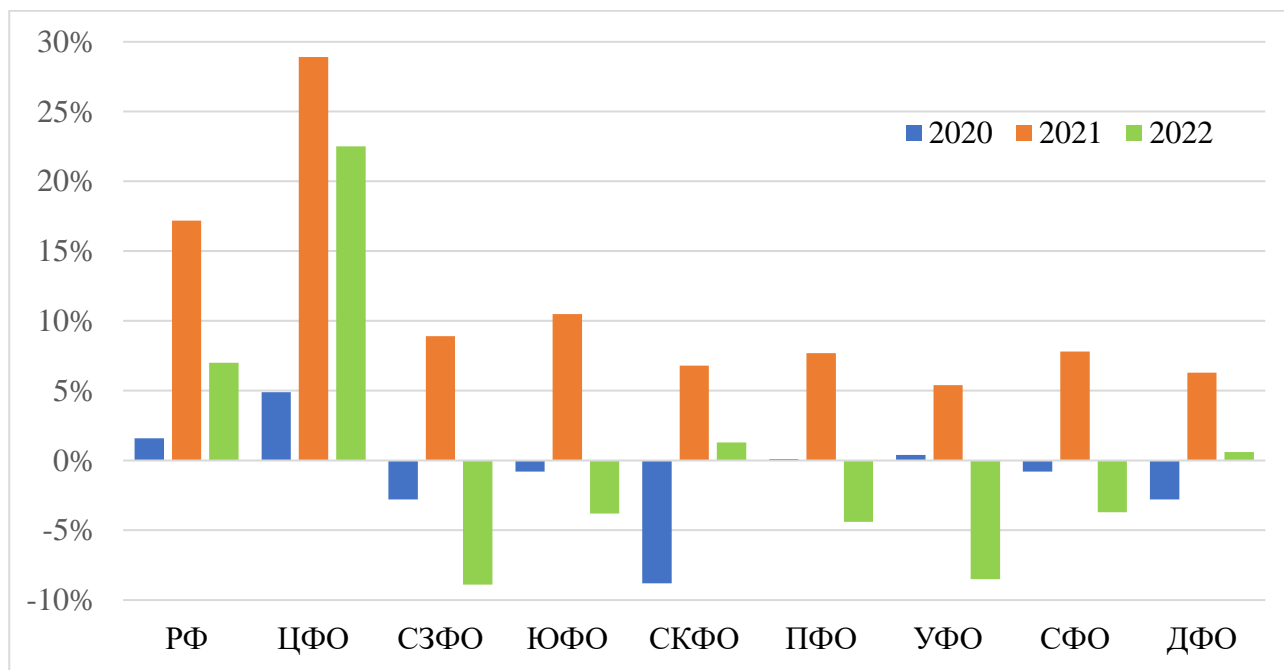


Рис. 5 – Динамика производительности труда субъектов МСП в постоянных ценах по сравнению с 2019 годом²⁰

С целью определения особенностей развития малого и среднего предпринимательства в федеральных округах был проведен кластерный анализ. Кластеризация федеральных округов на основе динамических показателей развития субъектов МСП, рассмотренных выше: изменение количества субъектов МСП, численности работников, количества микро-, малых и средних предприятий, выручки, производительности труда в период ковидных ограничений (2020 г.) и санкционного давления (2022 г.) показывает, что в 2020 году по уровню развития выделялось 4 кластера. В первый кластер входит Центральный федеральный округ, он характеризуется минимальным снижением количества субъектов МСП и максимальным ростом выручки и производительности труда (табл. 1). Во второй кластер попали Северо-Западный,

²⁰ Составлено автором на основе статистических данных национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html>.

Северо-Кавказский и Дальневосточный федеральные округа, он характеризуется средним снижением количества субъектов МСП, но высоким спадом выручки и производительности труда. В третий кластер вошли Южный, Уральский и Сибирский федеральные округа, он характеризуется средним снижением численности работников МСП и средним спадом выручки и производительности труда. В четвертый кластер входит Приволжский федеральный округ, он характеризуется увеличением численности работников МСП и небольшим снижением выручки (табл. 1).

Кластерный анализ динамических показателей сферы малого и среднего предпринимательства федеральных округов в 2022 году показал, что структура кластеров изменилась. Первый и четвертый кластера не изменились. Первый кластер демонстрирует самый высокий рост по всем показателям, четвертый кластер – умеренный спад по всем показателям. В третий кластер вошел только один федеральный округ – Северо-Кавказский, он характеризуется умеренным ростом по всем показателям. Во второй кластер отнесены все остальные округа, показавшие наибольший спад количества субъектов МСП по сравнению с 2019 годом и уменьшение производительности труда (табл. 1).

Таблица 1

Кластерный анализ развития СМП по федеральным округам

2020			
1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
Центральный	Северо-Западный Северо-Кавказский Дальневосточный	Южный Уральский Сибирский	Приволжский
2022			
1 кластер	2 кластер	3 кластер	4 кластер
Центральный	Северо-Западный Дальневосточный Южный Уральский Сибирский	Северо-Кавказский	Приволжский

Таким образом, в периоды ковидных ограничений и санкционного давления развитие малого и среднего предпринимательства имеет региональную дифференциацию. Ковидные ограничения больше всего повлияли на развитие малого и среднего предпринимательства в Северо-Западном, Северо-Кавказском

и Дальневосточном федеральных округах. Санкционные ограничения успешнее всего преодолели субъекты малого и среднего предпринимательства в Центральном и Северо-Кавказском федеральных округах. Наличие региональной дифференциации развития малого и среднего предпринимательства требует дифференцировано подходить к поддержке субъектов МСП в разных федеральных округах.

Библиографический список:

1. Горбунова Е.А., Шаныгин С.И. Особенности развития малого и среднего предпринимательства в регионах России // Экономика. Право. Инновации. – 2022. – № 1. – С. 4–12.

2. Кочнев А.А. Малое и среднее предпринимательство в развитых странах: особенности и перспективы развития // Прогрессивная экономика. – 2023. – № 1. – С. 5–25.

3. Малое и среднее предпринимательство России в кризисные периоды / В. Баринава [и др.]. – М.: Изд-во Института Гайдара. 2023. 116 с.

4. Франке Н. Роль малого бизнеса в экономике США / Н. Франке // Cifra. Экономика. – 2023. – №2 (2). [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://economics.cifra.science/archive/2-2-2023-august/10.23670/ECNMS.2023.2.6>

5. О состоянии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и мерах по его развитию за 2019–2022 гг. / Министерство экономического развития Российской Федерации. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/doklad_o_sostoyanii_msp_v_rossiyskoy_federacii_i_merakh_po_ego_razvitiyu_za_20192022_gg.html

6. Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». – 2018. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400564238/>.

7. Статистика для национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской

инициативы». [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html>.

8. Федеральным законом № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144.

9. Цифровая платформа малого и среднего предпринимательства в России. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://msp.пф/analytcs/>

10. Численность и состав рабочей силы в возрасте 15 лет и старше. Трудовые ресурсы, занятость и безработица. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://rosstat.gov.ru/labour_force

References:

1. Gorbunova E.A., Shanygin S.I. Features of the development of small and medium-sized enterprises in the regions of Russia // *Economy. Right. Innovation.* – 2022. – № 1. – pp. 4-12.

2. Kochnev A.A. Small and medium-sized entrepreneurship in developed countries: features and prospects of development // *Progressive Economics.* – 2023. – № 1. – pp. 5-25.

3. Small and medium-sized entrepreneurship in Russia in crisis periods / V. Barinova [et al.]. – M.: Publishing House of the Gaidar Institute. – 2023. – 116 p.

4. Franke N. The role of small business in the US economy / N. Franke // *Cifra. Economy.* – 2023. – №2 (2). [electronic resource] – Access mode. – URL: <https://economics.cifra.science/archive/2-2-2023-august/10.23670/ECNMS.2023.2.6>

5. On the state of small and medium-sized enterprises in the Russian Federation and measures for its development for 2019-2022 / Ministry of Economic Development of the Russian Federation. [electronic resource] – Access mode. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/doklad_o_sostoyanii_msp_v_rossiyskoy_federacii_i_merakh_po_ego_razvitiyu_za_2019_2022_gg.html.

6. Passport of the national project «Small and medium-sized entrepreneurship and support for individual entrepreneurial initiative». – 2018. [electronic resource] – Access mode. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400564238/>.

7. Statistics for the national project «Small and medium-sized entrepreneurship and support for individual entrepreneurial initiative». [electronic resource] – Access mode. – URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html>.

8. Federal Law № 209-FZ «On the Development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation» dated 07/24/2007. [electronic resource] – Access mode. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144 .

9. Digital platform of small and medium-sized businesses in Russia. [electronic resource] – Access mode. – URL: <https://мсп.пф/analytics/>

10. The number and composition of the workforce aged 15 years and older. Labor resources, employment and unemployment. [electronic resource] – Access mode. – URL: https://rosstat.gov.ru/labour_force