



**Экономика знаний как базовый элемент эффективного продвижения  
инновационных направлений социально-экономического развития**

**Армашова-Тельник Г.С.**, доцент, к.э.н., доцент кафедры Бизнес-информатики и менеджмента, Институт технологий предпринимательства и права Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, Санкт-Петербург, Россия

**Аннотация.** В статье рассматривается концепция экономики знаний в качестве значимого фактора роста инновационного развития экономической системы России. Выделена высокая значимость компетентного уровня кадрового ресурса как в процессах выработки инновационных решений, так и в функционировании субъекта хозяйствования. Определен характер влияния положительных эффектов интеграции положений экономики знаний в социально-экономическую государственную систему. Анализируется трансформация негативных последствий применения подходов этапа развития инновационной экономики в преимущественные эффекты, как катализаторы формирования новаций.

**Ключевые слова:** экономика знаний, инновационное развитие, эффективность управления.

**Knowledge economy as a basic element of effective promotion of innovative  
directions of socio-economic development**

**Armashova-Telnik G.S.** Associate Professor, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Business Informatics and Management, Institute of Entrepreneurship and Law Technologies St. Petersburg State University of Aerospace Instrumentation, St. Petersburg, Russia

**Annotation.** The article considers the concept of the knowledge economy as a significant factor in the growth of innovative development of the economic system of Russia. The high importance of the competence level of the human resource is highlighted both in the processes of developing innovative solutions and in the functioning of the business entity. The nature of the influence of the positive effects of the integration of the provisions of the knowledge economy into the socio-economic state system is determined. The transformation of the negative consequences of applying the approaches of the stage of development of the innovative economy into preferential effects as catalysts for the formation of innovations is analyzed.

**Key words:** knowledge economy, innovative development, management efficiency

Опыт становления и последующего совершенствования экономик в различных государствах требует наличия определенных инновационных ориентиров. Современные решения способствуют развитию единственно возможного варианта экономики, которая будет демонстрировать бесспорную конкурентоспособность. Стремление к развитию у большинства стран мировой экономики характеризуется разносторонними и динамичными процессами. Они напрямую затрагивают все сферы существования общества и деятельности каждого отдельного человека. Инновации в этом сложном и ответственном процессе являются особым фактором, необходимым для повышения конкурентоспособности. Особенно значимо это для национальных производств. Это особый фактор в глобальной мировой экономике.

Процесс, в общем и целом, состоит в накоплении потенциала – в научном, техническом и, конечно же, кадровом его сегментах. Все это позволяет сформировать единую концепцию или общую базу, необходимую для дальнейшего поэтапного развития. В качестве подтверждения сказанного следует отметить, что в Соединенных Штатах Америки прирост показателя валового внутреннего продукта в большинстве своем состоит из научных разработок (финансовой отдачи от их использования), тогда как в России этот

объем формируется от доходов сектора, в котором эксплуатируются ресурсные составляющие: энергетика и разнообразные виды топлива. На них в этой же ситуации приходится порядка 2/3 от всего возможного для поступления объема [1, 2].

При этом, в рамках развития инновационного предпринимательства субъекты управления инновациями уделяют внимание оборонным предприятиям, создают совместные производства, привлекают различные направления научно-производственных мощностей (например, гражданское машиностроение). Однако, реализация подобного подхода не всегда оправдана, что обусловлено низкой конкурентоспособностью отечественной продукции по ценовому и функциональному параметрам. В результате осуществляемая научно-техническая работа в машиностроении значительно снизилась. Как следствие - практически разрушение научно-производственной системы машиностроительного комплекса, а также потеря уникального интеллектуального потенциала, который присутствовал в данной отрасли. В результате достаточно перспективные разработки пришлось закрыть. Это негативным образом отразилось на показателях развития в данной сфере. Что отразилось на показателях инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции машиностроительной отрасли в России [3-5].

Подчеркнем, что для формирования устойчивого, конкурентоспособного, экономически - социально ориентированного развития национального хозяйства необходимо наличие определенных условий, факторов, создающих предпосылки и/или прямо воздействующих на выработку инновационных решений, эффективную реализацию проектной деятельности и т.д. Так, одним из направлений прилагаемых усилий выступает динамичность реализации концепции экономики знаний, обеспечивающей коммерциализацию результатов конструкторских, научных или иных вариантов разработок. Что трансформирует теоретические предложения в практически реализуемые осязаемые блага – вещественные, финансовые, а также услуги, которые становится возможным получить на данном этапе и/или с использованием полученных видов

разработок [6, 7]. Кроме того, здесь совершенствуются процессы генерации знаний и используются в качестве одного из основных ресурсов экономического развития субъекта хозяйствования, экономической системы региона, страны.

Характерные особенности, присущие экономике знаний отражаются в глобализации экономических процессов, сетевом формате их протекания, наличии сырьевого ресурса и четких закономерностей реализации экономико-производственных задач. Кроме того, успешно интегрированные и адаптированные коммуникационные системы (в т.ч. интернет) во все направления жизнедеятельности социума, различных направлений производства, финансовых и кредитных институтов и проч., выступает катализатором формирования позиции, когда существо компетенции (знание) является ключевым как в производственном секторе, так и в качестве продукта (имеющего себестоимость и рыночную цену). Что в свою очередь создает предпосылки для выработки новационных решений по совершенствованию любой товарной продукции. Так, выстраивается цикличность в процессах производства, функционирующая в векторах как создания компетенции в конкретной области, так и комбинирования альтернатив применения в сфере хозяйственной деятельности и модификации полученных результатов (в качестве завершения цикла и генератора нового).

Отметим, что эту фазу экономического развития общества, основанную на знаниях, идентифицируют как детерминированную наличием высокотехнологичных отраслей и развитых информационных и коммуникационных технологий. Однако высокотехнологичная сфера деятельности не существует автономно, высокие показатели в данной области определяются наличием интеллектуально-креативных ресурсов (идей, методов, инструментов и технологий управления). Тогда как экономика знаний скорее комплекс функционирующих видов экономической деятельности, ориентированной на выработку и интегрирование в различные области жизнедеятельности эффективных практик (результатов трансформации теории) [8].

В качестве ключевого элемента высокорезультативного функционирования экономики знаний как одного из факторов развитой инновационной инфраструктуры выступает человеческий ресурс (человеческого капитала), который является краеугольным камнем в разработке концепции практикоприменения новаций. Подчеркнем, что специальные знания кадров, коммуникации ими осуществляемые участвуют в создании добавленной стоимости продукции. Например, новые знания, привносимые в функционирование хозяйствующей системы сотрудниками, оказывают стимулирующее воздействие на выработку новационных решений. Так, актуализируются результаты, решаемые в рамках задач маркетинговых, сбытовых, научно-исследовательских и конструкторских разработок (НИОКР), в том числе, обслуживания производства и т.д. И высокие результаты в данных областях обеспечиваются высокими же компетентностным уровнем кадрового ресурса субъекта хозяйствования, субъектов управления в системе регионального менеджмента, государственного администрирования. Что, в свою очередь обуславливает конкурентоспособную позицию в соответствующем поле деятельности посредством развития новых видов деятельности, производств и отраслей. И ускоряет производство новых знаний базирующихся на достигнутых результатах - управленческие и маркетинговые технологичные решения, адаптированные информационные системы [9, 10].

Необходимо отметить, что реализация данной концепции в России демонстрирует положительно окрашенную тенденцию совершенствования и адаптации к экономическим реалиям. При этом, существуют сдерживающие факторы, негативно влияющие на применение основных концептуальных положений экономики знаний. Так, с высокими темпами новационной проектной деятельности происходит динамичный рост неопределенности и рисков, что обусловлено в том числе с неконтролируемым доступным информационным потоком (требующим фильтрации и верификации полученных данных). Кроме того, формируется потребность в рационализации управленческих воздействий на микроуровне и макроуровне, что детерминирует создание структур,

осуществляющих мероприятия по подготовке, адаптации и ассимиляции экономико-социальных аспектов различных форм активности граждан страны, предпринимательского сектора, экономических систем и т.д. Однако, данный условно отрицательный характер эффектов концепции экономики знаний формирует предпосылки для поиска альтернатив в области скрининга информационного потока, способов минимизации рисков потерь, формированию поля для наращивания компетентностного уровня человеческого ресурса.

Таким образом, выступая одним из направлений инновационного развития российской экономики – экономика знаний остается актуальным конструктом, как способствующим реализации кадрового потенциала на различных уровнях хозяйствующих структур, так и фактором воспроизводства новационных производственных решения и новых интеллектуальных ресурсов. В современных условиях хозяйствования инновационное продвижение различных направлений деятельности в России обуславливает смещение производственных задач в сторону интеллектуально-креативных процессов функционирования, что представляет собой определенную проблемную зону, требующую поиска эффективных альтернатив. Перспективу для решения данной проблемы демонстрирует экономика знаний, как комплекс инструментов, обеспечивающих высокий образовательный потенциал, расширение возможностей реализации инновационных процессов, высокий уровень развития материально-технической базы государственной инновационной системы.

### **Библиографический список:**

1. Баженов С.И. Экономика знаний как институциональная основа экономики высокотехнологичных производств // Экономика высокотехнологичных производств. – 2020. – Т. 1. – №. 4. – С. 173-182.

2. Армашова-Тельник Г.С. К вопросу об инструментарии цифровой экономики //Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2020. – Т. 82. – №. 2 (84). – С. 243-250.

3. Венкат С.К., Филатов В.В., Мишаков В.Ю. Современные проблемы проектирования процессов управления производственными предприятиями //Актуальные проблемы экономики, коммерции и сервиса. – 2020. – С. 17-23.

4. Данилина Я.В., Рыбачук М.А. Системные эффекты и риски цифровой экономики: анализ с позиций системной экономической теории //Экономическая наука современной России. – 2019. – Т. 86. – №. 3. – С. 119-138.

5. Канева М.А., Унтура Г.А. Модели оценки влияния экономики знаний на экономический рост и инновации регионов //Новосибирск: изд-во ИЭОПП СО РАН. – 2021.

6. Бирюков А.П. и др. Инновационная направленность и критерии развития современных экономических знаний //Экономика и предпринимательство. – 2019. – №. 6. – С. 814-817.

7. Армашова-Тельник Г.С. Перспективный характер цифровых технологий в контексте формирования конкурентных преимуществ бизнес-сектора //Информационное обеспечение научно-технического прогресса: анализ проблем и поиск решений. – 2020. – С. 83-89.

8. Кондрашева Н.Н., Александрова А.В. Инновационная среда как базовый элемент экономики знаний //Глобальный научный потенциал. – 2019. – №. 4 (97). – С. 179.

9. Карнаух И.В. Становление экономики знаний в России: проблемы и пути их решения //Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2019. – Т. 21. – №. 1. – С. 66-74.

10. Ширинкина Е.В. Образовательные подкасты как новая форма в парадигме экономики знаний //Экономика образования. – 2021. – №. 3. – С. 52- 57.

### **References:**

1. Bazhenov S. I. Knowledge economy as an institutional basis of the economy of high-tech industries //Economics of high-tech industries. - 2020. – Vol. 1. – № 4. – pp. 173-182.

2. Armashova-Telnik G.S. On the issue of digital economy tools //Bulletin of the Voronezh State University of Engineering Technologies. – 2020. – Т. 82. – №. 2 (84). – Pp. 243-250.
3. Venkat S. K., Filatov V.V., Mishakov V.Yu. Modern problems of designing management processes of industrial enterprises //Actual problems of economy, commerce and service. – 2020. – pp. 17-23.
4. Danilina Ya.V., Rybachuk M.A. Systemic effects and risks of the digital economy: analysis from the standpoint of systemic economic theory //Economic science of modern Russia. – 2019. – Vol. 86. – № 3. – pp. 119-138.
5. Kaneva M.A., Untura G.A. Models for assessing the impact of the knowledge economy on economic growth and innovation of regions //Novosibirsk: Publishing house of IEOPP SB RAS. – 2021.
6. Biryukov A.P. et al . Innovative orientation and criteria for the development of modern economic knowledge //Economics and entrepreneurship. – 2019. – №. 6. – Pp. 814-817.
7. Armashova-Telnik G.S. The promising nature of digital technologies in the context of the formation of competitive advantages of the business sector //Information support of scientific and technological progress: analysis of problems and search for solutions. – 2020. – pp. 83-89.
8. Kondrasheva N.N., Alexandrova A.V. Innovation environment as a basic element of the knowledge economy //Global scientific potential. – 2019. – №. 4 (97). – P. 179.
9. Karnaukh I.V. Formation of the knowledge economy in Russia: problems and ways to solve them //Bulletin of the Volgograd State University. Series 3: Economics. Ecology. – 2019. – Vol. 21. – №1. – pp. 66-74.
10. Shirinkina E.V. Educational podcasts as a new form in the paradigm of the knowledge economy //Economics of education. – 2021. – № 3. – pp. 52-57.

**Для цитирования:** Армашова-Тельник Г.С., Экономика знаний как базовый элемент эффективного продвижения инновационных направлений социально-экономического развития / Российский экономический интернет-журнал. – 2023. – № 2. URL:  
© Армашова-Тельник Г.С., Российский экономический интернет-журнал 2023, № 2.