

Кризис управления и уроки демократии

Седельников Ю.В., экономист

Аннотация. В статье раскрывается новая роль и задачи, стоящие перед Совбезом ООН по управлению мировым политическими процессам, причины финансово-экономического кризиса на примере Европейского союза. Авторы выделяют особую роль МВФ в решении проблем мировой финансово-экономической системы и предлагают перечень мероприятий по совершенствованию работы МВФ по выводу мировой экономики из кризиса, включая решение проблем спорных территорий на примере Крыма.

Ключевые слова: кризис, комиссии, Совбез ООН, МВФ, мероприятия, мировая валюта, ЕС, Крым.

Crisis management and lessons of democracy

Sedelnikov Y.V., economist

Annotation. The article describes the new roles and tasks facing the UN security Council on managing global political processes, the causes of the financial and economic crisis on the example of the European Union. The authors emphasize the special role of the IMF in addressing the global financial and economic system and propose a list of measures to improve the work of the IMF on the conclusion of the global economic crisis, including addressing the issues of the disputed territories in the Crimea.

Keywords: Crisis Commission, the UN Security Council, the IMF event, world currency, the EU, the Crimea.

Финансово-экономический кризис, охвативший всю мировую экономику, заставляет по-новому взглянуть на систему управления политикой, экономикой

и финансами. Существующие рычаги управления в виде ООН, МВФ, ВТО и другие политические и финансово-экономические институты, по существу, перестали соответствовать поставленным целям, превратившись в инструмент давления на страны, выстраивание собственных интересов наиболее развитых стран. Как итог такой политики – политический кризис и военные конфликты в различных странах Европы, Азии, Ближнего Востока, развертывание широкомасштабных боевых действий ИГИЛ, распространение военных конфликтов на новые территории, массовая гибель и исход из стран мирного населения, уничтожение духовных ценностей цивилизации, разбазаривание природных ресурсов стран.

За этим стоит невнятная организационная работа Совбеза ООН, его нежелание, либо неумение отвечать на современные вызовы, за мировую систему политического урегулирования конфликтов в современных условиях, зачастую противопоставление интересам других стран интересам своей страны члена Совбеза ООН, а иногда и просто сведение счетов между странами, что мы наблюдаем в последнее время.

Для решения этих глобальных проблем, ООН необходима целостная программа действий, охватывающая все вопросы политического и экономического урегулирования, контроля и управления, которая подразумевает участие мирового сообщества в разрешении проблем как внутри отдельно взятой страны, так и в случае конфликта между странами.

Одним из действенных рычагов такой программы может служить создание при Совбезе ООН из числа его членов и под председательством страны постоянного члена Совбеза ООН постоянно действующих комиссий по территориально-континентальному принципу (Европа, Азия и Австралия, Америка, Африка) для оперативного урегулирования межгосударственных отношений и политического урегулирования конфликтов. В состав комиссий должны быть включены: страны – временные члены Совбеза ООН, а также на правах статусных представителей организации, представляющие политические союзы стран по территориально-континентальному признаку, территории

конфликта (Африканский союз, Европейский союз и т.д.), что позволит на политическом уровне принять взвешенные решения, отвечающие интересам всех сторон конфликта.

В целях предотвращения применения сторонами конфликта оружия, а также для приостановления уже действующего вооруженного конфликта, до его политического урегулирования при комиссиях Совбеза ООН создаются военные группировки из представителей вооруженных сил, членов постоянно действующих комиссий с включением в их состав представителей вооруженных сил стран по территориально-континентальному признаку, территории конфликта. Состав и численность военной группировки определяется и утверждается Совбезом ООН, при этом сами группировки находятся в оперативном подчинении вышеуказанных комиссий. При этом вооруженные силы стран вошедшие в политические союзы по территориально-континентальному принципу, например Африканский союз, Европейский союз, могут участвовать в разрешении конфликта только вооруженными силами союза. Военные блоки с другими странами, не относящимися по территориально-континентальному принципу к данному союзному объединению, должны рассматриваться как союзнические, в области совместной безопасности (проведение совместных учений, логистики и ремонта военной техники т.д.,) без постоянной дислокации вооруженных сил и военной техники на территории союзнического государства и привлекаться к миротворческим операциям не должны.

Поскольку ООН является коллективным политическим органом ответственности за развитием цивилизации, то другим важнейшим направлением деятельности ООН должна стать выработка норм политической ответственности руководителей стран, членов ООН, за исполнение принятых на себя обязательств по социально-экономическому развитию страны в период нахождения на посту руководителя государства. Это позволит не только поднять ответственность руководителей стран за состоянием финансово-экономического комплекса стран, но и позволит внести свой вклад в решение

мировых проблем, к примеру, в борьбе с бедностью, оказанию помощи нуждающимся странам. Для чего в целях упорядочения этих показателей и придания им соответствующего единого статуса на пленарном заседании ООН должна быть принята Хартия руководителя страны, где оговариваются условия прихода и ухода с высшего поста руководителя страны, указаны политические органы переходного периода и орган принимающий решение по отстранению руководителя страны за неисполнение предвыборной Программы – Основных показателей развития страны, т.е. нарушения Конституции страны. Таким политическим органом могут стать Конституционные суды, наделенные данными полномочиями и подтвержденные Конституциями стран. А управление страной в этот период, в том числе право назначать временное правительство на период до выборов нового главы государства, может осуществлять высшая законодательная власть. При этом при выборе нового высшего должностного лица в законодательстве стран следует предусмотреть пункт «что, выбранный на должность высшего должностного лица страны, в случае досрочного прекращения полномочий с этой должности, в последующих выборах может принимать участие только по прошествии двух выборных сроков, после своей отставки. А срок пребывания на высшем должностном посту ограничивается двумя сроками, что в совокупности не должно превышать 10 лет». В Хартии должен быть выработан перечень основных показателей производственно-хозяйственного, социального и финансово-экономического развития страны, которые принимает на себя ее руководитель при вступлении в должность и которые должны соответствовать его предвыборной программе как кандидата, с обязательной расшифровкой этих показателей во временном периоде (год) и обязательной публикацией данного перечня в СМИ до начала предвыборной кампании. Причем для анализа исполнения большинство показателей должны быть соотнесены к показателям международных рейтинговых агентств, других международных финансово-экономических институтов управления и контроля для достоверности и упрощения контроля представленной информации. Официально обязательства

«Основные показатели развития страны на период» оформляются как часть присяги при вступлении на пост высшего должностного лица страны и являются частью Конституции страны. При этом вся система выборной компании в странах должна выстраиваться исходя из решения ООН о выборах и Хартии руководителя страны, принятой ООН. Следует исходить из основных принципов демократии. Демократия начинается с возможности граждан участвовать в свободных выборах и ответственности избранных руководителей стран перед гражданами за их свободный выбор. Применение данного принципа управления выборами позволит создать в странах систему подготовки и выдвижения кандидатами профессионально подготовленных лиц, а также создать некий кадровый резерв для исполнительной власти из числа бывших руководителей страны с возможностью использования последних в активной политической, хозяйственной, дипломатической жизни и пример США, ЕС, Японии тому подтверждение.

Кризис – это проявление дисбаланса в обществе и представляет собой только видимую часть «айсберга», его основные причины лежат значительно глубже и представляют собой структурные противоречия, охватившие всю систему политических и экономических отношений, поскольку экономический кризис – это прежде всего кризис моделей управления социально-экономическим развитием стран, моделей их финансово-кредитной политики, а главное – это кризис политической системы управления странами. Следует учитывать, что сама экономическая категория «управление», есть некий «виртуальный живой организм», изменяющийся с развитием самого общества, его потребностями и запросами, столкнулась с инерцией законодательной базы, неким шаблонным пониманием возможного преодоления негативных явлений в экономике стран, сложившимся стереотипом подхода к решению проблем. Нужно учитывать и тот факт, что существующая система политического регулирования экономикой, основные принципы её управления, «каноны» построения моделей экономического

развития, сформировались еще в XIX, в начале XX веков и с тех пор практически не менялась.

Одной из основных причин вызывающей кризис в мировой финансово-экономической системе является значительное усиление роли политического фактора развития общества, переход управления социально-экономическим развитием общества от экономической модели в политическую модель, т.е. экономика стала обслуживать политические решения, порой в ущерб экономической «составляющей» ее развития. Это и стало одной из причин дисбаланса в используемых моделях управления, несколько затормозив развитие экономической «мысли», понимания и развития теории управления нового уровня, поскольку сами модели развития, на момент кризиса, уже «состарились» и перестали выполнять функции регулятора экономических отношений, превратились в «тормоз» их развития.

«Примером» такого подхода может служить предлагаемая модель управления стран входящих в ЕС.

Политически, организационно и юридически Европейский союз, как единое политическое государство, состоялся, но при этом целостной Программы развития ЕС с учетом интересов каждой отдельно взятой страны, входящей в ЕС, европейскому сообществу так и не представлено. В результате граждане ряда стран, вошедших в ЕС, больше ощутили не комфортное состояние, поскольку положительные изменения коснулись в основном их гражданских прав, а вот изменения в социально-экономическом положении граждан ЕС заметно отстали от ожидаемого. Так, при создании ЕС, вопросы экономического взаимодействия ушли на второй план, подменив их политической «целесообразностью» построения ЕС, в результате не были выстроены экономические схемы, принципы и условия развития ЕС, условия принятия новых членов ЕС. Хотя вступающие новые страны уже имели развитую экономику, довольно высокий уровень образованности населения, свои присущие только этим странам культурные, этнические, религиозные и иные отношения. При принятии новых членов в ЕС большинство «старых»

стран-членов ЕС столкнулось с проблемой «внутренней» миграции внутри стран ЕС, когда из менее развитых (новичков) стран ЕС большая часть активно работающего и профессионально подготовленного населения перебралась в страны с развитой экономикой, отлаженными социально-бытовыми условиями жизни, излишне перенасытив их трудовыми ресурсами, тем самым усугубив безработицу, создав питательную среду для этнической преступности, особенно среди внутренних мигрантов. При этом не произошло и качественного рывка в экономическом развитии «старых» членов ЕС, что можно объяснить: во-первых, качество профессиональной подготовки специалистов из стран-новичков не отвечает уровню требований предъявляемых в «старых» странах членах ЕС, но это не совсем так, во-вторых – неэффективной системой управления в странах ЕС, когда экономика стран не в состоянии получить эффект от возможности использования высоко профессионального контингента работников и в-третьих – отсутствием внятной экономической политики в ЕС. Возникла ситуация, когда вместо разработки Программ развития каждой из стран, входящих в ЕС, оказания помощи в продвижения их продукции на мировом рынке товаров через заключения генеральных соглашений со странами, не входящим в ЕС, была принята концепция строгого лимитирования производства и поставок продукции на внутренний рынок стран ЕС, а за основу принята модель развития отдельных стран ЕС (старых членов) в ущерб остальным членам ЕС. В результате, в странах-новичках ЕС, мощный спад производства и массовая миграция трудовых ресурсов, зашкаливающая безработица и потеря целых отраслей экономики, по существу под угрозой оказалась экономическая безопасность большинства стран ЕС. Европа наступает на «грабли» неэффективного управления за последние 10 лет дважды. Ведь уже был печальный опыт быстрого объединения двух Германий. Сколько было надежд и планов и казалось вот оно желанное объединение нации, всё позади, Германия вступает в новый этап своего развития, период роста и благополучия. Но прошло совсем немного времени и немцы, словно «протрезвев», ничего того, что сулили политики, не обнаружили, в чём же

дело? А всё очень просто, тогдашние руководители ФРГ пренебрегли экономической функцией управления в угоду политической составляющей. Они упростили себе жизнь тем, что вместо создания новой политической конструкции развития для нового государства и разработки новой концепции развития объединённой экономики «двух стран» ограничились тем, что «перенесли» на территорию «восточных земель» систему управления экономикой тогдашней ФРГ и вложили под эту программу значительные инвестиции, но результат...

Но и это не главное, а парадокс ситуации с ЕС заключается в том, что при наличии всех атрибутов самостоятельного государства, в том числе наличие самостоятельной денежной системы, ЕС таковым, по факту, не является, поскольку членами ООН являются страны входящие в ЕС. Тогда возникает вопрос о валюте ЕС как расчетной единицы и ее утверждении МВФ как расчетной валюты МВФ, т.е. валюты страны-члена ООН. Если это так, тогда ООН должен решить вопрос статуса ЕС и стран в него входящих в политической (ООН) и финансово-кредитной (МВФ) системах. А это означает, либо мировое сообщество признает евро и ЕС как единый орган управления странами, входящими в ЕС, и происходит выход стран, входящих в Евросоюз из ООН, и они остаются регионами в общей конфигурации ЕС, тогда меняется конфигурация Совбеза ООН, других международных организаций ООН, состав знаменитой 7 стран, либо ЕС превращается в некий экономический союз без централизованных функций управления. Весь вопрос упирается в проблему евро, поскольку не страны, входящие в ЕС, не ЕЦБ не несут никакой финансовой ответственности при выходе из зоны евро какой-либо страны, но все мировые валюты в этом случае понесут не предусмотренные потери. Кто компенсирует им эти издержки при непонятной политической и финансово-кредитной ситуации с ЕС? Видимо МВФ за счет своих резервов, но они в основном в долларах США, а согласится ли США на такой сценарий и выдержит доллар США такой удар, да и согласятся ли другие страны на такие потери?

В руках МВФ должны быть регулирующие механизмы, способные приостановить любые негативные последствия в нарушении финансово-кредитной системы. Например, как приостановить нарушение Устава ООН по войне санкций? МВФ должен разработать механизм защиты мировой финансовой системы, к примеру, резкое удорожание валюты стран-участников санкций или наложение санкций на эти страны внутри МВФ при голосовании (временный вывод страны из голосования при принятии всех решений МВФ) в течение всего периода действия санкций. Причем эти меры должны быть санкционированы ООН – «как действия МВФ в критических условиях» и вводятся автоматически при проявлении конфликта без «отмашки» Совбеза ООН, но под его контролем.

Для придания нового импульса развитию мировой экономики, преодоления негативных факторов мешающих ее развитию, следует внести изменения в действия самого МВФ, которые можно сгруппировать по направлениям:

1. Организационно финансовый фактор.

Дальнейшее бескризисное развитие мировой экономики невозможно без коренных изменений финансово-кредитной политики МВФ. Это, в первую очередь, связано с необходимостью введения МВФ собственной, единой мировой валюты, которая позволит сбалансировать всю валютно-финансовую политику и минимизировать риски связанные с кризисом в отдельных странах. При этом мировая валюта должна строиться на следующих принципах:

- 1) «прозрачность» при взаиморасчётах,
- 2) невозможность осуществления эмиссии,
- 3) невозможность подделки данных денежных знаков.

Для преодоления рисков, связанных с переходом валют стран на новую мировую валюту, МВФ должен определить план мероприятий по их минимизации, а гарантом могут выступать золотовалютные резервы стран, самого МВФ, исходя из новой валюты, другие источники их стабилизации. В ведении единой мировой валюты МВФ особенно заинтересованы страны с

сырьевой экономикой, что позволит им стабилизировать собственные экономики, установить справедливые цены на сырьевом рынке, а главное укрепить собственные валюты в мировой финансовой системе, это, в первую очередь, страны Африки, Южной Америки, Ближнего Востока, РФ, Центральной Азии.

Кроме того, используя новую мировую валюту, МВФ может самостоятельно наращивать средства МВФ, не прибегая к увеличению взносов стран МВФ через размещение на биржах Казначейских облигаций МВФ под гарантии МВФ, а вырученные средства использовать как кредитные ресурсы под инвестиционные проекты и Программы по структурному преобразованию экономик стран.

2. Организационно-хозяйственный фактор.

Сегодня МВФ, в большей части своей деятельности, является финансово-кредитным органом ООН, задачей которого определены как регулятора валютно-кредитных отношений между странами и оказания им финансовой помощи. Вместе с тем сегодня на первый план выдвигаются задачи деятельности МВФ как управляющей организации мировой финансово-экономической системой, регулирующей финансовые потоки для обеспечения прозрачности налогообложения, оказании реальной помощи в развитии экономик стран, созданию условий их опережающего развития, для чего предстоит:

- создать прозрачную структуру финансовых преференции в виде офшорных зон, территорий с другими финансовыми преимуществами через лицензирование МВФ применения этих видов деятельности и регистрацию через офис-банк, созданный при МВФ, ее финансовых институтах и на ее территории;

- создать при МВФ постоянно действующие финансово-экономические комиссии по изучению развития стран по территориально-континентальному принципу, возглавляют комиссии – директора МВФ. Именно комиссия принимает, изучает заявки на получение кредитов, принимает решение и

выносит предложение на заседание Совета директоров МВФ. Обязательным условием получения кредитов МВФ и его институтов является наличие в стране филиала МВФ, открываемого на срок действия кредита, через который и происходит финансирование проектов и осуществляется постоянный мониторинг расходования финансовых ресурсов;

– проводить мониторинг по изучению новых направлений развития научно-технического прогресса и его влияние на рост мировой экономики. Для чего при МВФ создаются комиссии по направлениям развития, которые отслеживают результаты влияния новейших технологий, видов деятельности, изучают возможность их применения в различных странах через территориально-континентальные комиссии МВФ;

– изменить правила по хранению золотого запаса стран, определить местом его хранения только сами страны эмитенты валюты (исходя из стандартов установленных МВФ к слиткам металла и месте хранения золотовалютных резервов), либо в золотохранилище МВФ, находящегося в месте его расположения. И еще одно правило должно существовать и строго выполняться в МВФ и его структурных подразделениях: кредитование любых инвестиционных проектов, проектов по совершенствованию структурных изменений экономик в странах должно проводиться только по принципу полного возврата странами кредитных ресурсов и в принятые сроки исполнения проектов. Задержка возврата кредитных средств, либо его невозврат, либо требование страны-заемщика о его частичном списании должны считаться для МВФ, его сотрудников недопустимым, а сам проект считаться недостаточно проработанным со всеми вытекающими отсюда последствиями. Принятие МВФ решения по списанию части кредитных ресурсов для стран заемщиков должно определяться правилом по «замораживанию» предоставления других кредитных ресурсов этим странам в течение определенного периода, к примеру, в течение 5 лет.

Кроме того с целью оказания влияния на рост экономик стран социального фактора, повышения контроля за справедливым

перераспределения прибыли монополий и установлением справедливых цен на товары и услуги, МВФ ежегодно утверждает минимальные нормативы показателей для мировой экономики, обязательные для исполнения во всех странах, членах МВФ, как то:

- величину размера минимальной оплаты труда;
- величину минимальной % ставки для банков, исходя из % ставки МВФ.

3. Территориальный фактор.

Важное значение для развития всей мировой финансово-кредитной и производственно-экономической системах управления, имеет фактор территориального расположения управляющих организаций (ООН, МВФ, ВТО). До девяностых годов XX столетия, нахождение данных управляющих организаций на территории одной страны с мощной экономикой, выстроенными политическими принципами демократии и свобод граждан, принималось как должное. Сегодня нахождение на одном континенте двух ведущих управляющих организаций как ООН и МВФ уже не отвечает принципу равенства и открытости экономик, является сдерживающим фактором развития демократии и принципа равенства стран и народов, и в целом, не отвечает интересам мирового сообщества.

При этом если головная структура современного миропорядка – ООН, по праву, должна располагаться на Американском континенте, то две другие – МВФ и ВТО должны располагаться территориально в двух других частях света. Решение о размещении ВТО на европейском континенте видимо принималось без учета реального анализа развития мировой экономики и того факта, что мировой центр ее развития переместился в Азиатско-Тихоокеанский регион, который уже определяет не только темпы экономического роста мировой экономики, но и брендовые направления ее развития. Именно сосредоточение крупнейших экономик мира, таких как Китай, Гонконг, Австралия, страны Юго-Восточной Азии, Индия диктует целесообразность размещения ВТО на Азиатском континенте, а еще лучше – в Юго-Восточной Азии.

В тоже время месторасположение МВФ должно находиться между двумя управляющими организациями, а это Европа. Но Европа и так перегружена финансовыми организациями, финансово-кредитными институтами, да и проблемы организационно-экономической структуры ЕС оставляют желать лучшего, а выделение обособленной территории для стран Европейского континента является серьезным препятствием и будет без восторга встречено населением этих стран. Другое дело Крым. Крым является частью континентальной Европы, при этом обособленно-территориальным образованием и геополитически расположен в непосредственной близости от Турции, стран Востока, Ближнего Востока и Африки. Кроме того МВФ с его расширяющейся структурой, дополнительными функциями требует уже большей самостоятельности и, соответственно, «своей» территории – это своего рода «экономический Ватикан» со своими законами на конкретной территории, и Крым является уникальным местом его расположения как особой экономической зоны. Кроме того нахождение МВФ в Крыму позволит безболезненно решить проблему вхождения Крыма в состав России и создать механизм по урегулированию территориальных претензий между странами, объявляя их территориями под международным управлением, где действует особый статус управления, пример МВФ. Крым должен стать финансово-экономическим центром не только по управлению мировым финансово-экономическим хозяйством, но и местом международного законодательства и рассмотрения всех финансово-экономических споров и претензий как между странами, так и между государственными структурами стран и гражданами как к межгосударственным органам, так и к гражданам других стран.

4. Организационно-экономический фактор.

Учитывая, что МВФ является общемировым финансово-экономическим центром по регулированию мировой финансово экономической системы необходимо определить статус центробанков стран как агентов МВФ, которые через агентский договор могли осуществлять свою деятельность. Агентский договор выступает как своего рода лицензия на вид деятельности, в который

помимо самого договора, входят различные нормативные и организационно правовые регламентирующие документы. Весь пакет документов, включая Агентский договор, разрабатывается МВФ с участием финансовых институтов в него входящих и ключевыми ЦБ стран, который впоследствии, согласовывается с ЦБ всех стран и утверждаются на заседании МВФ. Согласованный и утвержденный Агентский договор принимается МВФ и ЦБ стран как обязательство о совместной деятельности, но с разграниченными обязанностями и обязательствами сторон. Основными критериями Агентского договора являются: поддержание единых требований к финансовой системе стран, используемой в них денежной системе, единой финансово-кредитной политике в деятельности с МВФ и т.д.

Все вышеперечисленные изменения и дополнения должны быть приняты на заседании ООН и стать обязательными для исполнения Управляющими организациями (ООН, МВФ, ВТО) и странами в них входящими.

Литература:

1. Тетерятников К.С. Интегрированные банковские структуры в период мирового финансового кризиса: Монография. – М.: ОАО «ИТКОР», 2013. – 360с.

2. Финансовый менеджмент: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. / под общей редакцией Н.А. Адамова. – М.: ЗАО ИД «Экономическая газета», 2012. -792 с.

3. Козенкова Т.А., Адамов Н.А. Оценка эффективности налогового планирования в интегрированных структурах // Современный бухучет. – 2007. – № 11.

4. Козенкова Т.А., Адамов Н.А. Факторы и показатели синергетического эффекта интеграции // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2007. – № 10.