

Синюк Т. Ю.,
t_sinyuk@mail.ru,
Панфилова Е. А.,
venize@mail.ru

ФГБОУ ВПО Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ),
Россия

КОГНИТИВНЫЕ ГРАНИЦЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

В статье рассмотрены проблемы формирования эффективной региональной политики развития экономического пространства. Изложены основные проблемы гармонизации региональных процессов, отражены проблемы в области определения когнитивных границ развития региона.

***Ключевые слова:** Регион, развитие, политика, когнитивные границы, гармонизация, система иерархии регионов, цикличность и взаимосвязь процессов.*

Sinyuk T.Y., Panfilova E. A.

Cognitive limits in regional policy of the Russian economic space

***Summary:** The article considers the problems of formation of an efficient regional policy development. The main problems of harmonization of regional processes, reflect the problems in determining the cognitive development of the region's borders.*

***Keywords:** Region, development, policy, cognitive limits, harmonization, hierarchical system regions, cyclicity and interaction of processes.*

Проблематика эффективной региональной политики, способной адаптивно воспринимать системные императивы развития национальной и глобальной экономики носит актуальный практический и остро дискуссионный теоретический характер.

В определенной степени это объясняется рядом взаимообусловленных обстоятельств, а именно: во-первых, отсутствием единой теоретической платформы исследования дефиниции «регион»; во-вторых, отсутствием методически согласованного инструментария исследования регионального экономического пространства, способов, форм и инструментов реализации региональной политики, что отчасти обусловлено разновекторностью теоретических парадигм регионального развития.

Все это вызывает «когнитивный диссонанс» при формировании

стратегической вертикали регионального развития РФ, а так же при выборе инструментов, приоритетов и оценочных параметров развития национального экономического пространства, что порождает несопоставимость и недостаточную обоснованность сравнительного анализа эффективности функционирования пространственного вектора развития российской экономики.

В этой связи представляется целесообразным рассмотреть когнитивные границы формирования региональной политики, позволяющих снизить когнитивную неопределенность данного процесса, влияющего на прогнозные характеристики социально-экономического развития российского экономического пространства и поведенческие императивы деятельности региональных властей.

В рамках научной дискуссии, касающейся теоретических границ смыслового поля дефиниции «регион», необходимо зафиксировать определенный онтологический и гносеологический полиморфизм базовых основ определения «регион», который понимается весьма разнообразно - и как социально-экономическая целостность,¹ и как группа областей², и как крупная территория страны³, и как сложный территориально-экономический комплекс⁴, а так же как субъект Федерации либо объединения нескольких субъектов⁵ и т.д. В целом по данной дискуссии необходимо отметить, что с одной стороны сформировалась – «узкая» смысловая трактовка понятия регион, когда под регионом понимается часть обособленной административной территорий, а с другой стороны – «расширенная» трактовка данного понятия, когда в качестве региона может быть определен и экономический район и макроэкономические зоны, «еврорегионы» или даже мировая экономика может быть оценена как система взаимодействующих регионов разного ранга. Регион может совпадать с границами территории субъекта Российской Федерации либо объединять территории нескольких субъектов.⁶

Таким образом, можно говорить о том, что одни исследователи в своих трудах принимают во внимание районирование как основу формирования политики регионального развития, а другие заявляют о необходимости учета иерархичности региональной системы, так как

¹ Бильчак, В.С. Региональная экономика : монография / В.С. Бильчак, В.Ф. Захаров; под ред. В.С.Бильчака. - Калининград: Янтарная сказка, 1998. - 316 с

² Российская социологическая энциклопедия / под общей ред. академика РАН Г.В.Осипова. - М.: НОРМА-ИНФРА, 1998.- 672 с.

³ Некрасов, Н.Н. Региональная экономика: Теория, проблемы, методы / Н.Н.Некрасов. - 2-е изд. - М., 1978.- 342 с.

⁴ Долятовский, В.А. Зарубежный опыт комплексного развития регионов (территорий) / В.А. Долятовский// Регионоведение. - 1994. - №2-3.-С.149-156

⁵ Гладкий, Ю. Н. Регионоведение : учеб. для студентов вузов / Ю.Н. Гладкий, А.Н. Чистобаев. -М.: Гардарики, 2002. — 382 с.

⁶ Гранберг А. Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. – 3-е изд. – М.:ГУВШЭ, 2003. – 495с.

благодаря межрегиональным экономическим связям формируются системы взаимодействующих регионов, а экономика каждого региона становится частью какой-либо одной или нескольких региональных систем.

Не менее разнообразна и парадигмальная палитра концепций регионального развития, таких как «регион-квазигосударство», «регион-рынок», «регион-социум», «регион-квазикорпорация».⁷ Кроме того, следует особо подчеркнуть, что первоначально делается выбор между иерархичностью и районированием регионов.

С позиции системно-интегрированного подхода, представляется, что наиболее продуктивной является точка зрения исследователей, которые определяют регион как открытую систему с горизонтально-вертикальными взаимосвязями.⁸ Это позволяет придать системную основу теоретическому каркасу дефиниции «регион» и рассмотреть отдельную региональную систему, как встроенный элемент в иерархии более высокого порядка (макрорегион, экономический район, национальная экономика, еврорегион, союз и т.д.).

Кроме того, такое понимание региона, позволяет провести декомпозицию как внутренних элементов региональной системы, так и горизонтально-вертикальных взаимосвязей данной системы с другими ее уровнями, поскольку в силу свойства иерархичности структура сложных систем может быть представлена через соответственно структуру ее совокупных частей и связей (или отношений⁹) между ее подсистемами и элементами.

Опираясь на систему иерархии регионов, предложенную А. Г. Гранбергом, целесообразно схематически проиллюстрировать воспроизводственную цикличность процессов и совокупность горизонтально-вертикальных взаимосвязей экономического пространства на различных уровнях взаимодействия экономических субъектов, используя различные виды взаимосвязей такие как «регулирующие», «формирующие», «поддерживающие» и «обеспечивающие» (рис. 1.)¹⁰

С нашей точки зрения гармонизация региональных процессов развития возможна при соблюдении условия сбалансированности интересов экономических субъектов и системных требований регионального экономического пространства. Теория баланса занимается преимущественно конфигурациями региональных подсистем, состоящими из ряда элементов и различных связей между ними. Экономические субъекты определенным образом воспринимают взаимодействие горизонтальных и вертикальных взаимосвязей региональной системы,

⁷ Там же.

⁸ Регион как систему характеризуют в своих трудах: А. Г. Гранберг, О. М. Барбаков и другие

⁹ Системные аспекты концепции развития. – М., – 1985. – Вып. 4. – С.71; Моисеев Н.Н. Модели экологии и эволюции. – М., – 1983. – С. 19-20.

¹⁰ Составлено авторами

задавая многообразный спектр форм и специфику данных отношений. В этой связи целесообразно рассмотреть декомпозицию горизонтально-вертикальных взаимосвязей региональной системы с учетом различных видов отношений («регулирующие», «формирующие», «поддерживающие» и «обеспечивающие») в феноменологическом разрезе.

С этой точки зрения важнейшим концептуальным каркасом может послужить теория когнитивного диссонанса Х.Хайдера, сформулированная для триад элементов из так называемой системы S-O-X, т. е. системы, включающей субъекта (S), другого человека¹¹ (O) и еще один элемент (X),

¹¹ В нашем случае другого субъекта

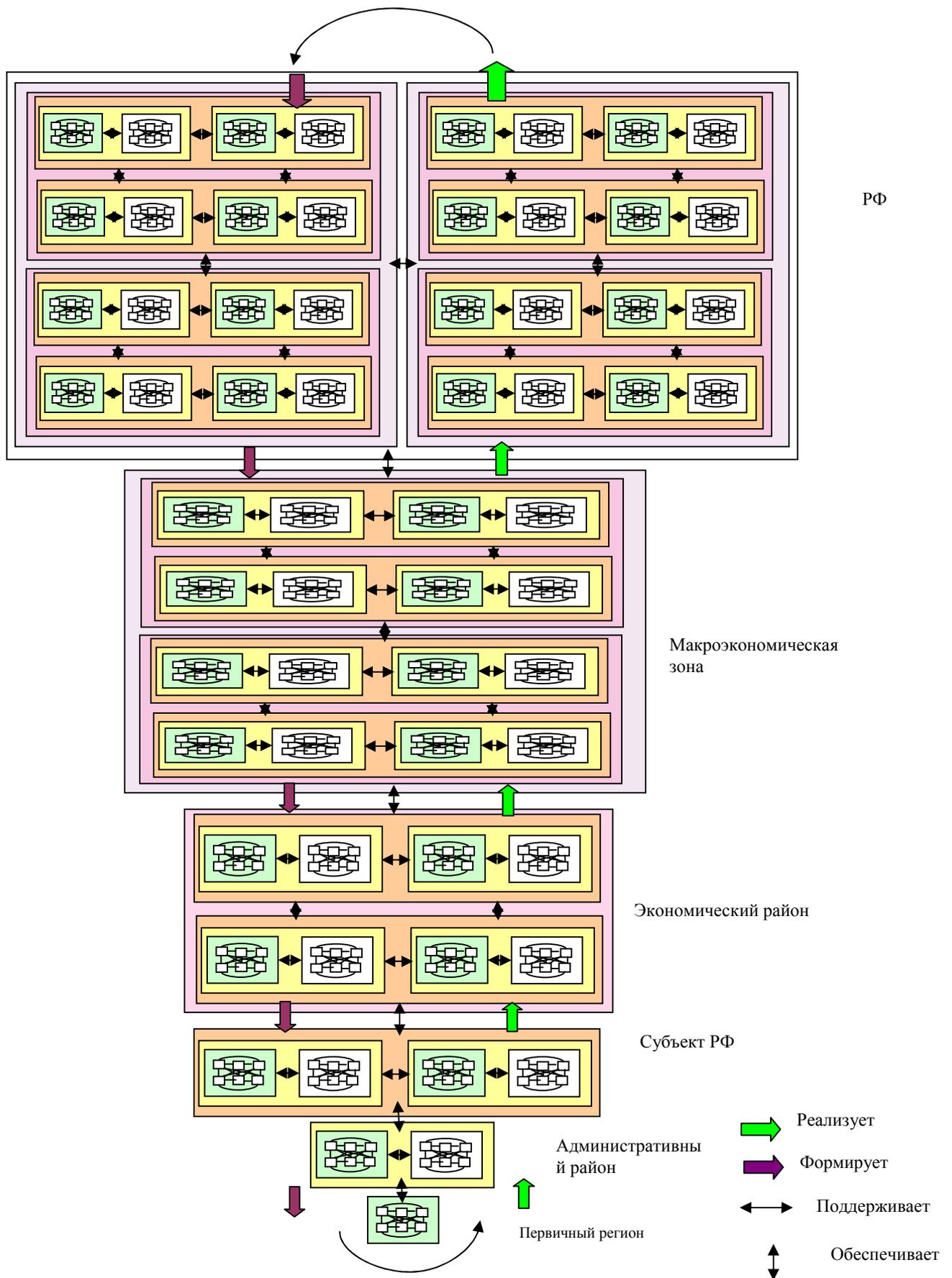


Рисунок 1. – Конфигурация горизонтально-вертикальных взаимосвязей в системе иерархии регионов

представляющий собой предмет или убеждение.¹² Данная теория позволяет структурировать объектную, предметную и целевую составляющую «регулирующих», «формирующих», «поддерживающих» и «обеспечивающих» отношений между экономическими субъектами.

Особенно важным является определение феноменологической канвы этих взаимодействий, отражающиеся в устойчивости, повторении и их воспроизводимости в иерархической структуре региона. Декомпозиция взаимосвязей региона как системы для гармонизации процессов регионального развития, представлена в табл.1.¹³ Из таблицы 1 видно, что реализация обозначенной цели на каждом уровне иерархической системы регионов с одной стороны направлена на формирование и реализацию процессов, а с другой на их обеспечение и поддержку, и тогда регион как элемент системы направлен на обеспечение и поддержание процессов регионального развития с одной стороны и на формирование процессов развития с другой стороны. Следовательно, устойчивость регионального развития обеспечивается за счет баланса и гармонизации выделенных процессов. Соответственно необходимо стремиться к достижению согласованности между взаимосвязями когнитивных элементов, если условие согласованности не выполняется, то формируется противоречие между развитием самих когнитивных элементов.

¹² Х. Хекхаузен Когнитивный диссонанс. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psychology-online.net/articles/doc-600.html>, свободный – Зап. с экрана.

¹³ Составлено авторами

Таблица 1. –Декомпозиция взаимосвязей региона как системы для гармонизации процессов регионального развития¹⁴

Уровень в иерархической системе регионов	Декомпозиция	Субъект № 1 –Объект (предмет)	Субъект № 2 – Объект (предмет)	Субъект № 1 – Субъект № 2	Объект	Предмет	Цель
Международный ЕС (Евразия)	Государство-Государство	+	+	+	Трансгосударственная региональная политика	Трансгосударственная региональная интеграция	Формирование и реализация политики развития трансгосударственных регионов в условиях интеграции глобализации экономических процессов
	Государство - Государство	+	+	+	Трансгосударственная региональная политика	Социально-экономическое развитие государства	Поддержание и обеспечение реализации политики развития государства в условиях интеграции глобализации экономических процессов
Национальный РФ	Макроэкономическая зона – Макроэкономическая зона	+	+	+	Федеральная региональная политика	Социально-экономическое развитие государства	Формирование и реализация федеральной политики социально-экономического развития государства Укрепление взаимосвязей между экономическими субъектами
	Макроэкономическая зона – Макроэкономическая зона	+	+	+	Федеральная региональная политика	Межрегиональная интеграция Снижение дифференциации уровней социально-экономического развития регионов Социально-экономическое развитие регионов	Формирование и реализация федеральной политики социально-экономического развития регионов Укрепление взаимосвязей между экономическими субъектами
Субнациональны	Экономический	+	+	+	Федеральная	Межрегиональная	Поддержание реализации

¹⁴ Составлено авторами

Уровень в иерархической системе регионов	Декомпозиция	Субъект № 1 –Объект (предмет)	Субъект № 2 – Объект (предмет)	Субъект № 1 – Субъект № 2	Объект	Предмет	Цель
й Макроэкономическая зона	район – Экономический район				региональная политика	интеграция Снижение дифференциации уровней социально- экономического развития регионов Социально- экономическое развитие регионов	федеральной политики социально-экономического развития регионов Укрепление взаимосвязей между экономическими субъектами
	Экономический район – Экономический район	+	+	+	Федеральная региональная политика	Межрегиональная интеграция Снижение дифференциации уровней социально- экономического развития регионов Социально- экономическое развитие регионов	Обеспечение реализации федеральной политики социально-экономического развития регионов Укрепление взаимосвязей между экономическими субъектами
Экономический район	Субъект РФ – Субъект РФ	+	+	+	Федеральная региональная политика	Межрегиональная интеграция Снижение дифференциации уровней социально- экономического развития регионов Социально- экономическое развитие регионов	Обеспечение реализации федеральной политики социально-экономического развития регионов Укрепление взаимосвязей между экономическими субъектами
	Субъект РФ – Субъект РФ	+	+	+	Региональная политика	Социально- экономическое развитие региона	Формирование и реализация региональной политики социально-экономического развития региона

Уровень в иерархической системе регионов	Декомпозиция	Субъект № 1 –Объект (предмет)	Субъект № 2 – Объект (предмет)	Субъект № 1 – Субъект № 2	Объект	Предмет	Цель
Субъект РФ	Административ ный район – Административ ный район	+	+	+	Федеральная региональная политика	Межрегиональная интеграция Снижение дифференциации уровней социально- экономического развития регионов Социально- экономическое развитие регионов	Обеспечение реализации федеральной политики социально-экономического развития регионов Укрепление взаимосвязей между экономическими субъектами
	Административ ный район – Административ ный район	+	+	+	Региональная политика	Социально- экономическое развитие региона	Формирование и реализация региональной политики социально-экономического развития региона
Административн ый район	Регион - Регион	+	+	+	Федеральная региональная политика	Межрегиональная интеграция Снижение дифференциации уровней социально- экономического развития регионов	Обеспечение реализации федеральной политики социально-экономического развития регионов Укрепление взаимосвязей между экономическими субъектами
	Регион-Регион	+	+	+	Региональная политика	Социально- экономическое развитие региона	Поддержание реализации политики регионального развития
Регион	Муниципальное образование - Муниципальное образование	+	+	+	Региональная политика	Социально- экономическое развитие региона	Обеспечение реализации политики регионального развития
	Муниципальное образование – Муниципальное образование	+	+	+	Региональная политика	Социально- экономическое развитие территории	Обеспечение реализации политики социально- экономического развития территории

«+»– это наличие взаимосвязей между конфигурациями, «-» - это отсутствие взаимосвязей между конфигурациями

На основе теории баланса, определенных региональных конфигураций, формируется когнитивное поле, определяющее содержание региональной политики развития (рис. 2). Взаимодействие трех элементов, составляющих когнитивное поле, описываются следующими видами взаимосвязей: оценочными и принадлежностными (т.е. фиксирующими степень воспринимаемого единства элементов), сбалансированными и несбалансированными. Таким образом, на основе триады S-O-X формируется когнитивное поле. Из рисунка 2 видно, что модель когнитивного поля позволяет определить вектор развития, заданный самой системой и на основе данного вектора определять требования заинтересованных сторон к развитию системы, к структурному содержанию политики развития, что позволит в дальнейшем достичь баланса интересов и гармонизировать процессы развития региона как системы.

Формирование региональной политики российского экономического пространства на условиях когнитивного баланса, в рамках обозначенного когнитивного поля, позволит: отразить дуальность региональных требований к развитию территорий; проследить отклонение избранного курса развития от заданных границ; представить декомпозицию связей в системе иерархии регионов; определить форму взаимосвязей в системе иерархии регионов.

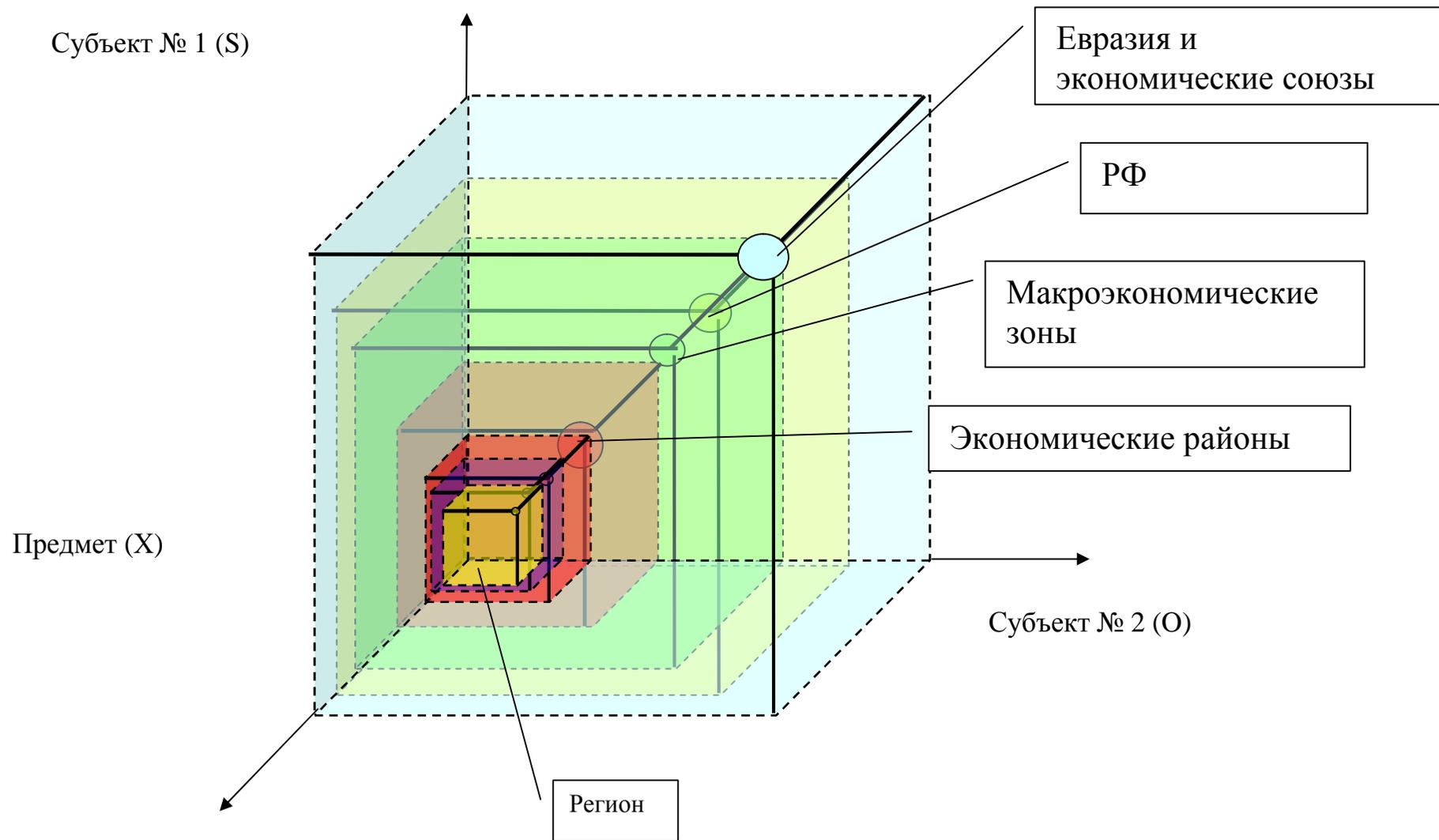


Рисунок 2. - Модель когнитивного поля при формировании политики регионального развития

Список литературы

1. Бильчак, В.С. Региональная экономика: монография // В.С. Бильчак, В.Ф. Захаров; под ред. В.С.Бильчака. - Калининград: Янтарная сказка.- 1998. - 316с.
2. Гладкий, Ю. Н. Регионоведение: учеб. для студентов вузов // Ю.Н. Гладкий, А.Н. Чистобаев. -М.: Гардарика.- 2002. — 382с.
3. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики: Учебник для вузов. – 3-е изд. – М.:ГУВШЭ, 2003. – 495с.
4. Долятовский, В.А. Зарубежный опыт комплексного развития регионов (территорий) / В.А. Долятовский// Регионоведение. - 1994. - №2-3.-С.149-156.
5. Моисеев, Н.Н. Модели экологии и эволюции. – М., – 1983. – С. 19-20.
6. Некрасов, Н.Н. Региональная экономика: Теория, проблемы, методы // Н.Н.Некрасов. - 2-е изд. - М., 1978.- 342 с.
7. Российская социологическая энциклопедия // под общей ред. академика РАН Г.В.Осипова. - М.: НОРМА-ИНФРА, 1998.- 672 с.
8. Системные аспекты концепции развития. – М., – 1985. – Вып. 4. – С.71;
9. Хекхаузен Х. Когнитивный диссонанс. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.psychology-online.net/articles/doc-600.html> Хекхаузен, Х., свободный - Загл. с экрана.
10. Когнитивный баланс. Когнитивный диссонанс / Х. Хекхаузен // Выпуск 2: Субъект деятельности: Общая психология: сборник текстов в 3 томах: на правах рукописи / ред. В.В. Петухов ; сост. Ю.Б. Дормашев, С.А. Капустин, Е.Е. Насиновская. – Москва : МГУ им. М.В.Ломоносова, 1998.