

Алимусаев Г.М.,

главный научный сотрудник, д.э.н.

Институт исследования товародвижения и конъюнктуры оптового рынка

office@itkor.ru

Развитие внутрикорпоративных инструментов логистизации процессов, связанных с образованием и применением отходов лесного хозяйства

В статье рассмотрены принципы использования внутрикорпоративных инструментов логистизации процессов, связанных с образованием и применением отходов лесного хозяйства. Систематизированы предпосылки логистизации деятельности лесных хозяйств. Определены особенности логистики ресурсосбережения лесных хозяйств.

Ключевые слова: ресурсосбережение, отходы лесного хозяйства, логистизация вторичных ресурсов лесного хозяйства, инновационная логистика.

Результативность хозяйственной деятельности, адаптивность любой организации, в т.ч. лесохозяйственной во многом определяется рациональностью управления ее ресурсным потенциалом. Он характеризуется несколькими основными чертами.

Во-первых, экономический потенциал организации оценивается ее реальными возможностями в избранной сфере деятельности.

Во-вторых, возможности каждой структуры в сильной мере зависят от наличия у нее не задействованных ресурсов и резервов. Иными словами, потенциал характеризуется объемом ресурсов и резервов как вовлеченных, так и не вовлеченных в хозяйственный оборот.

В-третьих, экономический потенциал организации определяется не только имеющимися ресурсами и возможностями, но и деловыми качествами ее работников. Прежде всего, это профессиональные способности менеджеров, их умение организовать хозяйствование, приносящее максимальный доход. Результаты мобилизации потенциала определяются выбранной стратегией хозяйствования и соответствующей ей системой управления.

Модель экономического потенциала любой организации, включая субъекты лесного комплекса, определяется двумя группами факторов:

- объемом и качеством имеющихся ресурсов (численность занятых и их профессиональные способности; основные производственные и непроизводственные фонды; оборотные фонды; материальные запасы; финансовые и нематериальные ресурсы - лицензии, патенты, технологии, информация);

- инновационными и другими способностями (т.е. способностями организации к обновлению хозяйствования, смене технологии, структуры

управления) и т.п.

В итоге это образует совокупную хозяйственную способность организации, которая при сравнении с другими аналогичными параметрами (например, другой структуры) отражает уровень ее устойчивости.

В целях скорейшей адаптации спецлесхозов к рынку, необходима реализация комплексной стратегии их хозяйственного развития, включающей широкий набор обеспечивающих программ.

В общем виде стратегия устойчивого функционирования (Уф) может быть выражена следующим образом: $Уф = Дп / Рп \rightarrow \max$,

где Дп и Рп - соответственно полные доходы и ресурсы организации в стоимостной оценке.

Используя коэффициент, характеризующий уровень вовлечения ресурсов $КР = Рп / Рв$, где Рв - ресурсы, вовлеченные организацией, т.е. полные ресурсы (Рп), уменьшенные на величину неиспользуемых ресурсов – не нашедших применения отходов и побочных продуктов хозяйственной деятельности, сверхнормативных запасов материалов, неиспользуемого оборудования. Можно сказать, что чем ближе значение КР к 1, тем больше степень мобилизации ресурсного потенциала организации.

Среди мероприятий, позволяющих повышать уровень использования ресурсного потенциала и соответственно улучшать хозяйственное состояние, относятся мероприятия ресурсосберегающего характера. В условиях перехода к рынку крайне важной становится мобилизация всех резервов хозяйствования. Ресурсосбережение, на наш взгляд, является тем весьма крупным резервом, который многими хозяйствующими субъектами используется пока явно недостаточно.

Анализ последних итогов развития российской экономики свидетельствует, что механизм нерационального природопользования, ресурсопотребления не только не остановлен, но и увеличил обороты, поскольку спад в выпуске продукции (оказании услуг) опережает сокращение потребления сырья и материалов. Вместе с тем, прогресс науки и техники расширяет возможности для все более рационального применения материальных ресурсов. Сочетание назревшей потребности в рациональном, экологически безопасном использовании ресурсного потенциала и возросшей возможности осуществления этих мероприятий представляет собой одну из важнейших черт, отличающих хозяйственные процессы на современном этапе. При этом одним из важнейших направлений ресурсосберегающей деятельности является эффективное использование отходов и попутных продуктов.

Среди различных факторов, определяющих степень рациональности применения побочных продуктов хозяйствования и отходов, важную роль играют организационные. В данной диссертации уже говорилось, что процесс управления является неотъемлемой частью хозяйственной деятельности, одним из важных факторов роста ее эффективности. Назначение этого процесса состоит в том, чтобы поставить перед

управляемой системой цели, разработать пути их достижения и организовать деятельность по их реализации. От уровня выполнения этих функций зависит эффективность работы любого структурного звена. В полной мере это относится и к организациям лесного комплекса.

В ходе реализации лесопарковыми структурами своих лесозащитных, санитарных и благоустроительных функций у них возникают весьма значительные объемы материальных (в основном древесных) ресурсов, относящихся к побочным продуктам хозяйствования и отходам. Причем это не только усыхающая и гнивающая древесина, лесной мусор, систематически убираемые в целях очистки территории, но и лесные ресурсы, вырубаемые в противопожарных и санитарных целях. Рационально организованные лесоустроительные работы предполагают различные рубки ухода, в частности вырубку деревьев для формирования необходимых противопожарных просек поперек господствующих направлений ветра, своевременную вырубку деревьев, достигших предельно допустимого возраста и др. Заметим, что если сравнительно качественные побочные продукты (древесина от рубок ухода и др.) достаточно часто находят полезное использование (производство товаров народного потребления, изготовление малых архитектурных форм и т.д.), то менее качественные категории побочных продуктов и отходы (сухостой и пр.) нередко не находят рационального применения и просто уничтожаются.

Вместе с тем эффективное управление использованием попутных продуктов и отходов может существенно повысить устойчивость лесопарковой организации и должно быть направлено, во-первых, на расширение объемов их полезного использования (вовлечения) и, во-вторых, на повышение результативности их переработки (отдачи). Анализ практики показывает, что сложившийся уровень управления во многих лесопарковых структурах не позволяет в полной мере использовать имеющиеся резервы. По целому ряду попутных продуктов и отходов невелик уровень выявления и сбора, имеются неоправданные потери, вызванные излишними объемами их передачи и уничтожения, низкой эффективностью (отдачей) отличаются многие направления использования.

Целесообразность и необходимость совершенствования методов управления для улучшения использования лесных ресурсов, в т.ч. отходов, определяется тем, что таким образом можно повысить эффективность ресурсопотребления без дополнительных капитальных вложений и в относительно короткие сроки. Управление рациональным лесопользованием возможно в едином процессе управления лесопарковым хозяйством теми же органами управления с распределением между ними функций, прав и ответственности.

Исследование отечественной и зарубежной практики эффективного применения ресурсов позволяет сделать вывод о целесообразности формирования в лесопарковых структурах системы управления рациональным использованием лесных ресурсов (условно СУРИЛ).

Подобная система, являясь в достаточной степени оригинальной, безусловно, должна использовать положительный опыт ряда отечественных и зарубежных лесопарковых организаций и принципы других систем управления. Отдельные элементы данной системы уже внедрены в практику работы некоторых организаций лесной сферы, что позволило одновременно с увеличением объемов лесоустроительных работ повысить экономическую устойчивость организаций. В условиях функционирования системы улучшается информационное обеспечение хозяйствования и организация документооборота. Составной частью СУРИЛ, очевидно, должна стать комплексная система управления рациональным использованием отходов лесостроительства и попутных продуктов (условно СУРИОЛ). Ввиду значимости проблемы отходов лесостроительства и попутных продуктов представляется обоснованным остановиться на этом моменте детальнее. Для краткости всю номенклатуру этих ресурсов будем обозначать отходами.

Принцип системности предполагает выделение процесса эффективного использования отходов лесостроительства в качестве самостоятельного объекта управления и уточнение перечня конкретных функций, реализуемых соответствующими звеньями по его обеспечению. Комплексность рассматриваемой системы означает, что в ее рамках должны проводиться мероприятия:

правового характера (использование директивных указаний и инструкций в работе с отходами, подбор и расстановка кадров, расширение и упорядочение договорных отношений с потребителями, претензионно-исковая работа);

научно-технического характера (использование передовой техники и технологии по сбору и переработке отходов лесостроительства). Так в некоторых организациях лесной сферы в рамках СУРИОЛ была найдена и используется оригинальная и высокоэффективная технология переработки сухостоя в ценные удобрения, что позволяет одновременно решать несколько ключевых и актуальных задач лесхоза, включая очистку лесопарковой территории и получение дополнительных доходов, используемых на цели лесостроительства;

экономического (внутрихозяйственное планирование образования, сбора, использования и реализации отходов, установление цен на них и продукты их переработки, стимулирование их рационального применения, комплексный учет и анализ результатов работы с этими ресурсами);

экологического (организация использования отходов с учетом различных аспектов защиты окружающей среды).

В условиях СУРИОЛ должен осуществляться комплекс мероприятий, так или иначе влияющих на показатели рационального использования ресурсного потенциала. Управление должно охватывать все основные элементы хозяйствования, связанные с материалопотреблением - средства труда, предметы труда, собственно труд и его организацию. Комплексная система управления рациональным использованием отходов лесостроительства

должна носить многоуровневый характер и охватывать все стадии их жизненного цикла: выявление их ресурсов; планирование сбора и использования; сбор и подготовку к потреблению или реализации; собственно полезное применение; реализацию на сторону; профилактику частичного уничтожения.

Будучи нацеленной на объединение усилий коллектива (в пределах которого она действует, например, спецлесхоза) для достижения высоких показателей рационального применения отходов путем упорядочения и строгой регламентации деятельности работников, СУРЛОЛ должна в организационно-методическом, нормативно-техническом и правовом отношении базироваться на стандартах предприятия. Регламентируя прогрессивные нормы, правила и методы, а также этапы и содержание процессов, являющихся объектами управления системы, стандарты внесут ясность в работу исполнителей, участвующих в реализации этих процессов, четко разграничивая их права и обязанности, а также устанавливая формы стимулирования. Использованию стандартов как действенному инструменту управления хозяйствованием, по нашему мнению, необходимо придавать очень большое внимание. Примером регламентации природоохранного менеджмента являются стандарты ИСО 14000 (103, с. 52).

Основными функциями стандартов в области управления рациональным использованием отходов лесостроительства могут быть:

упорядочение внутренних и внешних связей хозяйственных систем в целях широкого вовлечения в оборот отходов, а также повышения эффективности их использования;

нормирование требований к экономному, рациональному применению отходов и элементам хозяйства, обеспечивающим выполнение этих требований;

обеспечение внедрения в практику достижений научно-технического прогресса и передового опыта (например, технологии полезного использования отходов);

организация трудовых процессов на основе прогрессивной технологии и совершенствования производственных отношений;

обеспечение контроля за уровнем рациональности использования отходов на всех стадиях их жизненного цикла;

организация общего управления рациональным использованием отходов лесостроительства.

Для успешного функционирования системы следует определить и четко сформулировать ее цели и задачи, а также обеспечить организационно-техническую увязку и реализацию основных подсистем: функционального контура, выполняющего основные функции управления рациональным использованием отходов, связанные с принятием решения, организацией его исполнения, регулированием и контролем; параметрического контура, деятельность которого направлена на повышение научно-технического уровня стандартов, нормирующих и оценивающих показатели рационального

использования отходов; организационно-трудового контура, регламентирующего отношения в трудовом процессе.

Структурный контур системы будет определяться составом органов управления, составом процессов ресурсосбережения и составом средств управления (сюда должна войти система нормативно-технической документации, регламентирующая нормирование, оценку и контроль показателей рационального использования лесных ресурсов, функции управления и организацию трудовых процессов), а также их взаимосвязями.

В состав средств управления (НТД), т.е. документов функционального назначения, регламентирующих порядок реализации совокупности специализированных функций управления рациональным применением отходов лесостроительства, очевидно, должны войти следующие подсистемы:

А. Прогнозирования потребности в различных видах отходов (попутных продуктов лесостроительства) и объемов их образования. Изучение и анализ достижений отечественной и зарубежной науки и техники, опыта применения различных видов ресурсов, динамики их потребления и целевого использования;

Б. Выявления ресурсов отходов и освоения новых сфер их применения (новых видов выпускаемых из них изделий и производимых с их использованием работ и т.д.);

В. Внутрихозяйственного планирования улучшения сбора и переработки отходов (установление величины сбора, рациональных направлений использования и реализации, а также методов и процедур планирования). Планирование должно быть направлено на расширение применения отходов и обеспечение наиболее целесообразных направлений этого применения;

Г. Сбора, транспортировки, складирования отходов лесостроительства, их сортировки и подготовки к производственному потреблению (сбор в полном объеме отходов, исключение их загрязнения и смешивания; создание оборудованных мест хранения, гарантирующих сохранность качества и возможность накопления отходов; механизация погрузочно-разгрузочных работ, контейнеризация и пакетизация перевозок);

Д. Технологической подготовки переработки отходов (применение типовых технологических процессов, стандартной технологической оснастки и оборудования, средств механизации и автоматизации технологических процессов, инженерно-технических и управленческих работ и установление единых правил оформления и обращения технологических документов);

Е. Организации эффективного потребления отходов (применение для этого наиболее целесообразных средств и методов, точное выполнение необходимых требований);

Ж. Реализации отходов лесостроительства (передача их другим юридическим или физическим лицам);

З. Профилактики уничтожения отходов. Необходимо обеспечивать, во-первых, невозможность уничтожения отходов, полное применение которых

(в своем хозяйстве или на стороне) является возможным при современном уровне развития техники и технологии. Это требование должно выполняться путем стандартизации жесткого порядка проверки отходов на возможность какого-либо полезного применения. Во-вторых, содействие расширению границ полезного использования отходов и сужению номенклатуры отходов лесостроительства, полезное применение которых пока невозможно или не найдено. В этом плане функции подсистемы З перекликаются с функциями подсистемы Б;

И. Подбора, расстановки и обучения персонала;

К. Контроля, учета, анализа и правового обеспечения рационального использования отходов. Деятельность должна быть направлена на: проверку соответствия процесса функционирования объекта управления принятым решениям (законам, стандартам, планам и т.д.); учет и анализ достигнутых результатов, а также на устранение препятствий в реализации планов улучшения использования отходов лесостроительства;

Л. Стимулирования рационального использования отходов (управление экономическими и социальными процессами, развитие инициативы в области улучшения использования отходов у отдельных работников и производственных коллективов).

Для внедрения СУРИОЛ необходимо подняться на более высокую ступень организации труда. Только в этом случае в полной мере могут быть реализованы преимущества системного, комплексного подхода к управлению процессом рационального использования отходов. Предложенное совершенствование управления ресурсопользованием путем стандартизации функций, на наш взгляд, создает существенные предпосылки повышения уровня рациональности применения отходов лесостроительства и попутных продуктов, прежде всего за счет четкого упорядочения этой деятельности. Стандартизация позволит: закрепить целесообразный минимум оптимальных решений в области использования отходов; достичь единообразия материальных факторов производства; многократно использовать достижения науки и техники; создать необходимые условия для поддержания процессов переработки отходов на высоком техническом уровне.

Эффективность предлагаемой системы управления, прежде всего, будет определяться улучшением технико-экономических показателей управляемого объекта. Вместе с тем, следует отметить, что определение эффективности системы управления связано с рядом трудностей.

Прежде всего, по той причине, что процесс управления является частью хозяйственной деятельности, и его результаты выражаются в общих итоговых показателях работы. Кроме того, этот эффект складывается не только из технико-экономических результатов, но и из социальных, экологических и прочих результатов, которые зачастую вообще не поддаются количественной оценке. Эффект управленческой деятельности воплощается в многократно используемых идеях, что также затрудняет его определение.

Несмотря на существующие сложности, оценка экономической эффективности этой деятельности является необходимой. Ее проведение в отношении управления использованием отходов лесостроительства требуется в целях обоснования наиболее эффективных форм организации материалопотребления, определения суммы возможного годового экономического эффекта, уточнения влияния мероприятий на основные технико-экономические показатели, а также для учета этого влияния при решении проблем адаптации лесопарковых структур к новым условиям.

К оценке эффективности управления существует несколько подходов. В одном случае критериями оценки являются показатели эффективности функционирования управляемой подсистемы – звеньев лесопарковой структуры, в другом – показатели деятельности управляющей подсистемы – ее аппарата управления. Создание комплексной системы управления рациональным использованием отходов, по нашему мнению, целесообразно с обеих точек зрения. В итоге возрастут качество и оперативность управленческой деятельности, будет обеспечена организация рациональных взаимосвязей между подразделениями, участвующими в выявлении, вовлечении, переработке и реализации отходов и попутных продуктов лесостроительства. Упорядочение этой работы, обеспечение рациональных форм организации ресурсопотребления позволит сократить время документооборота, приведет к экономии трудовых затрат и будет способствовать: расширению сырьевой базы; экономии дорогостоящих и дефицитных материальных ресурсов; увеличению объемов выпуска продукции и оказания услуг; снижению убытков от уничтожения и неоправданной передачи отходов; сокращению времени нахождения отходов в запасах, а в этой связи и сокращению основных фондов, необходимых для их хранения; уменьшению отрицательного воздействия на окружающую среду; итоговому повышению устойчивости лесопарковых структур и других секторов экономики.

Представленные методические подходы в области стандартизации рационального использования отходов лесостроительства, очевидно, должны рассматриваться в качестве одного из элементов стандартизации общей системы управления ресурсным потенциалом лесопарковой структуры. Подобные рекомендации с учетом некоторой корректировки, на наш взгляд, могут быть применимы и в других сферах организации лесостроительной деятельности. Думается, что методология четкой регламентации хозяйственной деятельности на базе ее стандартизации может быть положена в основу разработки расширенного внутрифирменного регламента – хозяйственного кодекса лесопарковой структуры, который в свою очередь будет способствовать логистизации работы с отходами.

Основными функциями корпоративных стандартов в сфере логистизации управления потоками вторичных ресурсов, на наш взгляд, должны быть:

регламентация рациональных внутренних и внешних бизнес-связей

хозяйственных систем, обеспечивающих максимально возможное вовлечение в производство отходов, а также повышение эффективности их применения;
установление требований к рациональному отходопотреблению и элементам бизнес-сферы, обеспечивающим соблюдение этих требований;
систематическое внедрение инноваций и организация бизнес-процессов на основе логистических технологий;
контроль за рациональностью подходов к использованию (распределению) отходов на всех этапах их продвижения.

Для эффективного функционирования логистической системы работы с отходами необходимо определить и четко сформулировать ее цели и задачи, а также обеспечить организационно-техническую увязку и реализацию основных подсистем: принципы построения системы должны предусматривать возможность регулярной инновационной трансформации ее элементов.

Следует подчеркнуть, что логистизация работы с отходами предполагается не просто как набор стандартов, а как совокупность сопряженных мероприятий, инструментов и средств, обеспечивающих:

- систематическую модернизацию организационной структуры управления потоками вторичных ресурсов, эффективное оперативное регулирование и контроль, логистическую координацию и упорядочение деятельности всех сопряженных подразделений (исполнителей);

- оптимизацию процессов рационального отходопотребления, предполагающую формирование и развитие инновационно-ориентированной технико-технологической базы, рационализацию состава и размещения оборудования, контроль эффективного использования средств и предметов труда;

- нацеленность на конечные результаты отходопотребления с четким установлением промежуточных задач и показателей рационального применения вторичных ресурсов на всех уровнях корпоративного управления, оценку уровня достижения промежуточных и итоговых показателей и учет вклада каждого подразделения (исполнителя) с эффективным стимулированием улучшения их деятельности;

- регулярную оценку рациональности бизнес-процессов с выявлением имеющихся резервов;

- систематическую корректировку стандартов, регламентирующих процессы логистического управления движением отходов.

Формирование и развитие комплексной логистической системы управления работой с отходами, по нашему мнению, должно осуществляться поэтапно: подготовка к созданию системы; разработка ее проекта; внедрение системы; последующая модернизация. При этом первоначально совершенствование внутрикорпоративного механизма управления работой с отходами, очевидно, может проводиться путем упорядочения и уточнения форм и методов взаимодействия подразделений и служб данной компании в соответствии с их функциями и задачами. Необходимой представляется

подготовка стартовой программы анализа существующей ситуации в области работы с отходами. Результаты этого анализа послужат основой для разработки комплексного плана мероприятий по мобилизации имеющихся резервов логистизации потоков вторичных ресурсов, а также должны быть использованы для разработки проекта комплексной логистической системы управления работой с отходами. Практика инновационного развития и логистизация бизнес-процессов в различных лесхозах подтверждает эти заключения.

Рассматривая вопросы развития системы внутрикорпоративного управления работой с отходами, нельзя не остановиться и на инвестиционных аспектах этой деятельности. Без инвестиционного обеспечения бизнес-процессов невозможна их инновационная трансформация, в огромной степени определяющая повышение рациональности управления потоками вторичных ресурсов на базе их логистизации. В свою очередь повышение уровня работы с отходами, как говорилось выше, обеспечивает «возврат инвестиций». Можно высказать утверждение о том, что чем лучше будет организована инвестиционная поддержка работы с отходами, тем масштабнее будет происходить возврат инвестиций.

Данную взаимосвязь схематически отражает рис.1.

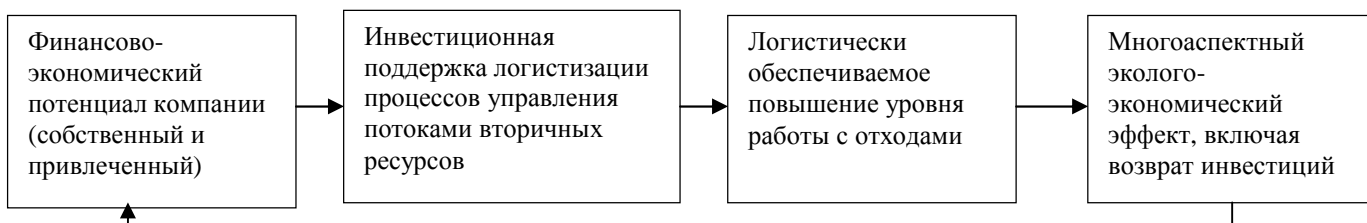


Рис. 1. Взаимосвязь целей и результатов инвестиционной поддержки логистизации потоков вторичных ресурсов

Эту закономерность хорошо понимает менеджмент многих лесохозяйственных структур.

Логистизация работы с отходами обеспечивающая возврат инвестиций, способна снизить влияние такого фактора как «нехватка денежных средств».

Современные российские хозяйствующие субъекты, в особенности крупные, холдингового типа должны систематически развивать работу с разного рода инвестициями (прямыми и портфельными, внешними и внутренними), рассматривая в числе важных приоритетов инвестиционную поддержку работы с отходами.

Инвестиционная стратегия бизнес-структуры, ориентируясь на решение долгосрочных задач, реализуется в ходе текущей хозяйственно-финансовой деятельности при формировании инвестиционной стратегии в сфере развития работы с отходами. Необходимо определить период и этапы ее действия, сопрягая их с целями и этапами общей финансовой политики компании. В последующем должны разрабатываться и корректироваться

наиболее рациональные пути достижения стратегических целей по инвестициям в улучшение работы с отходами. Заметим, что при оценке эффективности инвестиционной стратегии в сфере логистизации работы с отходами следует учитывать не только ее финансово-экономические результаты но и совокупность социальных эффектов.

Конечно, абсолютно самостоятельная инвестиционная стратегия компании в сфере работы с отходами невозможна. Она разрабатывается и реализуется не изолировано, а в тесной взаимосвязи с государственной (отраслевой, региональной) стратегией и стратегией и стратегиями многих других хозяйствующих субъектов. Можно сказать, что совокупность участников внутрикорпоративных и внешних инвестиционных процессов находится в системной зависимости друг от друга.

На наш взгляд любое предприятие, включая структуры лесного хозяйства при формировании своей инвестиционной стратегии и управлении инвестиционной поддержкой работы с отходами должны учитывать целую систему правовых, экономических финансовых и организационных мер, реализуемых государством в лице своих органов управления (включая региональные и отраслевые), а так же хозяйственными партнерами и конкурентами данной бизнес-структуры.

Библиографический список:

1. Адамов Н.А. Логистическое управление финансовыми потоками организации.// Сибирская финансовая школа, 2011, №6. С. 144-147.
2. Адамов Н.А., Каптерев А.И. Логистика и лизинг: сопряженность задач и направления развития // Сибирская финансовая школа, № 6, 2011 г. Стр.92-94.
3. Адамов Н.А., Пенчукова Т.А. Теоретические основы управления затратами // Российский финансовый менеджер, № 1, 2008.
4. Гарнов А.П., Семенов Н.Н. Особенности и задачи регионального управления отечественной бизнес-сферой с учетом рациональных зарубежных подходов.//РИСК, 2012, №1, с. 249-253.
5. Маркс К. Капитал, т.3- Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т.25.ч.1.
6. Одесс В.И., Семенов Н.Н. От снабжения и сбыта через оптовую торговлю к логистике.//РИСК, 2012, №1, с 647-651.
7. Шумаев В.А. Маркетинг и логистика оптового звена // РИСК, 2013,№1. С. 41-45.
8. Брынцев А.Н., Гущо М.В., Примак Л.В. Инвестиционный менеджмент. М.: Агентство социальный проект, 2009. 176 с.
9. Брынцев А.Н. Понятие логистического поля // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2010. № 3. С. 106-108.
10. Брынцев А.Н. Фрагментация и барьеры в логистике: Монография. Ин-т исследования товародвижения и конъюнктуры оптового рынка (ОАО "ИТКОР"). Москва, 2011.
11. Прокофьева Т. А., Адамов Н. А. Стратегия развития логистической

- инфраструктуры в транспортном комплексе России: Монография. - Москва, 2011.
12. Адамов Н.А., Кеменов А.В. Логистический механизм регулирования инвестиционно-строительных процессов: Монография. – М.: Издательский дом «Экономическая газета», 2012. – 232 с.
 13. Иконникова И., Адамов Н. // Особенности логистизации хозяйственной деятельности отечественных бизнес-структур в условиях риска. РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2011. № 4. С. 26-27.
 14. Адамов Н.А., Мельцас Е. О. Финансовая логистика: вопросы взаимодействия: Монография; Ин-т исслед. товародвижения и конъюнктуры оптового рынка (ОАО "ИТКОР"). Москва, 2012.
 15. Ермолов С., Адамов Н. // Повышение эффективности логистических процессов в строительстве на примере модели «заказчик-генподрядчик». РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2012. № 4. С. 41-46.