

**Инвестиционный потенциал как многомерное явление:
структура и факторы формирования**

Безлепкина Н.В.,

ассистент кафедры экономики, соискатель ученой степени к.э.н.,

Самарский государственный университет

Аннотация: Выявлены подходы к понятию «инвестиционный потенциал», показана специфика и взаимосвязи категорий инвестиционного потенциала, инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата. Инвестиционный потенциал рассматривается как многомерное явление. Анализируется структура инвестиционного потенциала по содержательным элементам и уровням хозяйственной системы.

Ключевые слова: инвестиционный потенциал, структура инвестиционного потенциала, инвестиционная привлекательность, инвестиционный климат, факторы инвестиционного процесса.

**Investment potential as multidimensional phenomenon:
structure and formation factors**

Bezlepkina N.V.,

Assistant of the Department of Economics, Ph.D. candidates for a degree.

Samara state university

Abstract: Approaches to the concept "investment potential" are revealed, specifics and interrelations of investment potential, investment appeal and investment climate are shown. Investment potential is considered as the multidimensional phenomenon. The structure of investment potential on substantial elements and levels of economic system is analyzed.

Keywords: investment potential, structure of investment potential, investment appeal, investment climate, factors of investment process.

Управление инвестиционными процессами на любом из уровней хозяйствования предполагает анализ их текущего состояния, выявление факторов, оказывающих на них влияние в настоящем и будущем, оценку различных аспектов инвестиционной деятельности. Содержательная сложность, многофакторность, стадийность и другие характеристики инвестиционного процесса вызвали к жизни множество понятий и категорий, которые позволяют осуществлять его научный анализ, вырабатывать меры по совершенствованию управления на разных уровнях хозяйственной системы.

Такие важные характеристики инвестиций как инвестиционный потенциал, инвестиционная привлекательность, инвестиционный климат, относятся преимущественно к условиям и факторам формирования инвестиционных процессов. Они регулярно становятся объектами специального научного анализа на уровне фирм, регионов, отраслей и страны в целом, объектом государственного регулирования в рамках инвестиционной политики. Вместе с тем, столь важные для разработки государственной политики понятия до сих пор не получили однозначной трактовки, нередко отождествляются между собой, с инвестиционной активностью, с экономическим потенциалом в целом. В теоретико-методологическом плане важным, с нашей точки зрения, является как четкое разграничение данных понятий и явлений с целью выявления специфических инструментов и методов воздействия на них, так и рассмотрение их в системе.

Применительно к пониманию инвестиционного потенциала обнаруживается несколько подходов, которые можно сгруппировать в четыре условные группы (таблица 1). Ресурсный подход получил наиболее широкое распространение и отражает разнообразные ресурсы, которые могут быть использованы непосредственно в инвестиционной деятельности. Внутри этого подхода сохраняются, однако, различные мнения по поводу того, какие именно ресурсы необходимо рассматривать в качестве инвестиционного потенциала. Ресурсно-расширительная трактовка инвестиционного потенциала, наблюдается, с нашей точки зрения, там, где

в его состав включается широкий круг элементов, составляющих по сути более широкое понятие- «экономический потенциал». Инвестиционный потенциал как органическая часть экономического потенциала страны, региона, отрасли имеет общие с ним черты и специфические особенности. В справочной литературе в трактовке общего экономического потенциала обычно присутствуют два смысла. В узком смысле экономический потенциал - это разнообразные ресурсы анализируемых объектов, и в широком - совокупная способность экономических объектов к производственно-хозяйственной деятельности [26].

Ресурсно-расширительное толкование инвестиционного потенциала можно встретить не только в теоретических работах. Оно нашло отражение в периодических сборниках Росстата «Инвестиции в России». Там, в разделе «Ресурсный потенциал для инвестиционной деятельности», приводятся данные о составе основных фондов по полной стоимости и численность всего экономически активного населения[10].

Таблица 1.

Подходы к трактовке инвестиционного потенциала

Группы подходов к трактовке инвестиционного потенциала	Авторы	Примеры дефиниций инвестиционного потенциала
Ресурсный	В.И. Афонин Л.С. Валинурова, О.Б. Казакова	Это – «совокупность инвестиционных ресурсов, включающих материально-технические, финансовые и нематериальные активы (обладание правами собственности на объекты промышленности, добычу полезных ископаемых, аккумуляирование информации в сфере социально-экономических, рыночных отношений, накопленный опыт и т.д)» [9. С.40]
Ресурсно-расширительный	Р.Н. Малышев	«Инвестиционный потенциал должен учитывать основные макроэкономические показатели отрасли - структура инвестиций в основной капитал, индекс физического объема

		инвестиций в основной капитал, доля в структуре наличия основных фондов на начало периода, коэффициент износа основных фондов, структура прямых иностранных инвестиций, рентабельность активов, концентрации и т. д.». [19].
Ограничительный	Р.А. Кармов	«Инвестиционный потенциал – это, прежде всего, совокупность собственных ресурсов, предназначенных для накопления и позволяющих добиться ожидаемого результата при их использовании. Инвестиционный потенциал характеризует возможность экономического субъекта самостоятельно реализовать некий инвестиционный проект без использования заемного капитала» [14,с.5].
Расширенный	Т.В Боровикова, Г.В Захарова, Н.В. Киселева, И.Б Максимов Т. Ненахова	«способности региональной экономической системы к достижению максимального результата в данных условиях» [12 с.386].

Некоторые авторы, например Р.А.Кармов, неоправданно сужают понятие инвестиционного потенциала до внутренних ресурсов хозяйствующих субъектов. На практике западные и российские фирмы, наряду с собственными источниками финансирования инвестиций, привлекают внешние источники, игнорировать которые в анализе инвестиционных возможностей фирмы, отрасли, региона едва ли целесообразно. Они классифицируются по-разному. Например, А.И. Ладоскин, моделируя инвестиционное пространство фирмы, выделяет собственные источники финансирования (амортизация, нераспределенная прибыль), заемные (банковский кредит, займы у других организаций, выпуск ценных бумаг, бюджетные средства) и лизинг[18,с.10]. Проведенные нами ранее исследования[5, 173-175 с.; 6,275-277 с.] и анализ последних статистических данных[27, с.92] показали, что на российских предприятиях инвестиционный процесс обеспечивался собственными финансовыми источниками менее, чем на половину, а в условиях мирового финансового кризиса (2008-2009 годы) менее , чем на 40 %. Возможность использовать прибыль как внутренний инвестиционный ресурс зависит главным образом от трех факторов:

доходности бизнеса, величины налогового бремени, пропорции деления чистой прибыли на цели накопления и потребления. Доля прибыли российских предприятий и организаций в составе инвестированных средств последовательно сокращалась с 23,4% в 2000г. до 14,7 % в 2010 г. В зарубежной практике, процессы самофинансирования инвестиций занимают большую долю, но внешние источники все же оказывают существенное влияние на инвестиционный процесс. Поэтому важно рассматривать инвестиционный потенциал в единстве внутреннего и внешнего компонентов, что делают многие авторы. Например, А.В. Козик определяет инвестиционный потенциал как «максимально возможный объем внутренних и внешних инвестиций» [15].

К расширенным трактовкам инвестиционного потенциала мы отнесли как те, которые недостаточно конкретно отражают специфику именно инвестиционного потенциала и могут быть применены к любым другим потенциалам, например, экономическому потенциалу в целом, так и те, которые не проводят различий между понятиями инвестиционный потенциал, инвестиционная привлекательность, инвестиционный климат, инвестиционная активность. Отождествление инвестиционного потенциала и инвестиционной привлекательности объектов наблюдается у некоторых авторов[20, с.15]. Такой трактовки понятия придерживаются и некоторые практикующие организации, например рейтинговые агентства[13].

Проблема инвестиционной привлекательности объектов, как нам представляется, многоплановая и относительно самостоятельная. Выделим несколько ее теоретических и практических аспектов. Во-первых, привлекательность инвестиционных расходов на реальный капитал (капиталовложений) по сравнению с выгодностью других видов расходования ресурсов. Например, инфляционные процессы, высокая доходность государственных ценных бумаг и многие другие факторы делают вложения в финансовые активы или текущие торговые операции более выгодными, чем капиталовложения с длительным сроком окупаемости.

Вторым важным аспектом инвестиционной привлекательности является устремленность осуществляемых реальных инвестиций в конкретные отрасли, предприятия, регионы страны. Между потенциальными получателями инвестиций (собственниками предприятий, жителями регионов и стран) возникает конкуренция за привлечение инвестиций. Инвестиционная привлекательность и характеризует их конкурентоспособность на рынке инвестиций.

Инвестиционная привлекательность как научное понятие нашла широкое отражение в российской литературе применительно к разным объектам: отдельным предприятиям [1;16;17], стране в целом[29], регионам и отраслям [2;4;22;25].

Многие специалисты занимаются проблемами инвестиционного климата. Категория «инвестиционный климат», как показал проведенный нами анализ, используется, во-первых, как категория тождественная инвестиционной привлекательности [3, с.161;20, с.14]. Во-вторых, как наиболее широкое понятие, характеризующее многообразие социально-экономических, правовых и политических условий формирования инвестиционных процессов в регионах, отраслях, в экономике страны в целом[12, с.379; 21; 28, с.359].

Разнообразие теоретических подходов к анализируемым явлениям и понятиям и дискуссионность их освещения в научной литературе приводят к тому, что и в практической деятельности применяется множество разнообразных методик оценки инвестиционного потенциала, инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата. Они используются различными рейтинговыми агентствами, научными журналами, регулирующими государственными структурами. Обобщая их, один из авторов выделил около десятка одних только критериев классификации упомянутых методик [24].

Во многих методиках инвестиционная привлекательность и инвестиционный климат рассматриваются как характеристики, вбирающие в

себя инвестиционный потенциал, инвестиционную активность и дополнительные параметры, такие как доходность объектов, их рентабельность, показатели финансовой эффективности и финансовой устойчивости, перспективы развития рынков, характеристики экономического потенциала регионов, административные, юридические и экономические гарантии инвесторам. Инвестиционная привлекательность часто связывается и с различного рода рисками инвестиционной деятельности (экономическими, политическими, правовыми, экологическими, социальными, коррупционными, криминальными). Нередко составители рейтингов и методик преследуют цели рекламного характера. Однако в научно-аналитической деятельности, для выявления факторов и взаимосвязей различных аспектов инвестиционных процессов, на наш взгляд, следует наполнять анализируемые категории собственным конкретным содержанием.

В ряде работ подчеркивается важность разграничения понятий «инвестиционная привлекательность» и «инвестиционный климат» в связи с различными уровнями хозяйственной системы, к которым они применимы [23, с.7]. В пользу рассмотрения двух названных явлений как самостоятельных говорит и факт отличающейся инвестиционной привлекательности конкретных объектов при общем благоприятном или неблагоприятном инвестиционном климате.

Цели экономического анализа и государственного регулирования инвестиций создают, с одной стороны, необходимость рассмотрения «инвестиционного потенциала», «инвестиционной привлекательности», «инвестиционной активности», «потребности в инвестициях», «инвестиционного климата», «эффективности (результативности) инвестиций», как относительно самостоятельных процессов и категорий, со своими специфическими характеристиками и факторами формирования. С другой стороны, системный подход к инвестиционному процессу предполагает рассмотрение их во взаимосвязи, взаимовлиянии, в рамках единой категории, роль которой могло бы выполнить понятие

«инвестиционный модуль». Необходимость такого подхода обосновывалась нами ранее[7, с. 117-124]. В данной статье мы ставили задачу конкретизировать понятие и структуру инвестиционного потенциала, расширить трактовку его взаимосвязей с другими элементами инвестиционного модуля.

Инвестиционный потенциал, как самостоятельное понятие в системе инвестиционного модуля является, с нашей точки зрения, прежде всего, ресурсной характеристикой. Ресурсы инвестирования могут использоваться в различной степени и устремиться в разные сферы и объекты в зависимости от их привлекательности. Под инвестиционной привлекательностью объектов стоит понимать желание различных субъектов (фирм, государственных структур, населения) направлять свои ресурсы на цели инвестирования в конкретные объекты (предприятия, отрасли, регионы, страны). Реальная инвестиционная активность различных хозяйственных формируется как под влиянием их собственного (внутреннего) инвестиционного потенциала, так и под влиянием их привлекательности для внешних инвесторов. На наш взгляд, стоит говорить и о внутренней привлекательности инвестиций, поскольку инвестиционный потенциал конкретных организаций, отраслей и регионов через различные механизмы (банковскую систему, рынок ценных бумаг, межхозяйственные кредиты) может использоваться в других более привлекательных формах и сферах.

Ряд факторов, формирующих инвестиционный потенциал и инвестиционную привлекательность объектов, совпадают. Например, высокая рентабельность отраслей и предприятий создает своеобразные замкнутые цепочки: высокая рентабельность создает значительный внутренний потенциал инвестиций в составе прибыли и является фактором притягивания внешних и внутренних инвестиций. Поэтому меры государственного регулирования инвестиций, направленные, например, на общее снижение налогового бремени, могут расширить инвестиционные потенциалы всех отраслей, но автоматически не приведут к росту инвестиционной

привлекательности отраслей и предприятий со сравнительно низким уровнем рентабельности. В российской переходной экономике этот замкнутый круг обеспечивала воспроизводство, главным образом, отраслей добывающих сырье и энергоносители, способствовал деградации видов деятельности, относящихся к обрабатывающей промышленности. Инвестиционные процессы, отданные на откуп только рыночным силам и закономерностям, привели к сырьевой ориентированности страны.

Проведенный нами анализ наиболее известных рычагов государственного регулирования инвестиций, показал, что многие инструменты неодинаково влияют на инвестиционные ресурсы и инвестиционную привлекательность объектов[8,с. 54-59]. Поэтому в экономическом анализе и экономической политике инвестиционный потенциал и инвестиционную привлекательность стоит различать.

На наш взгляд, понятие «инвестиционный потенциал» призвано отразить инвестиционный процесс со стороны его возможностей, инвестиционная привлекательность - со стороны стимулов инвестирования в конкретные объекты, а назначение категории «инвестиционный климат» состоит в широкой трактовке условий, факторов и темпов самого инвестиционного процесса. Инвестиционная привлекательность выступает и фактором расширения инвестиционного потенциала и фактором уровня использования суммарного инвестиционного потенциала, и в конечном итоге фактором реальной инвестиционной активности различных хозяйственных субъектов.

Инвестиционный климат формируется системой как прямых связей с величиной инвестиционного потенциала и системой факторов, формирующих инвестиционную привлекательность объектов, так и обратными связями и влияниями инвестиционной активности и результативности инвестиций на развитие инвестиционного потенциала и инвестиционной привлекательности объектов. При этом, исследуя инвестиционный климат, акцент стоит делать не только на мотивации предпринимательства, но и на деятельности

государства и муниципальных органов по созданию условий инвестиционного процесса, устойчивые, а не краткосрочные характеристики инвестиционного процесса.

Некоторые авторы, размышляя над соотношением понятий «ресурсы» и «потенциал» справедливо подчеркивают такую особенность: что «ресурсы» могут использоваться как характеристика текущего процесса, а потенциал – категория стратегического анализа [3, с.65-72]. Кроме того, хотелось бы привлечь внимание к многомерности понятия «инвестиционный потенциал», которая вытекает из возможности и необходимости раскрывать его структуру на основе ряда критериев. Остановимся на двух важнейших: структуре инвестиционного потенциала по содержательным элементам и структуре по уровням хозяйственной системы.

Наиболее важными составными частями инвестиционного потенциала по содержательным элементам, на наш взгляд, выступают следующие : финансовый потенциал (возможные для мобилизации денежные инвестиционные потоки); материально-вещественный потенциал (наличие на рынке или собственное производство материальных объектов, способных быть использованными как основной капитал); инновационный потенциал (новые научно-технические идеи и образцы, способные воплотиться в новой технике и технологии); человеческий потенциал (персонал предприятий и учреждений, занятый разработкой и внедрением новых объектов, относящихся к основным производственным фондам, разработкой и реализацией инвестиционных проектов).

Развитие инновационного потенциала на любом из уровней хозяйствования предполагает наличие определенных финансовых ресурсов, поэтому в анализе финансовой составляющей инвестиционного потенциала необходимо иметь в виду не только ресурсы, расходуемые на воспроизводство реального основного капитала, но и применяемые для развития инновационных способностей персонала, приобретения интеллектуальных продуктов, осуществления исследовательской и

конструкторской деятельности. Нововведения, как в продукте, так и в технологиях являются не только стимулом инвестиций в реальный основной капитал, но и условием воспроизводства реального капитала на новой научно-технической основе.

Стоит пояснить, что мы различаем понятия «инвестиционный потенциал» и «экономический потенциал» как более широкую категорию. Экономический потенциал в широком смысле, является фактором инвестиционной привлекательности, поскольку инвесторы основного капитала вынуждены обдумывать все условия его дальнейшего функционирования и отдачи, включая обеспеченность трудовыми ресурсами необходимого количества и качества. Но в составе инвестиционного потенциала стоит рассматривать лишь те кадры, которые непосредственно заняты в инвестиционном процессе.

Официальные статистические данные, свидетельствует о явных диспропорциях в структуре российского инвестиционного потенциала не в пользу ее инновационных составляющих. Инвестиции в нематериальные активы (патенты, изобретения, ноу-хау) вместе с затратами на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы не составляют и 1% всех инвестиций в нефинансовые активы[10].

В таблице 2 представлена разработанная нами матричная таблица, отражающая структуру инвестиционного потенциала по содержательным компонентам и основные механизмы их существования применительно к разным уровням хозяйственной системы. Разделение инвестиционного потенциала на внешний и внутренний, как видно из таблицы, имеет относительный характер. Возможности привлечения организациями и предприятиями долгосрочных банковских кредитов, бюджетных ресурсов, сбережений населения формируют внешние источники для предприятий и организаций, но внутренние для страны или региона.

На уровне национального и мирового хозяйства инвестиционный потенциал расширяется как в финансовом, так и в материально-вещественном,

инновационном и человеческом составе за счет деятельности на международных финансовых рынках, на рынках инвестиционных товаров, рынках интеллектуального и научно-технического продукта, международных рынках труда. В условиях глобализации мирового хозяйства, вступления России в ВТО расширение потенциала инвестиций за счет международной составляющей получает новые возможности и становится важной задачей.

В практическом и теоретическом плане важен как аспект увеличения инвестиционного потенциала, так и его наиболее полное использование, превращение в реальные инвестиции.

На уровне национального хозяйства ее может отразить соотношение валовых инвестиций с валовыми сбережениями. Этот показатель приводится в официальных статистических сборниках [10], представлен нами в таблице 3. Статистика свидетельствует, что инвестиционный потенциал РФ использовался в предкризисный период в среднем на 60-70%.

Таблица 2

Матричная (многомерная) структура инвестиционного потенциала

Уровни мобилизации потенциала	Состав инвестиционного потенциала			
	Финансовый	Материально-вещественный	Инновационный	Человеческий
Предприятия, объединения	Амортизационный фонд, чистая прибыль, централизованные фонды объединений	Собственные мощности по производству оборудования и осуществлению строительных работ	Научно-исследовательские, и конструкторские подразделения предприятий и организаций и их продукция	Персонал занятый НИОКР, разработкой инвестиционных проектов, персонал собственных подразделений, занятый строительными и монтажными работами, производством оборудования
Отрасль	Финансирование в рамках отраслевых программ,	Производство оборудования и строительных работ отраслевыми предприятиями для внутренних нужд отрасли	Отраслевые НИИ, КБ и другие структуры инновационной деятельности и их продукты.	Персонал, занятый НИОКР в составе отраслевых НИИ, КБ , строительными и монтажными работами, производством оборудования в предприятиях, входящих в состав холдингов, ФПГ , комбинатов
Регион	Средства региональных бюджетов, предназначенные для инвестиционной деятельности, кредитный потенциал региональных кредитно-банковских и инвестиционных организаций, сбережения физических и юридических лиц, возможные к мобилизации на региональных рынках ценных бумаг	Региональные промышленные кластеры, в составе которых осуществляется создание оборудования и строительно-монтажные работы	Региональные структуры, способствующие инновационной деятельности	Персонал, занятый НИОКР, продвижением инвестиционных проектов в составе региональных НИИ, КБ, структур, обеспечивающих инновационную и внедренческую деятельность в регионе, персонал региональных строительных организаций и предприятий по производству оборудования .

<p>Национальная экономика в целом</p>	<p>Средства федерального бюджета, предназначенные для инвестиционной деятельности, кредитный потенциал национальных кредитно-банковских и инвестиционных организаций, сбережения физических и юридических лиц, возможные к мобилизации на национальных рынках ценных бумаг</p>	<p>Потенциал национального машиностроительного и строительного комплексов.</p>	<p>Состояние национального инновационного сектора экономики (НИИ, КБ, исследовательские центры, науко-грады и т.д. и их продукция).</p>	<p>Подготовка кадров для инновационной и инвестиционной деятельности,</p>
<p>Мировое хозяйство</p>	<p>Финансовый потенциал иностранных инвесторов</p>	<p>Возможности импорта оборудования и привлечения прямых иностранных инвестиций</p>	<p>Возможности приобретения за рубежом патентов, ноу-хау и другой научно-технической документации, работа в международных исследовательских центрах, опыт работы в иностранных и международных компаниях.</p>	<p>Приглашение на работу иностранных специалистов</p>

А в условиях кризисного 2009 года потенциал был недостаточен даже для сниженного объема инвестиций. Инвестиции в национальную экономику превышали сбережения на 5%.

Таблица 3

Уровень использования инвестиционного потенциала РФ в 2005- 2010 г.г.

		2005	2006	2007	2008	2009	2010
Отношение накопления капитала к сбережениям	валового основного валовым	58,1	60,2	67,1	73,9	105,5	87,3

На уровне предприятий и отраслей оценка использования внутреннего инвестиционного потенциала в его финансовой части возможна, на наш взгляд, на базе сопоставления объема инвестиций с ресурсами амортизационного фонда и чистой прибыли. Внешний потенциал, в силу того, что он является потенциалом для многих отраслей и предприятий необходимо оценивать в объеме его фактического привлечения в данную отрасль или на конкретное предприятие.

Проведенный нами анализ показал, что многообразие процессов, отношений и факторов, обеспечивающих инвестиции требует соответствующего разнообразия научных категорий и понятий. Они должны наполняться собственным категориальным смыслом и рассматриваться в системе. Инвестиционный потенциал характеризует, прежде всего, ресурсные возможности инвестиционного процесса, которые формируются как многомерная система. Использование внутреннего и привлечение внешнего потенциала зависит от инвестиционной привлекательности конкретных объектов и инвестиционного климата в стране, регионе, отрасли.

Список литературы :

1. Анализ инвестиционной привлекательности организации. / Под ред. Д. Ендовицкого, М.: КноРус, 2010, 376 с.

2. Асаул А.Н., Пасяда Н.И. Инвестиционная привлекательность региона. / под ред. проф. А.Н. Асаула. -СПб.: СПбГАСУ. -2008. - 120с.
3. Афонин В.И. Инновационный менеджмент и экономическая оценка реальных инвестиций: уч. пособие/ И.В. Афонин.-М.: Гардарики, 2006.- 301 с.
4. Бабанов А.В. Классификация факторов, формирующих инвестиционную привлекательность региона // Экономический журнал, 2012 , №4.
5. Безлепкина Н.В. Механизмы взаимодействия факторов инвестиционного процесса. //Проблемы современной экономики: Материалы Международной научно-практической конференции.-Уральск,2012., С.173-175.
6. Безлепкина Н.В. Структура инвестиционного потенциала российских предприятий и факторы его динамики// II Міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених і студентів «Розвиток фінансового менеджменту та реформування фінансової системи в умовах хаотично структурованої економіки» ,Дніпропетровськ, 28 березня 2012 року- с.275-277
7. Безлепкина Н.В. Инвестиционный модуль в качестве объекта экономического анализа и регулирования. //Вестник Самарского государственного университета, 2013, № 1 (102).- с.117-124.
8. Безлепкина Н.В. Государственное регулирование инвестиционных процессов как фактор инвестиционной активности промышленных предприятий. // Основы экономики, управления и права. Периодический всероссийский научный журнал.-2013, №3(9),с. 54-59.
9. Инвестирование: учебник для вузов / Л.С. Валинурова, О.Б. Казакова. – М.: Волтерс Клувер.- 2010. – 448 с.
10. Инвестиции в России. 2011г. Стат.сб./ Росстат. - М., 2011. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_56/IssWWW.exe/Stg/01-03.htm
11. Инвестиционная деятельность: учебное пособие / Н.В. Киселева, Т.В. Боровикова, Г.В. Захарова и др.; под ред. Г.П. Подшиваленко и Н.В. Киселевой. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2006 –432 с .
12. Инвестиционная деятельность: учебное пособие / Н.В. Киселева, Т.В. Боровикова, Г.В. Захарова и др.; под ред. Г.П. Подшиваленко и Н.В. Киселевой. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС.-2006.
13. Инвестиционный климат и его составляющие [Электронный ресурс] // Сайт Рейтингового агентства «Эксперт РА» [© 1997-2012 Рейтинговое агентство «ЭКСПЕРТ РА»]. Режим доступа: <http://raexpert.ru/ratings/regions/1996/part1/>,
14. Кармов Р.А. Инвестиционный потенциал и социально-экономические условия его реализации в трансформируемой экономике. /Автореферат на соиск. уч. ст. канд. экон. наук .М. -,2007.
15. Козик А.В. Инвестиционный потенциал предприятий: пути и факторы его укрепления и эффективного использования. /Автореферат на соиск. уч. ст. канд. экон. наук. Орел.-2000.
16. Крылов Э.И. Власова В., Егорова М. Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности предприятия. М.: Финансы и статистика.- 2003.-192 с.

17. Кузнецова А. Управление инвестиционной привлекательностью предприятий научно-промышленного комплекса. Из-во ЛКИ.- 2010.- 208с
18. Ладочкин А.И. Инвестиционная политика фирмы в переходной экономике.- Самара: СамГТУ.- 1997.- 164 с.
19. Малышев Р.Н. Инвестиционный потенциал государства в экономике современной России. /Автореферат на соиск. уч. ст. канд. экон. наук. Тамбов-2007.
20. Максимов И.Б. Инвестиционный климат: методика оценки: учебное пособие / И.Б. Максимов. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2002. - 132 с.
21. Ненахова Т. Понятие инвестиционного климата и методы его оценки. 2006. Режим доступа: <http://pg.vavt.ru/wred/works.nsf/work/312343D53>;
22. Новиков А.В. Инвестиционная привлекательность региона . Уч. пос. Новосибирск: НГАЭИ.- 2001. - 141с.;
23. Подшиваленко Г.П. Инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность. // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2010. – № 15.
24. Рахимов Т.Р. Классификация методик оценки инвестиционного климата и ее применение для целей регионального развития // региональная экономика и управление : элект. науч. журнал, 2008.- №2(14). - № рег. статьи 0043.- Режим доступа : <http://region.mcsnp.ru>
25. Симонов А.А. Инвестиционная привлекательность отрасли: на примере льняной отрасли России. Автореферат дисс. соиск. уч. степ. к.э.н. 08.00.05 Москва, 2005 г. Режим доступа: <http://economy-lib.com/investitsionnaya-privlekatelnost-otrasli>
26. Словарь экономических терминов. Режим доступа: <http://www.bank24.ru/info/glossary/?srch=%DD%CA%CE%CD%CE%CC%C8%D7%C5%D1%CA%C8%C9+%CF%CE%D2%C5%CD%D6%C8%C0%CB>
27. Статистическое обозрение , 2013, №3(86).
28. Финансово-кредитный энциклопедический словарь / Колл. авторов; под общ. ред. А.Г. Грязновой. – М.: Финансы и статистика.- 2002.
29. Чапек В.Н. Инвестиционная привлекательность экономики России: учеб. пособие / В.Н. Чапек.- Ростов н/Д, Феникс, 2006- 252с.

