

Использование методики анализа институциональных условий развития региональной инновационной системы

Алгоритм проведения институциональных характеристик региона и их влияния на региональную инновационную систему имеет смысл пояснить на примере какого-либо из российских регионов. Для этого была выбрана Томская область, один из инновационно-активных регионов Российской Федерации, успехи и неудачи которого достаточно хорошо задокументированы. Начиная с 2002 года, Томская область одна из первых взялась за создание региональной инновационной системы, построенных на стратегических преимуществах данного региона в области высокого образовательного и научно-технического потенциала. В Томской области была принята первая в Российской Федерации Инновационная стратегия Томской области, разработанная с использованием современных зарубежных, в первую очередь европейских, методологий управления развитием региональной инновационной системы.

Материалы, иллюстрирующие развитие региональной инновационной системы Томской области, были подвергнуты критическому анализу, в виду того, что они чаще всего подготовлены с позиций региональных властей, заинтересованных в представлении позитивных результатов. Кроме этого, автором был проведен самостоятельный анализ институционального режима сформировавшегося в Томской области и действительного состояния региональной инновационной системы.

Результаты анализа институционального режима Томской области представлены в таблице.

Таблица. Результаты анализа характеристики институционального климата в Томской области

№	Составляющая институционального режима	Значение для Томской области
1.	Государственная власть	
1.1.	Степень участия государства в экономическом росте	Участие в собственности и неформальный контроль крупных предприятий; ограниченное участие в экономическом развитии
1.2.	Отношение к промышленным объединениям	Нейтрально пассивное, отсутствие стимулирования и враждебности
1.3.	Регулирование хозяйственных процессов	Пассивное формальное регулирование, среднее высокое

№	Составляющая институционального режима	Значение для Томской области
		неформальное регулирование
2.	Финансовая система	Кредитная банковская система; развитые промышленно-финансовые связи на уровне крупных организаций; формальные финансово-промышленные отношения на уровне средних и малых предприятий
3.	Система подготовки кадров и рынок труда	
3.1.	Общественная система подготовки кадров	Широкий охват отраслей и специализаций; низкий уровень профессионального обучения; ориентация на передачу общих знаний, частные умения и навыки генерируются на рабочих местах
3.2.	Наличие диалога между государством, профсоюзами и промышленными объединениями в вопросах подготовки кадров	С профсоюзами практически отсутствует, промышленные предприятия в небольшой мере участвуют в системе
3.3.	Влиятельность профсоюзных организаций	Предельно низкая
3.4.	Авторитет систем сертификации работников	От низкой до ограниченной в различных отраслевых сегментах
3.5.	Регулирование рынка труда	Формально отстраненное, слабое регулирование
4.	Социально-культурная система	
4.1.	Отношение к формальным институтам и процедурам	Низкий уровень доверия
4.2.	Отношения подчинения и власти	Умеренные отчужденно патерналистические
4.3.	Проявление лояльности	Лояльность группам, основанная на личных связях; ограниченная лояльность семейным группам и формальным организациям
4.4.	Отношение к коллективистским нормам	Умеренное преобладание индивидуализма

Институциональный режим Томской области, описанный в терминах, предложенных Р.Уитли, во многом сходен с общенациональным институциональным режимом в России, но при этом имеет определенные небольшие отличия. Так же как и во многих других регионах России

государственная власть контролирует определенный объем хозяйственной деятельности, но при этом в основном полагается на неформальные методы воздействия посредством личных связей, личного участия в бизнесе и реализации взаимных интересов. Реальное участие в экономическом развитии, помимо контроля, постоянно возрастает. Отношение к промышленным объединениям нейтральное, в то время как в некоторых относительно автономных регионах с существенной ролью местного этнического элемента (Татарстан, Башкортостан, Чечня) оно чаще всего позитивное (т.е. государство развивает промышленные объединения, правда, чаще всего на неформальном, персонифицированном уровне). Особо выделяется Томская область с точки зрения системы подготовки кадров. В регионе удалось в определенной степени сохранить и адаптировать к новым условиям научно-образовательную инфраструктуру, сложившуюся в Советский период развития. Но при этом систему профессионально-технического обучения сохранить практически не удалось, что в общем-то типично для многих регионов России. Поэтому охват и влияние системы подготовки кадров следует признать как средний. Отличительной чертой Томской области является наличие связей между промышленными объединениями и отдельными компаниями, с одной стороны, и образовательным комплексом. Хотя эти связи по международным меркам не могут быть названы особенно развитыми, но, тем не менее, для России такого рода отношения возникают не во всех региональных центрах. В социально-культурной системе характерной чертой является доминирование норм и паттернов сибирской русской культуры, с ее недоверием к формальным институтам, высоким уровнем индивидуализма и личностных отношений. Патернализм проявляется умеренно и разбавлен профессионально нейтральными отношениями подчинения. В целом, тип институционального режима может быть назван как партикулярный с определенными элементами государственного руководства.