

Формирование механизма управления эффективностью высшего учебного заведения

Герасимов К.Б., к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики,
ФГАОУ ВО «Самарский университет»

Просвиркин Н.Ю., к.э.н., доцент, доцент кафедры менеджмента,
ФГАОУ ВО «Самарский университет»

Аннотация. Проанализированы основные факторы, влияющие на численность студентов, поступающих ежегодно в вузы Самарской области. Сделан вывод, что в современных условиях для высшего учебного заведения приоритетной задачей является определение механизма управления эффективностью деятельности на основе показателей оценки экономической эффективности образовательного процесса. Предложена система показателей оценки экономической эффективности деятельности вуза, состоящая из нескольких этапов. Данная система показателей позволяет структурировать влияние заданных в образовательных стандартах экономических параметров учебного процесса на конкурентное положение учебного заведения на рынке образовательных услуг. Определение устойчивого положения организации в экономическом анализе подразумевает определение точки безубыточности. На примере платной образовательной деятельности представлен расчет точки безубыточности, которая показывает тот объем внебюджетных поступлений, при котором окупаются все расходы вуза, не покрытые бюджетным финансированием.

Ключевые слова: механизм управления, образованная услуга, эффективность, точка безубыточности, устойчивость.

Formation of the mechanism of management efficiency of higher educational institutions

Gerasimov K.B., Master of science, docent of department economics,

FGAOU VO «Samara University»

Prosvirkin N.Y., Master of science, docent of department management,

FGAOU VO «Samara University»

Annotation. It analyzes the main factors influencing the number of students entering higher education year in the Samara region. It is concluded that in the present conditions for the institution of higher education a priority is to determine the effectiveness of the control mechanism of the indicator-based assessment of the economic efficiency of the educational process. The system of indicators to measure the cost-effectiveness of the university, which consists of several stages. This scorecard structure allows the effect given to the educational standards of the economic parameters of the educational process on the competitive position of the institution in the education market. Defining sustainable position in the economic analysis involves determining the breakeven point. For example, the paid educational activities presented calculation break-even point, which shows the volume of extra budgetary contributions, in which pay off all the expenses of the university, are not covered by government funding.

Keywords: management mechanism, formed a service efficiency, the break-even point, stability.

Анализ рынка образовательных услуг и исследование механизма его функционирования дают возможность утверждать, что известные принципы функционирования рынков присущи и для рынка образовательных услуг. Однако рынок образовательных услуг имеет и свои специфические черты. Безусловно, можно констатировать зависимость деятельности вуза от факторов внешней среды. Доминирующим фактором является количество абитуриентов и студентов¹.

Целью данной работы является представление результатов поискового

¹ Бездудная А.Г. Концепция образовательной деятельности на новом этапе развития университетского образования // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. 2009. Т. 28. № 1. С. 268.

исследования в области экономической устойчивости высшего учебного заведения с учетом демографических факторов.

В последнее время наблюдаются определенные проблемы, связанные с недостаточным набором студентов, сокращением бюджетных мест и отзывом лицензий на образовательные услуги. Именно поэтому вузы оказываются в сложной ситуации когда просто необходимо сокращать затраты и учиться управлять эффективностью деятельности.

Анализ факторов, влияющих на численность студентов, поступающих ежегодно в вузы Самарской области. Основными факторами, влияющими на количество человек, ежегодно поступающих в вузы, являются:

Демографические факторы: численность населения. В частности, на численность поступающих на очное отделение оказывает влияние численность выпускников школ области; общая же численность студентов включает такие категории населения, как: получающие второе высшее для подтверждения занимаемого рабочего места; абитуриенты, приезжающие из других регионов Российской Федерации; студенты, обучающиеся по вечерней и заочной формам обучения². «Российскую федерацию к 2025 году ожидает более глубокая, чем в 1990-х годах, демографическая яма. По прогнозам к 2025 году снизится число женщин репродуктивного возраста, в результате чего, скорее всего, упадет и число новорожденных – не менее чем на 40% по сравнению с 2012 г. В таком случае экономически активного населения станет меньше на 10 млн. чел. В соответствии с представленным в 2015 г. прогнозом ООН, к 2030 г. население Российской Федерации сократится до 138,6 млн. чел. По данным Росстата, на начало 2016 г. в стране насчитывалось 146,5 млн. чел»³. Соответственно ожидается весьма проблематичная ситуация и с абитуриентами и студентами.

Социально-экономические факторы: реальные доходы населения, численность безработных. Доля поступающих на внебюджетные места, как прави-

² Боева А.Н. Особенности оценки социально-экономической эффективности образовательной деятельности государственного вуза // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2009. № 4. С. 60.

³ России предрекли демографическую яму к 2025 году. 09.08.2016 // LENTA.RU: [сайт]: <http://lenta.ru/> (дата обращения 16.08.2016)

ло, выше в общей численности студентов, чем доля поступающих на бюджетные места. Это связано с тем, что все студенты, получающие второе высшее образование (по вечерней или заочной формам обучения), а также слушатели курсов повышения квалификации самостоятельно оплачивают собственное обучение. Вторая причина в том, что доходы от обучения студентов-контрактников являются важной составляющей внебюджетных доходов любого государственного высшего учебного заведения. Численность безработных влияет на численность поступающих довольно неоднозначно: с одной стороны, снижает контингент поступающих на второе высшее образование, с другой стороны, в кризисный период происходит увеличение численности студентов из числа потерявших работу: многие находят нужным пройти переквалификацию с целью получить рабочее место по новой специальности.

Инфраструктура региона: численность высших учебных заведений. От численности вузов зависит решение абитуриента получать образования в домашнем или в другом регионе страны.

В России в настоящее время идет процесс укрупнения вузов. Объединение вузов началось с организации федеральных университетов. Сейчас процесс продолжается за счет формирования опорных вузов. Многие вузы, участвующие в федеральной программе повышения конкурентоспособности «5-100» (например, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева), были сформированы путём объединения отдельных университетов. Иногда в крупные вузы вливаются небольшие по контингенту студентов и по численности преподавателей образовательные учреждения. Иногда происходит объединение практически равноценных по этим параметрам вузов. Также происходит объединение как однопрофильных, так и разнопрофильных университетов. Когда вузы становятся более крупными, увеличиваются и их материальные ресурсы. Это позволяет руководству вузов концентрировать усилия, в первую очередь, на перспективных направлениях развития в области образовательных программ и научной деятельности, проводить модернизацию инфра-

структуры.

В результате объединения разнопрофильных университетов удаётся сформировать новые направления научной деятельности на стыке разных дисциплин и на базе этого создать новые образовательные программы – развитие биомедицинских технологий, например. На новый уровень выходят инженерные образовательные программы, получив более существенную поддержку со стороны информационных технологий.

Крупный вуз, безусловно, более привлекателен для абитуриентов – как из Самарской области, так и из других регионов и стран. Вуз становится более заметным в России и на международной арене, у него появляется большое количество направлений подготовки и специальностей. Это, в свою очередь, даёт студентам возможность обучаться не по одной программе, а по нескольким. Объединённый вуз становится более привлекательным и для иностранных научно-педагогических работников, в том числе, благодаря финансовым возможностям⁴.

Анализ факторов позволяет сделать вывод о том, что нельзя однозначно говорить каким образом они влияют на экономическую эффективность вуза. Поэтому необходимо рассчитывать и обобщать данные. Очевидно, что в таких условиях для высшего учебного заведения приоритетной задачей является определение механизма управления эффективностью. Применительно к аспектам управления вузом можно выделить следующие факторы:

- качество целеполагания, т. е. соответствие планируемых целей требованиям внешней среды и возможностям вуза;
- адекватность выбранных стратегий поставленным целям;
- сила и направленность мотиваций, побуждающих сотрудников вуза к достижению целей;
- объем и качество вовлекаемых в процесс оказания образовательных ус-

⁴ Эксперт: Слияние вузов расширяет возможности студентов и выпускников. 04.04.2016 // РИА Новости: [сайт]. URL: <http://ria.ru/> (дата обращения 10.08.2016).

луг ресурсов⁵.

Система показателей оценки экономической эффективности образовательного процесса. Важное место в формировании конкурентоспособных образовательных услуг занимает система показателей оценки экономической эффективности образовательного процесса: удельные затраты на образовательный процесс, общие затраты на образовательный процесс, показатели эффективности работы вуза⁶. Например, в работе⁷ приведены показатели и расчетные формулы. Данные показатели затрат на образовательный процесс представляют собой описание общих затрат на подготовку будущих специалистов путем суммирования затрат на изучение отдельных дисциплин согласно учебному плану⁸.

Система показателей оценки экономической эффективности деятельности вуза состоит из нескольких этапов. Во-первых, уточняются объемы общих показателей учебной нагрузки, которую необходимо выполнить вузу, чтобы подготовить одного специалиста по конкретной специальности (направлению подготовки). Выделяют объемы нагрузок по отдельным дисциплинам и производится расчет удельных часовых нагрузок на одного студента. Во-вторых, определяются удельные затраты вуза на один час обучения студента по конкретной дисциплине. В-третьих, рассчитываются затраты на обучение одного студента по каждой дисциплине, входящей в учебную программу, которую реализует вуз для подготовки специалиста по конкретной специальности (направлению подготовки) в соответствии с учебным планом;

Показатели позволяют оценивать результативность затрат, произведенных вузом на подготовку будущих специалистов, путем сопоставления показателей качества образовательного процесса с экономическими затратами на достижение требуемого уровня качества.

Таким образом, показатели можно использовать не только для обоснова-

⁵ Чаплина А., Войцеховская И. Конкурентоспособность как интегральный показатель эффективности предприятия // Проблемы теории и практики управления. 2006. № 3. С. 109.

⁶ Кочемайкина Л.А. Конкурентоспособность многоуровневого образовательного комплекса на рынке услуг: дис. ... канд. экон. наук. – Новосибирск, 2005.

⁷ Саяпина Н.Н. Оценка экономической эффективности деятельности вуза // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2010. № 3. С. 185.

⁸ Саяпина Н.Н. Формирование системы оценки конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг: дис. ... канд. экон. наук. – Омск, 2008.

ния размеров платы за обучение студентов, обучающихся на коммерческой основе на уже имеющихся специальностях (направления подготовки), но и обосновывать открытие новых специальностей (направлений подготовки)⁹.

Такая система показателей дает возможность структурировать влияние заданных Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) экономических параметров учебного процесса на конкурентное положение высшего учебного заведения и его структурных подразделений на рынке образовательных услуг¹⁰. Но в отличие от сертифицированной государством системы определения экономических показателей учебных заведений, которая использует одни и те же показатели, вытекающие из требований ФГОС ВО, предлагаемая система показателей предполагает возможность анализа конкурентных преимуществ вуза¹¹. На практике в связи с тем, что каждому вузу присущи свои особенности, и он самостоятельно определяет политику присутствия на рынке, ему необходимо формировать механизм управления эффективностью.

Для формирования механизма управления эффективностью вначале необходимо рассчитать финансовую устойчивость. Финансовая устойчивость высшего учебного заведения во многом определяется числом обучающихся в нем студентов. В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» государственные вузы имеют право «осуществлять платную деятельность в области образования и других областях, если это не идет в ущерб их основной деятельности». Таким образом, вузы помимо бюджетных средств, привлекают другие источники финансирования. Для определения устойчивого положения предприятия в экономическом анализе используется такое понятие, как «точка безубыточности». Государство же гарантирует минимальный уровень устойчивости и покрывает часть затрат вуза, при этом вуз

⁹ Грудцына Л.Ю. Экономические механизмы управления высшими учебными заведениями // Образование и право. 2011. № 8 (24). С. 77.

¹⁰ Кочемайкина Л.А. Конкурентоспособность многоуровневого образовательного комплекса на рынке услуг: дис. ... канд. экон. наук. – Новосибирск, 2005.

¹¹ Саяпина Н.Н. Формирование системы оценки конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг: дис. ... канд. экон. наук. – Омск, 2008.

обязан выполнить государственное задание по подготовке специалистов¹². Остаточную часть затрат покрывают внебюджетные средства, и в этой части можно применить расчет точки безубыточности, которая показывает тот объем внебюджетных поступлений, при котором окупаются все расходы вуза, не покрытые¹³ бюджетным¹⁴ финансированием¹⁵. В качестве примера будем рассматривать платную образовательную деятельность по обучению студентов. Авторы статьи предлагают следующие этапы расчетов:

1. Расчёт необходимого числа студентов-контрактников на учебный год;
2. Расчёт максимально возможного приведенного контингента, обучающихся в вузе исходя из имеющихся площадей вуза и норматива площади на одного студента;
3. Расчёт максимально возможного приведенного количества студентов-контрактников, исходя из норматива площади на одного студента;
4. Расчёт необходимого числа студентов-контрактников;
5. Расчёт необходимой численности профессорско-преподавательского состава с учетом справки по плановой численности студентов и проведенных расчетов.

Далее приведены результаты расчетов.

Число студентов, которые должны обучаться на контрактной основе, чтобы поступления за их обучение смогли покрыть оставшиеся затраты, не возмещенные за счет бюджетных средств, рассчитывается следующим образом:

$$N_{\epsilon} = \frac{S_{\text{пост}} + S_{\text{уд.пер.}} \cdot N_{\epsilon} - B}{C_{\epsilon} - S_{\text{уд.пер.}}}, \quad (1)$$

где N_{ϵ} - численность студентов, обучающихся на контрактной основе;

$S_{\text{пост}}$ - весь объем постоянных затрат, необходимых для обучения студентов;

¹² Кельчевская Н.Р. Финансово-правовое регулирование инновационного управления государственным вузом. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006.

¹³ Холод Л.Л. Информационно-аналитический инструментарий бюджетирования деятельности высшего учебного заведения: дис. ... канд. экон. наук. – Москва, 2008.

¹⁴ Кельчевская Н.Р. Оценка экономической устойчивости государственного вуза // Университетское управление: практика и анализ. 2002. № 4. С. 11.

¹⁵ Годенко А.Е., Мироненко Т.Н. Моделирование прогноза количества иностранных учащихся, обучающихся на контрактной основе // Актуальные вопросы профессионального образования. 2010. Т. 7. № 8 (68). С. 62.

$S_{уд.пер.}$ - переменные затраты на одного студента;

$N_б$ - численность студентов, обучающихся на бюджетной основе;

B - бюджетные поступления на обучение студентов;

$Ц_б$ - цена обучения одного студента-контрактника.

В современных условиях вузы стремятся реинвестировать доходы, полученные от внебюджетной деятельности, в образовательный процесс, так как зачастую государственным вузам не хватает бюджетных поступлений для покрытия даже себестоимости обучения всех студентов-бюджетников¹⁶.

При условии реинвестирования доходов от других видов деятельности они учитываются при расчете точки безубыточности¹⁷:

$$N_б = \frac{S_{пост} + S_{уд.пер.} \cdot N_б - B - B_{проч}}{Ц_б - S_{уд.пер.}}, \quad (2)$$

где $B_{проч}$ - прочие внебюджетные поступления (общая сумма внебюджетных поступлений за вычетом платы за обучение студентов на контрактной основе).

Влияние изменения численности контрактников на изменение внебюджетных поступлений рассчитывается по формуле¹⁸:

$$\Delta B_v = \sum_{i=1}^n V_{отч} d_{iб} Ц_{iб} - \sum_{i=1}^n V_б d_{iб} Ц_{iб}, \quad (3)$$

где ΔB_v - изменение внебюджетных поступлений от обучения студентов, произошедшее за счет изменения численности студентов-контрактников;

n - число специальностей;

$V_{отч}$, $V_б$ - общая численность студентов-контрактников соответственно в отчетном и в базовом периодах;

$d_{iб}$ - доля студентов, обучающихся на платной основе по i -й специальности в базовом периоде;

$Ц_{iб}$ - стоимость обучения одного студента по i -й специальности в базовом

¹⁶ Холод Л.Л. Информационно-аналитический инструментарий бюджетирования деятельности высшего учебного заведения: дис. ... канд. экон. наук. – Москва, 2008.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Кельчевская Н.Р. Финансово-правовое регулирование инновационного управления государственным вузом. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006.

периоде.

Численность контингента студентов влияет на соответствие вуза желаемым аккредитационным и лицензионным показателям.

Одним из главных аккредитационных показателей, который определяется численностью контингента студентов, является необходимая численность профессорско-преподавательского состава:

$$N_i = \frac{N_{\ddot{a}}}{K_{\ddot{a}}} + \frac{N_{\hat{a}}}{K_{\hat{a}}} + \frac{N_{\zeta}}{K_{\zeta}}, \quad (4)$$

где $N_{\ddot{a}}, N_{\hat{a}}, N_{\zeta}$ - число студентов дневной, вечерней и заочной форм обучения соответственно (чел.);

$K_{\ddot{a}} = 10, K_{\hat{a}} = 15, K_{\zeta} = 35$ - норматив численности студентов на одного преподавателя для дневной, вечерней и заочной форм обучения соответственно (чел.).

Результаты применения системы показателей оценки экономической эффективности деятельности вуза. Произведем расчет точки безубыточности и допустимого числа студентов-контрактников в МБОУ ВО «САГМУ» на 2016-2017 учебный год

Плановые показатели числа студентов на 2017 год согласно справке по численности студентов представлены в таблице 1:

Таблица 1

Плановые показатели числа студентов на 2017 год, чел.

Форма обучения	Бюджет
Очная	380
Заочная	154
Всего	534

Используя формулу (1), рассчитаем необходимое число студентов-контрактников на 2016-2017 учебный год для Самарской академии государственного и муниципального управления (САГМУ) для покрытия расходов вуза:

$$N_6 = \frac{119972331,00 \text{ руб.} + 22452,95 \text{ руб.} \cdot 534 \text{ чел.} - 100791000,00 \text{ руб.}}{37500,00 \text{ руб.} - 22452,95 \text{ руб.}} = 2072 \text{ чел.} \quad (5)$$

Численность контрактников-заочников составляет в среднем 70% общей численности студентов:

$$N_{\text{взаоч}} = 0,7 \cdot N_{\text{вмах}} = 0,7 \cdot 2072 \text{ чел.} = 1451 \text{ чел.} \Rightarrow N_{\text{вочн}} = 621 \text{ чел.} \quad (6)$$

Рассчитаем максимально возможный приведенный контингент обучающихся в вузе исходя из имеющихся площадей вуза и норматива площади на одного студента (в МБОУ ВО «САГМУ» – 16 м²/чел.):

$$N_{\text{мах}} = \frac{S_{\text{общ}}}{S_{\text{норм}}} = \frac{12248 \text{ м}^2}{16 \text{ м}^2/\text{чел.}} = 766 \text{ чел.} \quad (7)$$

Приведенное число бюджетников составляет:

$$N_{\text{бпр}} = N_{\text{бднєв}} + 0,1 \cdot N_{\text{бзаочн}} = 380 + 0,1 \cdot 154 = 396 \text{ чел.} \quad (8)$$

Рассчитаем максимально возможное приведенное количество студентов-контрактников, исходя из норматива площади на одного студента:

$$N_{\text{вмах}} = N_{\text{мах}} - N_{\text{бпр}} = 766 - 396 = 370 \text{ чел.} \quad (9)$$

Численность контрактников-заочников составляет в среднем 70% общей приведенной численности студентов.

$$N_{\text{взаочмах}} = 0,6 \cdot N_{\text{вмах}} = 0,6 \cdot 370 \text{ чел.} = 222 \text{ чел.} \quad (10)$$

Перейдем от приведенной суммарной численности контрактников к общей численности контрактников:

$$N_{\text{в}}^{\text{S}} = 222 \cdot 10 + 148 = 2368 \text{ чел.} \quad (11)$$

Так как $N_{\text{а}}^{\text{S}} > N_{\text{а}}$, то площадей вуза достаточно для приема всех контрактников, необходимых для покрытия плановых расходов.

Таким образом, получаем следующие плановые показатели (таблица 2):

Таблица 2

Расчет необходимого числа студентов-контрактников, чел.

Форма обучения	Бюджет	Внебюджет	Всего
Очная	380	621	1001
Заочная	154	1451	1605
Всего	534	2072	2606

Необходимая численность профессорско-преподавательского состава для

Самарской академии государственного и муниципального управления на 2017 год с учетом справки по плановой численности студентов и проведенных расчетов:

$$N_n = \frac{N_o}{K_o} + \frac{N_z}{K_z} = \frac{1001}{10} + \frac{1605}{35} = 146 \text{ чел.} \quad (12)$$

Численность профессорско-преподавательского состава Самарской академии государственного и муниципального управления на данный момент составляет 227 чел. (127 - штатные), что превышает расчетный показатель.

Общая штатная численность профессорско-преподавательского состава (ППС) вуза определяется положениями Министерства образования и науки Российской Федерации.

Существующие практики определения штатной численности ППС, как правило, напрямую связана с нагрузкой кафедры: аудиторная нагрузка, контрольные мероприятия (зачеты, экзамены, консультации и рецензирование самостоятельных творческих работ студентов, проверка домашнего задания), от вида практик студентов, руководство курсовым и дипломным проектированием и др.

Величина общей нагрузки кафедры и среднегодовой нагрузки преподавателя меняется ежегодно и зависит от многих факторов.

В целом такая методика зачастую не позволяет прогнозировать штатную численность ППС отдельно взятой кафедры и влияет на организацию учебно-воспитательного процесса.

Предлагается определять общую численность ППС кафедры исходя из общей трудоемкости преподаваемых дисциплин, определенную по ФГОС ВО (графа «Всего часов») и количество студентов, специальности (направления) подготовки, изучающих данную дисциплину по кафедре, и с учетом нормативного количества студентов N_n , приходящихся на одного преподавателя.

Для этого предлагается рассчитать для кафедры так называемый коэффициент штатности K_{jk} по формуле:

$$K_{jk} = \sum_{i=1}^n \frac{N_i \cdot T_{bi}}{N_n \cdot T_{ci}} \quad (13)$$

где N_i - количество студентов, обучающихся по i -ой специальности и изучающих дисциплины кафедры;

T_{bi} - общая трудоемкость преподаваемой на j -ой кафедре дисциплины по ФГОС ВО для данной i -ой специальности (в часах);

T_{ci} - общая трудоемкость освоения образовательной программы (в часах) для i -ой специальности.

Расчеты проводятся по всем видам учебной работы, предусмотренным учебным планом данной специальности, формам творческих работ – курсовой проект (работа), ВКР, практики и др.

Зная коэффициент штатности кафедры K_{jk} и утвержденную плановую численность ППС вуза на предстоящий учебный год $Ш_y$, можно определить фактическую численность ППС кафедры $Ш_{jk}$:

$$Ш_{jk} = \frac{Ш_y}{\sum_1^m K_j} \cdot K_{jk} \quad (14)$$

где $\sum_1^m K_j$ - сумма коэффициентов штатности всех кафедр вуза;

m – количества кафедр вуза.

Расчеты проводятся отдельно по дневной и заочной формам обучения, по контингенту студентов (бюджетной форма обучения и с полным возмещением затрат). Предложенная методика позволяет производить расчеты как при изменении объема часов дисциплин, так и изменения количества студентов¹⁹.

В результате отметим, что в статье рассмотрены теоретические основы влияния численности студентов на экономическую устойчивость высшего учебного заведения. Описан расчет точки безубыточности в общем случае. Произведен расчет необходимого числа студентов для МБОУ ВО САГМУ для покрытия расходов вуза и с учетом нормативов площади на одного студента.

¹⁹ Иринчев А.А. Развитие профессиональной компетентности будущих учителей: дис. ... канд. пед. наук. – Улан-Удэ, 2012.

Результат расчетов показал, что площадей вуза достаточно для приема всех контрактников, необходимых для покрытия плановых расходов.

Дальнейшие направления исследования могут быть связаны с выявлением зависимости численности студентов от социально-экономических и демографических факторов и их влияния. Приведем основные социально-экономические и демографические факторы, влияющие на численность студентов, ежегодно принимаемых в вузы. К ним можно отнести: численность трудоспособного населения, численность безработного населения, количество высших учебных заведений, реальные доходы²⁰ населения²¹.

В итоге отметим, что прослеживается тенденция к уменьшению числа принимаемых в вузы студентов, что связано, в первую очередь, с демографической проблемой в целом по стране – сокращением численности населения, в том числе, населения трудоспособного возраста. Формирование механизма управления эффективностью высшего учебного заведения позволит более осознанно направлять экономические и организационные ресурсы образовательного учреждения на достижение конкурентных преимуществ на рынке образовательных услуг.

Библиографический список

1. Бездудная А.Г. Концепция образовательной деятельности на новом этапе развития университетского образования // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. 2009. Т. 28. № 1. С. 267-269.

2. Боева А.Н. Особенности оценки социально-экономической эффективности образовательной деятельности государственного вуза // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2009. № 4. С. 58-71.

3. Годенко А.Е., Мироненко Т.Н. Моделирование прогноза количества

²⁰ Малыгина Е.Н. Механизм управления инновационным развитием высших учебных заведений // Креативная экономика. 2012. № 12 (72). С. 64.

²¹ Резник С.Д., Джевицкая Е.С., Чаусова Ю.С. Система и механизмы управления конкурентоспособностью высшего учебного заведения. – Пенза: Изд-во ПГУАС, 2009.

иностранных учащихся, обучающихся на контрактной основе // Актуальные вопросы профессионального образования. 2010. Т. 7. № 8 (68). С. 61-64.

4. Грудцына Л.Ю. Экономические механизмы управления высшими учебными заведениями // Образование и право. 2011. № 8 (24). С. 73-82.

5. Иринчеев А.А. Развитие профессиональной компетентности будущих учителей: дис. ... канд. пед. наук. – Улан-Удэ, 2012 – 176 с.

6. Кельчевская Н.Р. Финансово-правовое регулирование инновационного управления государственным вузом. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. – 378 с.

7. Кельчевская Н.Р. Оценка экономической устойчивости государственного вуза // Университетское управление: практика и анализ. 2002. № 4. С. 5-23.

8. Кочемайкина Л.А. Конкурентоспособность многоуровневого образовательного комплекса на рынке услуг: дис. ... канд. экон. наук. – Новосибирск, 2005 – 183 с.

9. Малыгина Е.Н. Механизм управления инновационным развитием высших учебных заведений // Креативная экономика. 2012. № 12 (72). С. 61-66.

10. Резник С.Д., Джевицкая Е.С., Чаусова Ю.С. Система и механизмы управления конкурентоспособностью высшего учебного заведения. – Пенза: Изд-во ПГУАС, 2009. – 147 с.

11. Саяпина Н.Н. Формирование системы оценки конкурентоспособности вуза на рынке образовательных услуг: дис. ... канд. экон. наук. – Омск, 2008. – 196 с.

12. Саяпина Н.Н. Оценка экономической эффективности деятельности вуза // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2010. № 3. С. 183-188.

13. Холод Л.Л. Информационно-аналитический инструментарий бюджетирования деятельности высшего учебного заведения: дис. ... канд. экон. наук. – Москва, 2008. – 258 с.

14. Чаплина А., Войцеховская И. Конкурентоспособность как интегральный показатель эффективности предприятия // Проблемы теории и практики управления. 2006. № 3. С. 108–113.

15. Эксперт: Слияние вузов расширяет возможности студентов и выпускников. 04.04.2016 // РИА Новости: [сайт]. URL: <http://ria.ru/> (дата обращения 10.08.2016).

16. России предрекли демографическую яму к 2025 году. 09.08.2016 // LENTA.RU: [сайт]: <http://lenta.ru/> (дата обращения 16.08.2016).

17. Popkova E.G., Chechina O.S., Abramov S.A. Problem of the human capital quality reducing in conditions of educational unification // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Т. 6. № 36. С. 95-100.