

## Системы показателей уровня и качества жизни населения

**Кривошей Владимир Анатольевич,**  
д.э.н., профессор, ректор,  
Российский университет кооперации

**Школкина Надежда Васильевна,**  
к.э.н., депутат Государственной Думы РФ

**Аннотация:** Существуют различные подходы к определению уровня и качества жизни населения, разработке показателей их оценки. Системы показателей зависят от целей исследования, задач исследования, системы ценностей, принятой в обществе.

**Ключевые слова:** уровень жизни, качество жизни, системы показателей, комплекс потребностей.

### Scorecards level and quality of life

**Krivoshey V.A.,**  
PhD, Professor, Rector,  
Russian University of Cooperation

**Shkolkina N.V.,**  
Ph.D., deputy of the State Duma

**Abstract:** There are various approaches to determining the level and quality of life, the development of indicators of their evaluation. Scorecards are dependent on the research objectives, research objectives, values, accepted in society.

**Keywords:** standard of living, quality of life, scorecards, complex needs.

Сложность и многогранность категорий уровня и качества жизни предопределяют необходимость их комплексной характеристики на основе системы показателей. Отдельный показатель в состоянии отразить лишь одну какую-либо черту, один из многих аспектов, характеризующих уровень и качество жизни населения. В силу того, что все элементы исследуемых категорий взаимосвязаны, то такими же взаимосвязанными должны быть и показатели, их характеризующие.

У российских ученых, разрабатывающих проблему уровня и качества жизни населения, их динамики, дифференциации, имеются различные точки зрения по вопросу системы показателей, описывающих уровень и качество жизни. К первой группе относятся ученые, которые считают, что необходимо разработать систему социально-экономических показателей и предлагают различные системы. Другие экономисты отрицают необходимость создания такой системы показателей. И, наконец, есть ученые экономисты, которые

считают, что для более эффективной оценки уровня и качества жизни населения необходимо рассчитывать интегральные показатели, взяв за основу наиболее важные их характеристики.

У зарубежных ученых экономистов также ведется дискуссия по поводу системы показателей. Ряд зарубежных ученых экономистов считают, что разработать системы показателей уровня и качества жизни невозможно, другие полагают, что это не нужно, третьи – подчеркивают важность систем, отмечая трудности данной задачи, и делают попытки ее решения. Аргументы первых основываются на том, что определяющие показатели уровня и качества жизни настолько индивидуальны, что любая попытка предложить модель неизбежно приведет к ошибкам, когда дело коснется отдельных личностей. Следовательно, невозможно разработать набор показателей уровня и качества жизни, который был бы применимым для практического использования, или показатели могут быть использованы во вред обществу, так как будут способствовать выявлению и обнажению недостатков.

В соответствии с определением уровня жизни исходной методологической основой его оценки выступает комплекс потребностей, интересов и ценностей человека, семьи, общества в целом. Многообразие этих потребностей и интересов предопределяет многообразие показателей оценки уровня жизни, а также и существование различных систем этих показателей. Это же относится и к качеству жизни.

Первыми разработчиками системы социальных показателей, которые отражали социальное развитие развитых и развивающихся стран, были исследователи, работающие в международных организациях. В шестидесятые годы перед учеными стояла задача построение такой системы характеристик, которая бы содержала объективные показатели уровня и качества жизни и субъективные мнения по поводу удовлетворенности своей жизнью. Система предложенных показателей включала социальные стандарты базовых потребностей, которые лежат в основе жизнедеятельности людей. Были предложены две группы показателей. Показатели, выражающие минимальные потребности личного потребления семей: продукты питания, жилище, одежда, предметы домашнего обихода. Во вторую группу входили основные услуги, предоставляемые обществом: питьевая вода, водопровод, канализация, общественный транспорт, медицинское обслуживание, образование.

Один из вариантов системы показателей уровня жизни включает следующие основные группы показателей: демографические характеристики населения (рождаемость, смертность, заболеваемость, продолжительность жизни и т.д.); санитарно-гигиенические условия жизни; потребление продуктов питания; жилищные условия и обеспеченность потребительскими благами длительного пользования (автомобиль, холодильник, телевизор и т.д.); образование и культура; занятость и среднегодовой коэффициент роста, транспортное обслуживание населения, работа средств связи, печати и др.

В отношении показателей, рекомендуемых Статистической комиссией ООН, необходимо отметить следующее. Во-первых, они дают определенные

ориентиры совершенствования экономического измерения уровня и качества жизни населения в современной России, введение ряда из них в отечественную практику было бы чрезвычайно полезно. Так, например, важное значение имеет социально-экономическая группировка населения, рекомендуемая в справочнике ООН, а также методические подходы его разработчиков к измерению показателей уровня и качества жизни. Во-вторых, Статистическая комиссия рекомендует изучать весь комплекс исходных данных, лежащих в основе построения показателей. Такой подход к социальным показателям является не только самым широким по своей сфере действия, но и наиболее теоретическим и аналитическим в концептуальном отношении. В-третьих, данная система показателей более полно отвечает основным требованиям к оценке уровня и качества жизни (три вышеназванных аспекта, три ряда показателей), чем показатели отечественной статистики. Вместе с тем рассматриваемая система показателей имеет ряд недостатков: большой упор делается на комплекс исходных данных, а сами показатели описываются в общем, что для практического использования требует дополнительной конкретизации; в справочник не попали такие важные критериальные показатели оценки уровня жизни, как покупательная способность, бюджеты семей с различным уровнем достатка и т.п.

Для практического применения японские экономисты разработали «Справочник уровня жизни», включающий более тридцати характеристик: показатели доходов и расходов семей, состояния жилищных условий, уровня и доступности медицинского обслуживания, эффективности образования, наличия инфраструктуры, коэффициенты рождаемости и смертности, индексы розничных цен и т.п.

В таблице 1 приведены компоненты системы показателей уровня жизни по определению ООН, шведской модели и индикаторы жизненного уровня французского населения. Приведенные в таблице модели уровня жизни характеризуются различными системами ценностей, принятыми в рассматриваемых странах.

Таблица 1

Системы показателей уровня жизни Швеции, Франции и ООН

Показатели уровня жизни		
ООН	Швеция	Франция
Здоровье	Труд и занятость	Численность всего и экономически активного населения
Продукты питания	Экономические возможности	
Уровень образование	Политические возможности	
Занятость и условия труда	Школьное образование	Доходы населения, их использование
Жилищные условия населения	Здоровье и использование медицинской помощи	
Социальное обеспечение	Социальные возможности (формирование семьи и семейных отношений)	Условия жизни населения

Потребление одежды	Жилище	Социальные стороны уровня жизни
Отдых и свободное время	Питание	
Права и свободы человека	Наличие свободного времени	

Модель жизненного уровня населения Швеции определяет уровень жизни через большое число трудовых и социальных показателей, имеет трудовую направленность. В этой системе показателей рассматриваются следующие параметры: экономические ресурсы и потребление, занятость и условия труда, образование, здоровье и доступность медицинского обслуживания, семейные и социальные связи, жилищные условия и благоустройство, культура и рекреация, безопасность жизни и собственности, участие в политической и общественной жизни<sup>12</sup>.

Представляет определенный интерес французская система жизненного уровня населения, показатели которой рассчитываются как по населению в целом, так и по отдельным социально-демографическим группам.

- социально-демографические показатели, к которым относятся данные о численности и составе населения, брачности и разводимости, его механическом и естественном движении, экономической активности, занятости и безработице;

- оплата труда, доходы от собственности, смешанные доходы, а также текущие трансферты; показатели социального обеспечения и социальной защиты населения;

- уровень, структура и динамика потребления жилищных условий, накопления финансовых и нефинансовых активов всего населения, в разрезе отдельных социально-демографических групп, на душу населения;

- показатели здравоохранения, образования, культуры, искусства, безопасности среды обитания, общественная безопасность.

В работе «Качество жизни: концепция и измерение» представлена система показателей качества жизни, структурируемая по следующим составляющим: трудовая и семейная жизнь, социальная защита и страхование, охрана окружающей среды и т.д., а внутри выделены более сорока показателей. Достоинством данной системы является разработка методики взвешивания показателей, оценивающих структурные составляющие качества жизни, и то что она может быть использована как для международных, так и внутрироссийских сравнений<sup>3</sup>.

Система показателей Всероссийского научно-исследовательского института технической эстетики включает и характеризует такие стороны жизни, как созидательная, семейно-родовая, социокультурная, духовная жизнь<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Johansson S. Conceptualizing and Measuring Quality of Life for National Policy // FIEF Working Paper Series. 2001, № 171. P. 1-16.

<sup>2</sup> Living Conditions and Inequality 1975-95. Series Living Conditions, 91, Statistics (Sweden). 1997. – P.18-20.

<sup>3</sup> Бобков В.Н., Масловский-Мстиславский П.С. Качество жизни: концепция и измерение. – М.: ВЦУЖ, 1998. – 20 с.

<sup>4</sup> Методика оценки качества жизни. – М.: ВНИИТЭ, 2000.

Заслуживает внимания программа улучшения качества жизни населения Белгородской области, показатели которой разделены на три группы: показатели, характеризующие права человека на жизнь, продолжение рода, достойную старость; показатели удовлетворенности своим существованием (здравоохранением, жильем, бытом и т.п.); показатели, выражающие уверенность в завтрашнем дне, отсутствие страхов за себя и свою семью, терпимое отношение к инакомыслию других граждан, их религиозной принадлежности. Основным достоинством этой системы является то, что все показатели могут быть измерены либо путем оценки общественного мнения, либо через официальные данные государственной статистики.

В работе «Качество жизни как цель социальной и экономической политики» снижение качества жизни оценивается высокой рождаемостью, то есть чем больше детей в семье, тем меньше времени родители уделяют работе, а значит в этой семье жизненный уровень ухудшается<sup>5</sup>.

Международная организация труда разработала систему показателей качества жизни населения, в которой значительную часть составили социальные индикаторы: показатели занятости, улучшения условий и доступности проведения досуга, рост доли работающих с высшим образованием, право каждого человека иметь достойные доходы, собственность, гарантированный минимум потребления; экономическая безопасность жизни; правовая защищенность.

Американская концепция качества жизни включает в себя такие составляющие, как занятость населения, рождаемость, смертность, продолжительность жизни; жизненный уровень; охрана здоровья и социальная защищенность; достойное образование и качественные жилищные условия; культура, отдых, развлечения; защита прав каждого человека<sup>6</sup>.

Однако примеры национальных систем оценок уровня и качества жизни в крайне ограниченной степени могут использоваться как модели для других стран из-за разного используемого круга показателей, разных целей и задач, отсутствия необходимых статистических данных.

Для сравнения можно привести систему показателей уровня жизни, разработанную Всемирным банком для развивающихся стран. Используемый набор индикаторов объединяется в несколько приоритетов, значительно более узких по сравнению с системой показателей развитых стран:

- потребление (динамика потребления домашних хозяйств и физическое недопотребление, измеряемое долей детей с дефицитом веса);
- здоровье и долголетие, выражаемые через социально-демографические показатели (ожидаемая продолжительность жизни и смертность детей до пяти лет);
- образование (грамотность);

---

<sup>5</sup> Кюннг Э. «Качество жизни» как цель социальной и экономической политики. В сб.: «Социально-экономические аспекты концепции «качества жизни». – М.: АН СССР. ИНИОН, 1977. – Вып. 5. с.158

<sup>6</sup> Экономика США в будущем (проблемы и прогнозы): Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1982. – 338 с.

– удовлетворение базовых нужд, измеряемое уровнем урбанизации и санитарным благоустройством городской среды (обеспеченность канализацией).

Более узкий круг приоритетов для развивающихся стран обусловлен не только проблемами достоверности или отсутствия информации по таким понятиям как политическое участие и безопасность, социальные связи, экологические характеристики. Избранные приоритеты, в первую очередь, отражают представление о значимости именно базовых параметров для стран с низким доходом населения и нерешенными проблемами доступа к образованию и здравоохранению.

Сопоставление систем показателей уровня и качества жизни для развитых и развивающихся стран еще раз показывает, насколько трудно выделить приоритетные направления для стран переходного типа, к которым относится и Россия. Диверсифицированный западный подход с использованием специальных обследований и субъективных оценок пока не может быть ориентиром для нашей страны. Необходимость концентрации внимания на базовых нуждах подтверждается и опытом оценок уровня и качества жизни, используемых для мониторинга социальной политики в странах Восточной Европы.

Системы показателей оценки уровня жизни разрабатываются не только зарубежными, но и отечественными исследователями.

Существенный интерес представляет система показателей уровня жизни населения, разработанная Римашевской Н.М., Герасимовым И.А., Копниной В.Г.<sup>7</sup>. В работе рассматривается система показателей, которые предлагается положить в основу количественной оценки уровня жизни населения.

I. Показатели, характеризующие потребителя: а) численность и половозрастной состав населения; б) численность семей, распределение семей по величине, по основным социальным и демографическим типам; в) структура населения по уровню образования; г) структура занятости; д) социально-профессиональная принадлежность в укрупненной группировке.

II. Показатели, характеризующие внешние условия потребителя: а) тип поселения (столица, город, село и т.д.); б) жилище (тип, вид, принадлежность, обеспеченность, комфортность жилья); в) имущество населения (структура наличного имущества и уровень обеспеченности основными видами мебели и предметами культурно-бытового назначения); г) доходы (уровень и структура по форме и источникам поступления); д) сфера услуг по видам обслуживания (обеспеченность услугами).

III. Показатели, характеризующие поведение потребителей: 1. Потребление: а) уровень; б) структура по видам потребностей, форме организации потребления (коллективное, индивидуальное), 2. Показатели времяпрепровождения: а) величина внерабочего и свободного времени; б) структура использования внерабочего и свободного времени.

---

<sup>7</sup> Семья, труд, доходы, потребление / Н.М. Римашевская, И.А. Герасимов, В.Г. Копнина и др. – М.: Наука, 1977. – 314 с.

IV. Показатели здоровья и демографические характеристики (уровень смертности, рождаемости, брачности, разводимости, число дней временной нетрудоспособности работающих).

V. Показатели влияния образа жизни и быта на индивидуальную производительность труда (процент выполнения норм выработки).

VI. Показатели социальной мобильности (уровень квалификации и темп ее роста).

VII. Мнение населения относительно своего благосостояния (общая оценка, предпочтения относительно путей улучшения жизненного уровня).

По нашему мнению, данная система индикаторов чрезмерно усложнена и переполнена показателями, в ней не выделены приоритеты, существует проблема достоверности исходных данных.

Дмитриев И.И. в работе «Статистика уровня жизни населения» предлагает разделить все основные показатели, характеризующие уровень жизни населения, на следующие группы: обобщающие показатели; доходы населения; расходы и потребление; имущество и жилище; условия жизнедеятельности населения. Причем обобщающие показатели включают: валовой внутренний продукт, индекс денежных доходов населения, индекс потребительских цен, соотношение индекса денежных доходов и потребительских цен, уровень бедности – численность и доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума, уровень безработицы, ожидаемая продолжительность жизни, младенческая смертность, уровень образования<sup>8</sup>.

Расширенная трактовка категории «уровень жизни» отражается и в системе показателей, применяемой Игнатовым В.Г. и Бутовым В.И., Кетовой Н.П.<sup>9</sup>:

1. Для оценки производства – показатели национального дохода страны, валового внутреннего продукта, их использование.

2. Для обобщения оценки потребностей – показатели доходов и расходов населения, состава и объема «продовольственной корзины».

3. Для оценки потребительского поведения и развития основных потребностей населения – показатели потребления разнообразных товаров и услуг, как населением в целом, так и его отдельными группами.

4. Для оценки культурно-бытовых условий жизни – показатели образования и культуры.

5. Для оценки социальных условий жизни – показатели занятости и бюджета времени населения.

6. Для оценки демографических последствий роста уровня жизни – показатели численности, состава и воспроизводства населения (рождаемость, смертность, продолжительность жизни).

Российские экономисты Жеребин В.М. и Ермакова Н.А. предлагают в

<sup>8</sup> Дмитриев И.И. Статистика уровня жизни населения. Учебное пособие. - М., Госкомстат РФ, 1995. – 106 с.

<sup>9</sup> Бутов В.И., Игнатов В.Г., Кетова Н.П. Основы региональной экономики. Учеб. пос. – М., Ростов-н/Д.: март 2000, 448 с. 335-336.

своей работе<sup>10</sup> оценивать уровень жизни населения такими показателями как валовой внутренний продукт на душу населения, потребление продуктов питания на душу населения, соотношение доходов и расходов и др.

Система показателей, представленная Жеребиным В.М. и Романовым А.Н. заслуживает достойного внимания и несколько отличается от системы показателей уровня жизни населения, используемой в официальных статистических изданиях<sup>11</sup>.

I. Базисные показатели уровня жизни. 1.1. Доходы населения: размеры, состав и структура доходов, включая значение части ВВП на душу населения, идущей на конечное потребление населения, среднедушевой денежный доход, доходы от трудовой и экономической деятельности домашних хозяйств. Собственность и имущество, в том числе: недвижимость: земля в личном пользовании, наличие легковых автомобилей (на 100 семей). Располагаемые ресурсы домашних хозяйств. Элементы социальной защиты и социальных гарантий: минимальный размер оплаты труда, тарифная ставка 1-го разряда ЕТС, минимальный размер пенсии по старости, финансовые возможности внебюджетных фондов. Показатели дифференциации доходов: децильные коэффициенты и дифференциации, коэффициент фондов, коэффициент концентрации доходов (индекс Джини), соотношение долей питания в расходах различных капитальных групп населения. 1.2. Стоимость жизни: индексы цен на потребительские товары, инфляция, стоимость всех видов услуг, включая бытовые, жилищно-коммунальные услуги и услуги различных отраслей социальной сферы, прожиточный минимум. 1.3. Потребление населения: расходы и сбережения, натуральное потребление, включая питание, (фактическое конечное потребление домашних хозяйств). 1.4. Основные непосредственные показатели уровня жизни (интегральные показатели соотношения уровня доходов и стоимости жизни): соотношение доходов и расходов, соотношение среднедушевого дохода и прожиточного минимума, величина условно-свободной части располагаемого дохода, фактическое конечное потребление домашних хозяйств. 1.5. Уровень бедности: черта бедности, численность населения с доходом ниже прожиточного минимума, дефицит дохода.

II. Обеспеченность и охват населения персоналом, объектами инфраструктуры и техническими средствами отраслей социальной сферы: жилищные условия; обеспеченность бытовыми и коммунальными услугами; численность и определенное число жителей: пунктов бытовых услуг, предприятий и средств связи, маршрутов и единиц общественного транспорта, предприятий торговли и общественного питания, учебных заведений и учащихся, медицинского персонала, медицинских учреждений, больничных коек, пациентов; учреждений культуры и организации отдыха, их посещаемость и охват населения.

---

<sup>10</sup> Жеребин В.М., Ермакова Н.А. Уровень жизни населения – как он понимается сегодня // Вопросы статистики. – 2000. – №8. – С. 3-11.

<sup>11</sup> Жеребин В.М., Романов А.Н. Уровень жизни населения. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 592 с.с. 29-31.

III. Характеристики состояния и деятельности отраслей социальной сферы. Сфера бытовых и коммунальных услуг. Жилищно-строительный комплекс. здравоохранение. Образование. Розничная торговля. Транспорт. Связь. Учреждения культуры и отдыха.

IV. Демографические параметры. Численность постоянного населения. Половозрастной состав населения. Общий коэффициент рождаемости. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении. Общий коэффициент смертности. Коэффициент семейности. Число домашних хозяйств.

V. Природно-климатические условия жизни. Характеристики и индексы природно-климатических условий. Экологические характеристики. Природоохранные мероприятия.

Рассмотренная выше система показателей упорядочена в определенной иерархической последовательности, в ней нашли отражение основные компоненты, характеризующие уровень жизни населения в широком понимании. На наш взгляд, систему следовало бы дополнить показателями личной безопасности населения, так как в современных условиях, вследствие возникновения крупных конфликтов интересов и, обусловленного этим расширением терроризма и локальных войн, данная проблема выдвигается на первый план.

В нашей стране имеется несколько систем, которые официально используются для оценки различных сторон жизненного уровня населения. Федеральная служба государственной статистики регулярно разрабатывает и публикует развернутую систему показателей, которая скомпонована по следующим блокам: индикаторы уровня жизни населения; доходы населения; социальное обеспечение; социально-экономическая дифференциация населения по доходам; расходы, сбережения и имущество населения; жилищные условия населения [62, с. 167-210].

Достоинством данной системы является детальная характеристика основных индикаторов уровня жизни населения – доходов и заработной платы: абсолютная величина среднедушевых денежных доходов населения; реальных располагаемых денежных доходов; номинальная заработная плата работающих в экономике; цепные темпы роста реальной заработной платы; средний размер назначенных пенсий и цепные темпы роста реального размера пенсий; величина прожиточного минимума; соотношение с величиной прожиточного минимума денежных доходов, заработной платы, пенсий, коэффициенты фондов и Джини.

В показатели блока «уровень жизни населения», на наш взгляд, можно внести и социально-демографические показатели, такие как естественный прирост населения, коэффициенты смертности, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, показатели международной и внутрироссийской миграции, образования и др. Данная система показателей недостаточно полно описывает территориальную и социальную дифференциацию уровня жизни. Так как в нашей стране очень высокий уровень неравенства в распределении совокупного дохода, то производимая группировка по уровню среднедушевых

денежных доходов не характеризует дифференциацию населения по уровню материального достатка. Если взять из данной системы показатель прожиточного минимума, его нельзя использовать для международных сопоставлений уровня жизни.

В Центре экономической конъюнктуры и прогнозирования разработана интересная система основных показателей уровня жизни населения, которую стали использовать в нашей стране в условиях рыночной экономики. В ней представлено семь разделов, охватывающих значительное количество показателей: 1) сводные характеристики уровня жизни, которые характеризуют изменение материальных возможностей в удовлетворении населением своих потребностей; валовой внутренний и национальный продукт, фонд потребления, в том числе личного; 2) номинальные и реальные доходы населения, среднедушевые доходы, среднедушевые размеры заработной платы, пенсии, социальных трансфертов и т.д.; 3) денежные расходы населения, потребительские расходы, перечень потребляемых продуктов питания, часть бюджета семьи, расходуемого на продукты питания и т.д.; 4) накопления финансовых активов; 5) накопления нефинансовых активов; 6) группировка населения по потреблению продуктов питания, промышленных товаров, услуг; 7) коэффициент бедности, дефицит доходов бедных семей, порог бедности, нижние пределы заработной платы и пенсии, минимальная стоимость набора благ и услуг, которые соответствуют прожиточному минимуму.

Для более широкого использования данной системы, в нее следовало бы, на наш взгляд, ввести дополнительно ряд показателей, характеризующих образование и культуру, здоровье членов общества, экологическую обстановку, личную безопасность.

В работе «Уровень жизни населения региона» Гумурова Л.И. предлагает следующий набор показателей уровня жизни населения в среднедушевом исчислении: уровень и структура денежных расходов населения; среднемесячная заработная плата рабочих и служащих; оплата труда колхозников; уровень и структура товарооборота; потребление продуктов питания в натуральном выражении по основным видам; обеспеченность семей предметами длительного пользования; уровень и структура платных услуг; обеспеченность населения жильем; обеспеченность детей дошкольными учреждениями и общеобразовательными школами; обеспеченность населения врачами и больничными койками; обеспеченность населения производственными основными фондами; уровень капитальных вложений в жилищное и социально-культурное строительство<sup>12</sup>.

Небольшое число структурных компонентов является достоинством этой системы показателей уровня жизни. Недостатком же системы является то, что в ее основе лежат только количественные показатели. Так при характеристике обеспеченности населения жильем следует учитывать не только количество квадратных метров, но и качественные показатели жилищных условий.

Анализ различных подходов к определению системы показателей уровня

---

<sup>12</sup> Гумурова Л.И. Уровень жизни населения региона, Новосибирск, 1993. – с. 47-92.

жизни населения позволил выработать в работе подход к ее построению.

Новая стратегия социально-экономического развития России и ее регионов ставит перед экономистами важные методические и практические задачи, связанные с совершенствованием системы показателей уровня жизни и созданием системы взаимоувязанных показателей. Взаимоувязанная система показателей должна быть упорядоченной системой, строиться исходя из некоторых методических подходов, в которой:

- находят свое отражение все основные элементы, характеризующие отдельные аспекты уровня жизни населения;
- имеется возможность количественной оценки уровня жизни населения страны, регионов, социальных групп населения, тенденций изменения, влияния различных факторов на его величину;
- показатели проектируются на основе блочного подхода и отобраны по критериям доступности, достоверности, обоснованности;
- количество показателей должно быть рациональным и обозримым, достаточным для проведения эффективной социальной политики.

Кроме этого показатели должны:

- допускать сравнение с предыдущим периодом, между регионами, а также с другими странами, так как в настоящее время достаточно полное исследование невозможно без межрегиональных сопоставлений;
- быть понятными и несложными для расчета, а также обеспечивать возможность простого способа его измерения;
- рассчитываться по единой методике и максимально опираться на разрабатываемые статистические данные.

Исходя из определенных выше методических подходов представляется возможным выделить следующих блоков и показателей уровня жизни населения:

- первый блок – общие показатели, характеризующие эффективность функционирования региональной экономики и социально-демографические характеристики населения;
- второй блок – показатели уровня и структуры доходов, расходов, их динамики и межрегиональной дифференциации;
- третий блок – показатели обеспеченности населения финансовыми и нефинансовыми активами, их межрегиональная дифференциация;
- четвертый блок – показатели условий жизни населения, отражающие обеспеченность населения работой, мощностями здравоохранения, культуры, науки, образования, отдыха, инфраструктуры общества; показатели, характеризующие условия труда, социальной защиты, физической и имущественной безопасности населения, их региональная дифференциация.

Каждый блок выражает отдельные аспекты уровня жизни населения и может быть составлен из различных базовых экономических показателей, разрабатываемых статистическими органами. Набор показателей, входящих в каждый блок может изменяться в зависимости от целей и задач исследования.

Показатели качества жизни населения также объединены в блоки и

представлены в таблице 2.

Дать однозначную оценку жизненного уровня населения, его структуры, дифференциации, динамики очень сложно, используя систему индивидуальных показателей, но возможно через интегральную комплексную характеристику, основанную на структурных компонентах уровня и качества жизни. Обобщающий показатель уровня и качества жизни может включать как статистические индивидуальные показатели (средняя продолжительность жизни, средняя заработная плата, уровень безработицы, уровень занятости, общий коэффициент смертности, объем бытовых услуг на душу населения и др.), так и комплексные показатели, характеризующие отдельные аспекты жизненного уровня населения, что зависит, по нашему мнению, от конкретных прикладных целей исследования. Для каждого уровня объединения можно определить достаточно устойчивую систему индивидуальных показателей уровня и качества жизни населения, которые определяются целями исследования, могут уточняться и изменяться в зависимости от изменения принятой в обществе системы ценностей.

Таблица 2

Система основных социально-экономических индикаторов и показателей качества жизни населения

Индикаторы	Показатели
Качество населения	
Воспроизводство, демографическая структура, физическое здоровье	Динамика численности постоянного населения в процентах к предыдущему году. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет Смертность населения на 1 000 человек. Коэффициент демографической нагрузки лицами моложе трудоспособного возраста на 1 000 человек трудоспособного возраста. Коэффициент демографической нагрузки лицами старше трудоспособного возраста на 1000 человек трудоспособного возраста. Число умерших в возрасте до 1 года на 1 000 родившихся. Число умерших от инфекционных и паразитарных болезней на 100 000 населения. Число умерших от заболевания туберкулезом на 100 000 населения. Число умерших от новообразований на 100 000 населения. Число умерших от болезней системы кровообращения на 10 000 населения. Число умерших от болезней органов дыхания на 100 000 населения. Число умерших от болезней органов пищеварения.
Способность образовывать и сохранять семьи	Коэффициент брачности, ‰. Приходится разводов на 1 000 браков.
Уровень образования и культуры	Доля имеющих высшее профессиональное образование среди занятых в экономике, ‰.
Уровень жизни населения	

Доходы и расходы населения	<p>Валовой региональный продукт на душу, тыс. руб.</p> <p>Темп прироста реальных доходов.</p> <p>Покупательная способность среднедушевых денежных доходов по отношению к наборам прожиточного минимума, %.</p> <p>Индекс концентрации доходов (коэффициент Джини).</p> <p>Коэффициент фондов, раз.</p> <p>Доля численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %.</p> <p>Доля потребительских расходов домашних хозяйств на покупку продуктов питания, %.</p>
Обеспеченность жильем и собственностью	<p>Приходится общей площади жилищного фонда на одного жителя, кв. м.</p> <p>Уровень благоустройства жилого фонда водопроводом, канализацией, горячим водоснабжением, %.</p> <p>Доля расходов на оплату жилья в потребительских расходах населения, %.</p> <p>Доля домашних хозяйств, занимающих отдельную квартиру, дом, %.</p> <p>Доля семей, получивших жилье в числе семей, состоявших на учете, %.</p> <p>Обеспеченность населения собственными легковыми автомобилями, на 1 000 домохозяйств, штук.</p> <p>Ввод в действие жилых домов, на 1 000 чел. населения, м<sup>2</sup> общей площади.</p>
Качество социальной инфраструктуры	
Обеспеченность населения мощностями здравоохранения	<p>Численность врачей на 10 000 человек населения.</p> <p>Число среднего медицинского персонала на 10 000 человек населения.</p> <p>Численность больничных коек на 10 000 человек населения.</p>
Обеспеченность населения образовательными учреждениями	<p>Охват детей дошкольными образовательными учреждениями, в % от численности детей соответствующего возраста.</p> <p>Число студентов средних специальных учебных заведений на 10 000 человек населения.</p> <p>Число студентов высших учебных заведений на 10 000 человек населения.</p>
Обеспеченность населения мощностями транспорта, связи, торговли, бытового обслуживания	<p>Число автобусов общего пользования на 100 000 человек населения.</p> <p>Доля населения, охваченного телевизионным вещанием, %.</p> <p>Доля населения, охваченного радиовещанием, %.</p> <p>Объем бытовых услуг на душу населения, руб.</p> <p>Оборот розничной торговли на душу населения, тыс. руб.</p>
Условия труда	<p>Уровень безработицы, %.</p> <p>Уровень экономически активного населения, %.</p>
Безопасность среды обитания населения	<p>Число зарегистрированных преступлений на 100 000 человек населения</p> <p>Число зарегистрированных убийств и покушений на убийство на 100 000 человек населения</p>

	Число умышленных причинений тяжкого вреда здоровью на 100 000 человек населения Число грабежей, разбоев, краж из квартир на 100 000 человек населения
Качество компонентов экосистемы	
Состояние атмосферы, гидросферы	Масса вредных веществ, выброшенных в атмосферу от стационарных источников в год в среднем на 1 км <sup>2</sup> , т. Приходится свежей воды, использованной на хозяйственно-питьевые нужды, в среднем на душу населения, м <sup>3</sup> .

Рассмотрение концепций уровня и качества жизни, экономических теорий благосостояния, факторов региональной дифференциации уровня и качества жизни позволило нам сделать выводы: жизненный уровень рассматривается во взаимосвязи объективных условий жизни и субъективного восприятия человеком; при исследовании уровня и качества жизни населения рассматривается круг изучаемых потребностей, возрастает значение нематериальных потребностей; в концепциях современных западных ученых при исследовании уровня и качества жизни четко выделяется цель и небольшое число приоритетных компонентов, способных отражать совместное воздействие разных факторов; в подходах отечественных ученых просматривается стремление к полноте и глубине анализа и, как следствие, максимизации характеристик уровня и качества жизни; в результате сокращения участия государства в экономике, передаче социальных функций в регионы и муниципальные образования, усилилось влияние на жизненный уровень и региональную дифференциацию изначальных стартовых факторов, воздействующих на формы занятости, получения доходов, мобильность населения<sup>13</sup>.

#### **Использованная литература:**

1. Johansson S. Conceptualizing and Measuring Quality of Life for National Policy // FIEF Working Paper Series. 2001, № 171. P. 1-16.
2. Living Conditions and Inequality 1975-95. Series Living Conditions, 91, Statistics (Sweden). 1997. – P.18-20
3. Бобков В.Н., Масловский-Мстиславский П.С. Качество жизни: концепция и измерение. – М.: ВЦУЖ, 1998. – 20 с.
4. Бутов В.И., Игнатов В.Г., Кетова Н.П. Основы региональной экономики. Учеб. пос. – М., Ростов-н/Д.: март 2000, 448 с. 335-336.
5. Быкова М.А., Семенов Н.Н. Управление устойчивым развитием бизнес-структур: Монография.- М.: Издательский дом «Экономическая газета», 2011.- 366с.
6. Гарнов А.П., Семенов Н.Н. Особенности и задачи регионального управления отечественной бизнес-сферой с учетом рациональных зарубежных подходов.//РИСК, 2012, №1, с. 249-253.
7. Гумурова Л.И. Уровень жизни населения региона, Новосибирск, 1993. – с. 47-92.

<sup>13</sup> Кривошей В.А. Эволюция концепции качества жизни // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. Научно-теоретический журнал. – 2013. - №1. - с.33-37.

8. Дмитриев И.И. Статистика уровня жизни населения. Учебное пособие. - М., Госкомстат РФ, 1995. – 106 с.
9. Жеребин В.М., Ермакова Н.А. Уровень жизни населения – как он понимается сегодня // Вопросы статистики. –2000. – №8. – С. 3-11.
10. Жеребин В.М., Романов А.Н. Уровень жизни населения. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 592 с.с. 29-31.
11. Кривошей В. Качество населения в системе ресурсов регионального развития // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2012. № 2. С. 173-176.
12. Кривошей В.А. Неравенство населения по доходам: количественные оценки // Международный журнал: Проблемы теории и практики управления. – 2009. – с.22-27.
13. Кривошей В.А. Качество жизни: сущность, содержание, критерии, измерение. – Белгород: Кооперативное образование, 2005.- 194 с.
14. Кривошей В.А. Эволюция концепции качества жизни // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. Научно-теоретический журнал. – 2013. - №1.- с.33-37.
15. Кривошей В.А., Школкина Н.В. Качество жизни и показатели уровня жизни населения // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. Научно-теоретический журнал. – 2013. - №4.- с.3-6.
16. Кривошей В.А., Школкина Н.В. Уровень и качество жизни населения (теория, практика). – М.: ОАО «ИТКОР», 2010. – 175 с.
17. Кюннг Э. «Качество жизни» как цель социальной и экономической политики. В сб.: «Социально-экономические аспекты концепции «качества жизни». – М.: АН СССР. ИНИОН, 1977. – Вып. 5. с.158
18. Методика оценки качества жизни. – М.: ВНИИТЭ, 2000.
19. Семья, труд, доходы, потребление / Н.М. Римащевская, И.А. Герасимов, В.Г. Копнина и др. – М.: Наука, 1977. – 314 с.
20. Финансовый менеджмент: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. / под общей редакцией Н.А.Адамова. – М.: ЗАО ИД «Экономическая газета», 2012. -792 с.
21. Экономика США в будущем (проблемы и прогнозы): Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1982. – 338 с.