

Система мониторинга инвестиционного климата в регионах и муниципальных образованиях России

Бурцева Т.А., доктор экономических наук,
профессор отделения социально-экономических наук,
ИАТЭ НИЯУ МИФИ, профессор кафедры менеджмента Калужского
государственного университета им. К.Э. Циолковского

Аннотация. В статье автором обосновывается необходимость формирования системы мониторинга инвестиционного климата и его параметра инвестиционной привлекательности с точки зрения целей реализации региональной инвестиционной политики – рост потенциала развития регионов и муниципальных образований России. Предлагается ее трактовка, факторы инвестиционного климата, схема и количественные интегральные измерители для реализации мониторинга на региональном и муниципальном уровне управления, а также основные результаты проведения мониторинга.

Ключевые слова: региональный инвестиционный климат, инвестиционная привлекательность, система мониторинга, интегральный измеритель.

System for monitoring the investment climate in the regions and municipalities of Russia

Burtseva T.A., doctor of Economics, Professor of Department of Social and Economic Sciences, MEPHI, Professor of Department of management, Kaluga State University named K. E. Tsiolkovsky

Annotation. In the article the author substantiates the necessity of forming a system for monitoring the investment climate and its parameter of investment attractiveness in terms of the objectives of implementing the regional investment

policy – the growth potential of the development of regions and municipalities of Russia. Its interpretation, factors of the investment climate, the scheme and quantitative integrated measures for monitoring implementation at the regional and municipal levels of management, as well as the main results of monitoring are suggested.

Keywords: regional investment climate, investment attractiveness, monitoring system, integrated meter.

В экономическом толковом словаре приводится следующее определение инвестиционного климата (the investment climate): «инвестиционный климат – условия для приложения иностранного капитала в данной стране» [1]. Эксперты Всемирного банка на стр. 2 доклада «A Better Investment Climate for Everyone» за 2005 год определяют инвестиционный климат как «the many location-specific factors that shape the opportunities and incentives for firms to invest productively, create jobs, and expand» [2]. То есть инвестиционный климат – это совокупность факторов, комбинация которых определяет инвестиционную привлекательность объекта инвестирования.

Инвестиционный климат проявляется через взаимоотношения предпринимательских структур, банков, органов власти и других участников инвестиционного процесса. По мнению А.Н. Асаула, с которым можно согласиться, «на региональном уровне конкретизируется обобщенная оценка инвестиционного климата в ходе реальных экономических, юридических, культурных контактов инвестора» [3, 3]. То есть, инвестиционный климат определяется не только наличием и качеством региональных и муниципальных факторов производства, но и региональной инвестиционной политикой. Поэтому, автор считает, что под инвестиционным климатом региона (муниципального образования) следует понимать *«подсистему институциональной структуры региона (муниципального образования), призванную создать предпосылки для развития общественно-экономических отношений и научно-технического обновления производственных сил*

общества через активизацию инвестиционной деятельности посредством механизмов инвестиционной политики» [4, 18].

Инвестиционный климат характеризуется чрезвычайным динамизмом, разовое оценивание инвестиционного климата не может служить ориентиром для принятия управленческих решений, связанных с формированием инвестиционной политики. Поэтому для обеспечения эффективного управления регионом (муниципальным образованием) необходима система мониторинга инвестиционного климата – *информационно-аналитическая система наблюдений за динамикой показателей, обеспечивающая сбор, обработку и получение интегрального количественного измерителя инвестиционного климата, для подготовки конкретных рекомендаций по его улучшению и принятию решений органами государственного и муниципального управления с целью повышения результативности реализации их инвестиционной политики.*

Для формирования инвестиционного климата и системы его мониторинга в России органами государственного управления совместно с научными институтами и ведущими группами экспертов и ученых ведется систематическая работа, начиная с 1996 г. В результате разработаны и апробированы Агентством стратегических инициатив (АСИ):

– «Региональный инвестиционный стандарт» – ключевой проект АСИ по созданию благоприятных условий для ведения бизнеса в регионах, который включает 15 лучших инвестиционных практик, используемых экономически наиболее успешными регионами. С начала 2013 года Агентство приступило к его масштабированию для всех регионов. АСИ осуществляет методологическую поддержку процесса внедрения, а также организационную поддержку деятельности экспертных групп [5].

– «Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ», который оценивает усилия региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса и выявляет лучшие практики, его

результаты стимулируют конкуренцию в борьбе за инвестиции на региональном уровне. С 2016 года исследование охватило все регионы России. Система показателей рейтинга разработана с учетом лучшего отечественного и мирового опыта, направленного на оценку состояния инвестиционного климата. Рейтинг состоит из 45 показателей, которые группируются в 17 факторов, составляющих 4 направления:

1. *Регулярная среда*: качество предоставления государственных услуг – показатели эффективности оказания различных государственных услуг для бизнеса: время прохождения, количество процедур и удовлетворенность предпринимателей типовыми административными процедурами.

2. *Институты для бизнеса*: эффективность институтов для бизнеса - наличие и качество инструментов защиты и улучшения инвестиционной среды. Показатели работы и динамики развития институтов и механизмов для бизнеса.

3. *Наличие и качество инфраструктуры* – показатели работы и уровня развития инфраструктуры, а также доступности ресурсов для ведения бизнеса и инвестиционной деятельности.

4. *Уровень развития малого предпринимательства и эффективность различных видов поддержки малого предпринимательства* [6].

– «Проект стандарта деятельности органов местного самоуправления по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в муниципальном образовании».

Сравнение структур инвестиционных стандартов региона и муниципального образования позволяет заключить, что 14 из 15 требований у них совпадают, «единственное отличие заключается в том, что положение регионального стандарта о включении представителей потребителей энергоресурсов в состав органа исполнительной власти субъекта РФ в сфере государственного регулирования тарифов заменено на положение о формировании системы управления земельно-имущественным комплексом» [7, 8].

По мнению автора, в рассмотренных исследованиях и стандартах не конкретизирована система показателей, методика их сбора и расчета интегрального измерителя для реализации мониторинга инвестиционного климата региона и муниципального образования с целью исследования *результативности реализации инвестиционной политики для роста потенциала развития регионов и муниципальных образований России*. Поэтому необходимо внедрение методики расчета количественных интегральных измерителей инвестиционного климата, методология оценивания которых обеспечивает главные требования проведения мониторинга – сопоставимость получаемых количественных оценок во времени и сравнение объектов между собой, а также позволяет исследовать новые факторы инвестиционного климата – *потенциал развития, результативность деятельности органов государственного и муниципального управления и результативность деятельности бизнеса*.

Количественным измерителем инвестиционного климата является интегральный измеритель «инвестиционной привлекательности», для оценивания которого применяется большой спектр методов и методик, начиная с середины 1960-х годов прошлого века, что связано не только с видом объекта оценивания, но и с целями проводимой оценки. В научных работах признано, что одним из первых в этом направлении являлось исследование Гарвардской школы бизнеса [8, 73]. «Появление достаточно представительной категории стран с переходной экономикой и специфическими условиями инвестирования в конце 1980-х годов потребовало разработки особых подходов. Применительно к этим странам в начале 1990-х годов некоторые экспертные группы (консультационная фирма Plan Econ, журналы Fortune и Multinational Business и другие) независимо друг от друга разработали упрощенные методики сравнительной оценки» [9, 140]. Дальнейшее развитие методологического аппарата пошло по пути расширения и усложнения системы факторов, для оценки которых стали использовать не только экспертные оценки, но и, в связи с ростом количества учитываемых факторов,

статистические измерители, в качестве которых применялись статистические показатели, а в дальнейшем многомерные модели, разработанные на их основе. Регионы России с должной периодичностью оценивают по инвестиционной привлекательности эксперты международных агентств «Юниверс», «Fitch Ratings» и других.

Первыми научными работами, где с учетом российской специфики предлагались статистические показатели, способы и методы их обобщения, практически применимые методики оценки инвестиционной привлекательности регионов и городов, муниципальных образований, являются работы И. Гришиной, И. Ройзмана, А. Шахназарова (2001), Т. Бурцевой (2001, 2009, 2011, 2015), Н. Райской, А. Френкеля (2009) и других. Одним из первых в России рейтинговых агентств, использующих интегральные оценки инвестиционной привлекательности регионов на практике, регулярно, начиная с 1996 г., проводящих мониторинг инвестиционной привлекательности регионов России, является агентство «Эксперт-РА» [17]. В настоящее время существует большое количество методик, применяется большое число методов анализа (таблица 1).

Таблица 1

Методы и методики измерения инвестиционной привлекательности

Методы		Методики	
Методы классификаций	Методы анализа факторов	Мировая практика	Отечественная практика
Кластерный анализ	Экспертные оценки	Методика оценки инвестиционной привлекательности информационного агентства «Юниверс»	Методика оценки инвестиционной привлекательности регионов агентства «Эксперт-РА»
Многомерные группировки	Факторный анализ	Методика индекса BERI	Методика Совета по изучению производительных сил Министерства экономического развития РФ и РАН
Дискриминантный анализ	Корреляционно-регрессионный анализ	Методика банка Австрии и международных агентств Moody's, S&P, Fitch	Методика института экономики и организации промышленного производства СО РАН
Типология и систематизация	Структурный анализ	Методики журналов Fortune и Multinational Business	Методика построения Национального рейтинга инвестиционного климата Агентства стратегических инициатив

Многообразие методов и методик связано с целями проводимой оценки и задачами ее проведения. Например, результаты исследований оценки инвестиционной привлекательности регионов, проводимых банком Австрии, международными агентствами Moody's, S&P, Fitch предназначены для иностранных инвесторов; методика ученых Института экономики и организации промышленного производства СО РАН исходила из задач выделения депрессивных регионов; методика Института экономики РАН - выявления инвестиционного потенциала ряда субъектов Российской Федерации; методика Агентства стратегических инициатив призвана измерить качество работы региональных органов государственного управления по привлечению инвесторов в регион.

Анализ зарубежных и отечественных методик оценки инвестиционной привлекательности показывает, что основными недостатками существующих методик оценки являются

1. разночтения при толковании понятия «инвестиционная привлекательность»;
2. различный набор учитываемых показателей, характеризующих степень инвестиционной привлекательности;
3. отсутствие научного обоснования методических положений анализа и прогнозирования инвестиционной привлекательности;
4. недостаточная обоснованность принципов агрегирования десятков отобранных для оценки показателей;
5. сложность определения критерия обоснованности применяемых методик;
6. труднодоступность информации для расчетов по некоторым методикам.
7. наличие высокой степени субъективизма в силу широкого применения экспертных методов;
8. применение сложных методов расчета;

9. сложность широкого применения результатов, в том числе для мониторинга.

Для решения выявленных проблем автором предлагается трактовка инвестиционной привлекательности, факторы инвестиционного климата и интегральные статистические измерители, позволяющие реализовывать ее мониторинг и факторный анализ. Все это позволило автору предложить новую систему мониторинга инвестиционного климата (см. рис. 1).

В международной практике под инвестиционной привлекательностью региона понимается *«совокупность некоммерческих рисков вхождения инвестора в данный регион»*. По мнению автора, данное определение не отражает интересы всех участников инвестиционного процесса, поэтому автор предлагает расширить трактовку понятия «инвестиционная привлекательность» в случае реализации ее мониторинга для нужд государственного управления и построения системы мониторинга инвестиционного климата регионов и муниципальных образований России. Предлагается под *«инвестиционной привлекательностью понимать количественную характеристику инвестиционного климата, показывающую достижение целей инвестиционной политики, ее результативность для всех участников инвестиционного процесса, а именно: органов государственного и муниципального управления региона, субъектов бизнеса, инвесторов»*. В качестве интегральных измерителей инвестиционной привлекательности региона и муниципального образования предлагаются интегральные статистические измерители – *динамические нормативы инвестиционной привлекательности региона и муниципального района, разработанные автором [4], [13]*.

На рисунке 1 представлена предлагаемая автором система мониторинга инвестиционного климата регионов и муниципальных образований России, а также выделены результаты его проведения.

ФАКТОРЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА И МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИЗНЕСА

РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Абсолютные показатели 18 шт.

Относительные показатели 49 шт.

Абсолютные показатели 10 шт.

Относительные показатели 22 шт.

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ИЗМЕРИТЕЛЬ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА –
ДИНАМИЧЕСКИЙ НОРМАТИВ

ИНТЕГРАЛЬНЫЙ ИЗМЕРИТЕЛЬ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ – ДИНАМИЧЕСКИЙ НОРМАТИВ

КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ УРОВНИ ИНТЕГРАЛЬНЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ ИЗМЕРИТЕЛЕЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ И ИХ АБСОЛЮТНЫЕ И ОТНОСИТЕЛЬНЫЕ ПРИРОСТЫ ПО АБСОЛЮТНЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ФАКТОРАМ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ НА ИЗМЕНЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РОССИИ

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ НА ИЗМЕНЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА РЕГИОНОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РОССИИ

ГРУППИРОВКИ РЕГИОНОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ПО ТИПУ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ: РЕЗУЛЬТАТИВНАЯ И НЕРЕЗУЛЬТАТИВНАЯ

РЕЙТИНГИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ И МО РОССИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ НОВЫХ ИНВЕСТИЦИОННО ПРИВЛЕКАТЕЛЬНЫХ РЕГИОНОВ И МО РОССИИ

Рис. 1 – Система мониторинга инвестиционного климата регионов и муниципальных образований (МО) России

Преимущества предлагаемых интегральных измерителей и системы мониторинга состоят в том, что они:

– *обладают высокой степенью информационной доступности, так как базируются на системе статистических показателей, которые собираются региональной статистикой;*

– *обладают высокой информационной емкостью, так как позволяют получать интегральные измерители на основе большого числа индикаторов - 49 для региона и 22 для муниципального образования;*

– *обладают возможностью разложения количественного уровня интегрального измерителя по абсолютным показателям и факторам инвестиционного климата;*

– *позволяют исследовать динамику инвестиционного климата на малых временных отрезках, например, достаточно двух периодов, чтобы получить количественный уровень инвестиционной привлекательности и трех периодов, чтобы разложить его относительный прирост по показателям и их группам (факторам).*

Все это позволяет оценить результативность региональной инвестиционной политики не только для инвесторов, но и для роста потенциала развития регионов и муниципальных образований России.

Библиографический список

1. Экономический толковый словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.econom.freecopy.ru> (23.04.2011).

2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://siteresources.worldbank.org/INTWDR2005/Resources/complete_report.pdf (23.04.2011)

3. Асаул, А.Н. Инвестиционная привлекательность региона / А.Н. Асаул, Н.И. Пасяда; под ред. засл. строителя РФ, д-ра экон. наук, проф. А.Н. Асаула. – СПб. СПбГАСУ. – 2008. – 120с.

4. Бурцева Т.А. Методология статистического исследования инвестиционной привлекательности региона и результативности реализации его инвестиционной политики: Дис. ... докт. экон. наук: 08.00.12. – Москва, 2013. – 326 с.

5. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://asi.ru/investclimate/standard/\(23.03.2017\)](https://asi.ru/investclimate/standard/(23.03.2017))

6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://asi.ru/investclimate/rating/\(23.03.2017\)](https://asi.ru/investclimate/rating/(23.03.2017))

7. Абрамова М.И. Анализ реализации стандарта деятельности органов местного самоуправления по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в муниципальных образованиях // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. №1, 2016. – С. 7-13.

8. Robert B. Stobaugh How to Analyze Foreign Investment Climates. Harvard Business Review, September-October. 1999.

9. Сайфулин А. Инвестиционная привлекательность территории как фактор ее конкурентоспособности // Экономические стратегии. №8. 2009. С.140-149.

10. Гришина И., Ройзман И., Шахназаров А. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей //Инвестиции в России, 2001. №4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ivrv.ru/2001/rus/p0104/p010402.htm>

11. Бурцева Т.А. Характеристика инвестиционной привлекательности города. // Муниципальная экономика, 2001. – №3. – С. 2-12.

12. Бурцева, Т.А. Теория и практика измерения инвестиционной привлекательности территорий [Текст]: монография / Т.А. Бурцева; Государственный университет управления, Филиал ГУУ в г. Обнинске, МИФИ, Обнинский институт атомной энергетики, Калужский региональный научный

центр им. А.И. Дерягина. – М.: ГУУ, 2011 – 233 с., 14,5 п.л., ISBN 978-5-215-02378-5.

13. Бурцева Т.А. Методология статистического исследования инвестиционной привлекательности регионов России / Т.А. Бурцева // Вопросы статистики. – Москва, 2015. – №1. – С. 29-45.

14. Райская Н.Н., Сергиенко Я.В., Френкель А.А. Рейтинг регионов по интегральному показателю инвестиционной привлекательности // Вопросы статистики. 2009. № 1. С. 56-60.

15. Бурцева Т.А. Мониторинг инвестиционной привлекательности региона на основе индикативной модели. // Вестник Новосибирского Государственного университета. Серия «Социальные науки», Том 9, выпуск 3, – Новосибирск, 2009, С. 109-120. – 1 п.л.

16. Бурцева Т.А. Индикативная модель мониторинга инвестиционной привлекательности региона // Вопросы статистики, 2009, №6, С. 37-45. – 1 п.л.

17. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.raexpert.ru/researches/regions/\(23.03.2017\)](https://www.raexpert.ru/researches/regions/(23.03.2017))