

**Кожемякина С. Н.,**  
к.э.н. ведущий научный сотрудник,  
Научно-исследовательский экономический институт,  
[svekoz@inbox.ru](mailto:svekoz@inbox.ru)

## **Макроэкономические направления роста производительности труда в Украине**

*Статья посвящена исследованию проблем создания условий повышения производительности труда в Украине. Систематизируются направления совершенствования условий роста производительности труда в Украине на макроуровне, главными среди которых признаны привлечение и аккумуляция инвестиционных ресурсов, улучшение использования бюджетных капитальных расходов.*

**Ключевые слова:** *производительность труда, инвестиционные ресурсы, инвестиционные расходы бюджета, экономическая политика, экономический рост, экономические реформы.*

*The issues of arrangement of conditions for labor productivity increase in Ukraine are considered in the article. The directions of improvement of the conditions of labor productivity increase in Ukraine on the macro level are classified, the main directions are the mobilization and epy generation of the investment resources, improvement of the usage of the budget equity expenses.*

**Keywords:** *labour productivity, investment resources, investment charges of budget, economic policy, economy growing, economic reforms*

**Постановка проблемы.** В экономике Украины определяющим фактором роста производительности труда являются инвестиции. Взаимосвязь между ними и ростом производительности труда заключается во взаимообусловленном и одновременном взаимодействии друг на друга. Увеличение размеров и эффективности инвестиций создает материальную основу для инноваций, а через них - для повышения производительности труда; вместе с тем уровень и темпы роста производительности труда влияют на величину инвестиций. Кроме этого, на современном этапе становления прогнозирования системы показателей эффективности экономики возникла необходимость учета этой взаимосвязи в государственной экономической политике, а следовательно, проведение анализа и обоснование влияния инвестиций на капиталовооруженность, производительность труда и т.д.

**Анализ последних исследований.** В научной литературе есть много публикаций, посвященных рассмотрению факторов повышения производительности труда, среди которых работы российских ученых Бессоннова В.А., С. Струмилина, В. Немчинова, П. Масловой, П. Хромова и украинских ученых Д.П. Богини, И. К.

Бондарь, В. Беседина, Е.М. Либановой, А.П., А.А. Касич, И.В. Крючковой, Г.Т. Куликова, А.Ф. Ревенко, А.В. Сологуб, Ю. Харазишвили, Л.С. Шевченко и других. В условиях перехода к рыночным отношениям отмеченные ученые в основном исследуют эти проблемы в рамках экономики труда или сосредотачиваются на изучении подходов к оценке этого показателя на микроуровне. Вместе с тем, недостаточная изученность вопросов улучшения макроэкономической среды, инвестиционных процессов и их влияния на условия роста производительности труда предопределяет необходимость дополнительных исследований.

**Целью статьи** является определение основных факторов, которые непосредственно влияют на производительность труда и направлений ее повышения на макроуровне. Методологической и теоретической основой исследования послужили труды зарубежных и отечественных экономистов в области изучения проблем повышения производительности труда, государственного регулирования экономики.

**Результаты.** К сожалению, в последнее время вопросам роста производительности труда на макроуровне в Украине не уделялось должное внимание, о чем свидетельствует отсутствие этого показателя в системе основных макроэкономических показателей (ОМЭП), как того требует международная методология. На макроуровне производительность труда должна исполнять роль индикатора экономических процессов и использоваться в процессе государственного регулирования при решении заданий экономического роста. Динамика и уровень производительности труда позволяет охарактеризовать эффективность государственной экономической политики, определить направления государственного регуляторного влияния относительно устранения выявленных диспропорций и деструктивных процессов в экономике. Этот показатель недостаточно учитывается в процессе разработки прогнозов и программ социально-экономического развития и потому предлагается внедрение его в систему государственного управления развитием экономики Украины.

Улучшение функционирования рыночной среды в перспективе будет способствовать успешному решению экономических проблем, связанных с основными направлениями роста производительности труда (рис. 1), которые включают направления роста результатов производства продукции, работ, услуг и сокращения расходов труда и повышения эффективности расходов капитала и расходов других ресурсов к которым мы относим:

- 1) совершенствование структуры экономики:
  - задействование инновационно-инвестиционной модели развития;
  - развитие реального сектора;
  - реформирования государственного сектора;
  - развитие инфраструктуры;
  - импортозамещение.
- 2) экономию промежуточных расходов, которая включает :
  - углубленную переработку сырья;
  - энергосбережение;
  - материалосбережение;

- использование вторичных ресурсов.
- 3) улучшение расходов ресурса труда включает:
  - повышение образовательного и профессионального уровня;
  - совершенствование организации труда;
  - реформирование пенсионного обеспечения;
  - рациональное использование рабочего времени;
  - совершенствование структуры занятых;
  - стимулирование труда.
- 4) улучшение расходов ресурса капитала:
  - повышение капиталовооруженности;
  - износ основных средств;
  - производительность капитала
- 5) улучшение использования природных ресурсов.

На протяжении предыдущих лет макроэкономическая политика в Украине базировалась на сугубо монетарной стабилизации. При этом влияние других компонентов экономической политики было недостаточным (промышленная, инновационная политика), что негативно отражалось на инвестиционном климате. Инвестиционная деятельность сдерживалась также через не взвешенную политику формирования доходов, в результате чего значительно снизилась платежеспособность населения, уменьшились количество видов экономической деятельности, которые способны получать отдачу от инвестиций.

На современном этапе проблема привлечения и аккумуляции инвестиционных ресурсов для Украины является приоритетной, поскольку от ее решения зависит социально-экономическое будущее страны. Актуальной для Украины является не только проблема увеличения объемов инвестиционных ресурсов, но и совершенствование их структуры. Крайне необходимой является разработка адекватного современным рыночным условиям механизма привлечения средств, который будет сочетать формы государственного, частного и иностранного инвестирования, оптимизацию взаимосвязей разных субъектов инвестиционной деятельности, разработку соответствующей законодательно-нормативной базы, а также другие мероприятия, которые должны стимулировать инвестиционный процесс в стране. В русле такого механизма, невзирая на пессимистические настроения в научных кругах, автор обращает внимание на повышение эффективности бюджетных инвестиций. В макроэкономической теории повышенное внимание к государственным инвестициям связано с аргументами структурной политики, а также политики экономического роста.

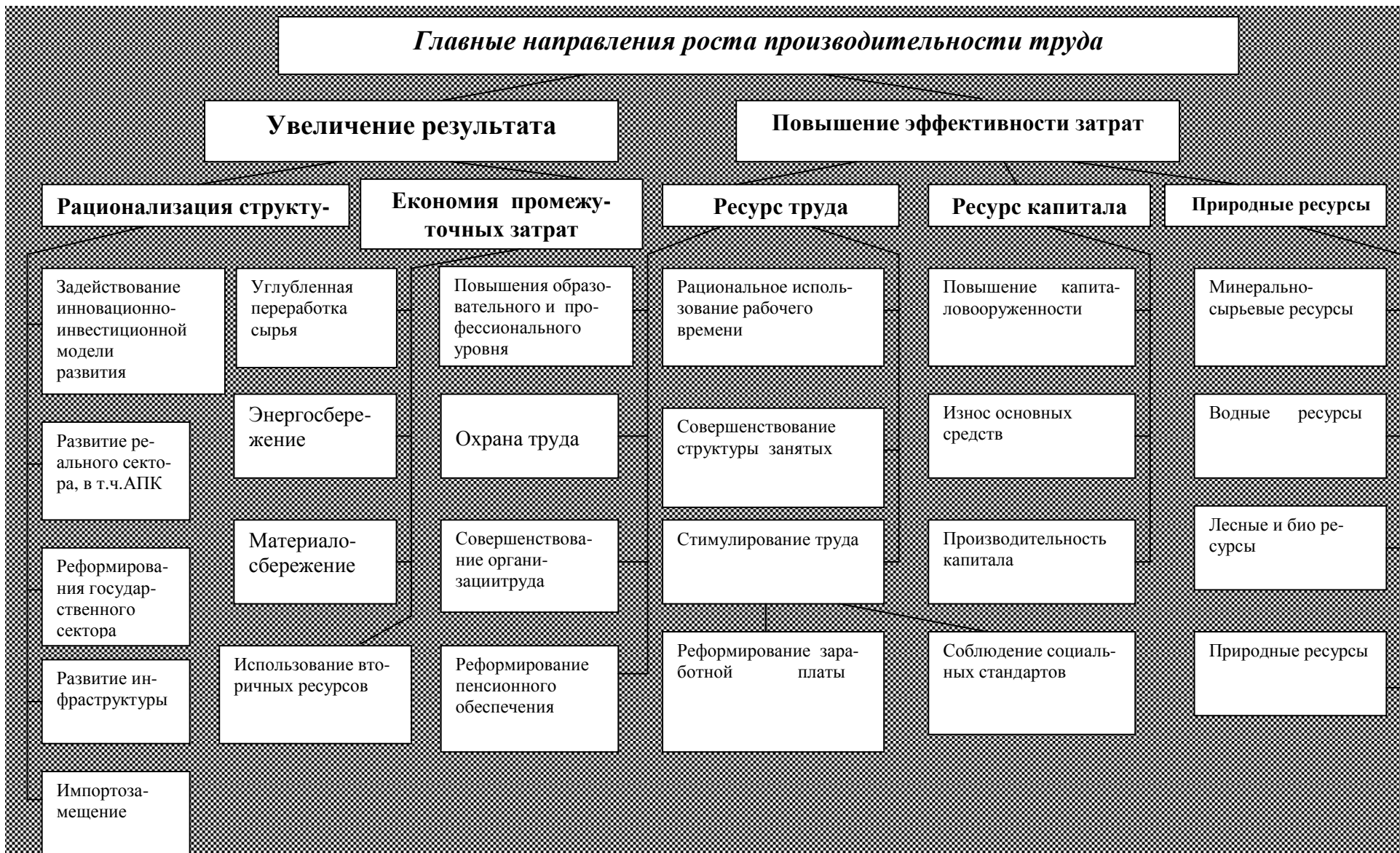


Рис. 1 Макроэкономические направления роста производительности труда

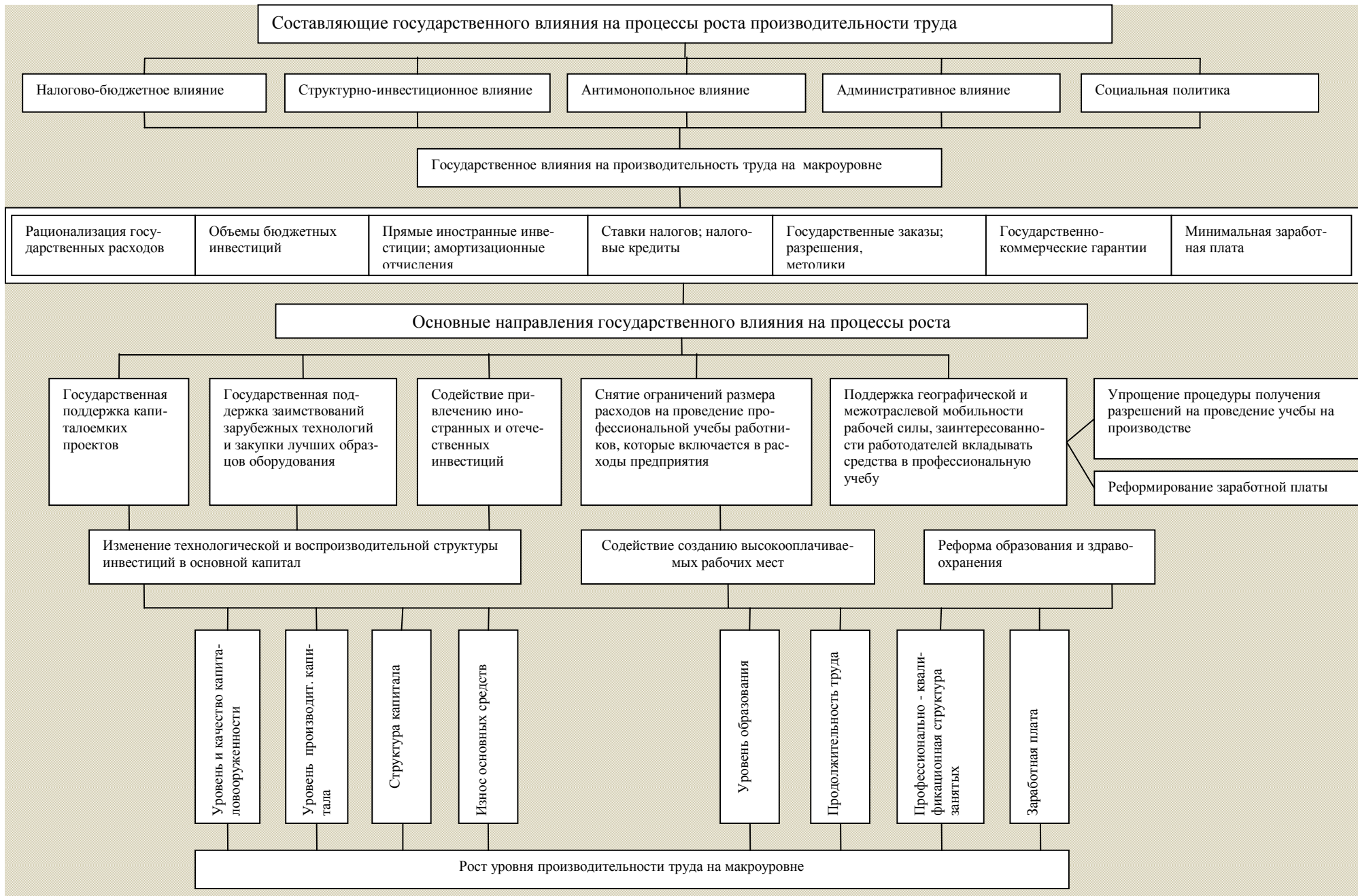


Рис. 2. Основные составляющие государственного влияния на процессы роста производительности труда на макроуровне

На рис. 2 систематизированы составляющие государственного влияния на процессы роста производительности труда.

Структурная политика рассматривает государственные инвестиции как способ или замедлить структурные сдвиги с целью смягчения их негативных социальных последствий, или наоборот, ускорить трансформацию экономической структуры (скажем, сделать существенную поддержку новых высокотехнологичных отраслей). Поэтому государственная регуляция экономических процессов, которые способствуют росту производительности труда предлагается осуществлять с использованием целевого подхода относительно инвестиционной политики с целью увеличения капиталоемкости целому по экономике через стимулирование изменения технологической и воспроизводительной структуры инвестиций, роста объемов и удельного веса государственных инвестиционных расходов за счет рационализации бюджетных расходов и, при необходимости, эмиссионного финансирования модернизации отдельных промышленных предприятий при условии общегосударственной системы контроля за финансовыми потоками.

Таблица 1

Объемы и структура инвестиционных расходов бюджета Украины  
за 2010-2011 гг.

Статья	2010		2011	
	млн. грн.	%	млн. грн.	%
Инвестиционные расходы бюджета - всего, в т.ч.	21057,13	100,0	31281,48	100,0
Приобретение основного капитала, в т.ч.	5189,89	24,6	7165,32	22,9
Приобретение оборудования и предметов долгосрочного пользования	2221,78	10,6	3418,94	10,9
Капитальное строительство (приобретение)	1495,16	7,1	1729,74	5,5
Капитальный ремонт	719,46	3,4	815,09	2,6
Реконструкция и реставрация	753,48	3,6	1201,54	3,8
Создание государственных запасов и резервов	567,69	2,7	439,75	1,4
Приобретение земли и нематериальных активов	188,54	0,9	218,95	0,7
Капитальные трансферты	15111,1	71,8	23457,47	75,0

Источник: расчеты автора за [6]

Как видно из табл. 5.19, инвестиционные расходы бюджета разделяются на четыре части, из которых две являются основными, - это приобретение основного капитала и капитальные трансферты. Капитальные трансферты направляются в реальный сектор в виде инвестиционных субсидий. Объем капитальных трансфертов вырос от 15111,1 млн. грн. до 23457,47 млн. грн. за 2011р., что отобразилось на росте их доли в общем объеме инвестиционных расходов. В среднесрочной перспективе часть может расти за счет рационализации бюджетных расходов.

В связи с чем, предлагается одну часть общей суммы бюджетных капитальных инвестиций вкладывать в поддержку капиталоемких проектов с по-

мощью участия государства в страховании рисков и посредством налогового стимулирования. Сдвиги в государственной поддержке инвестиционного процесса от непосредственного финансирования к предоставлению гарантий отвечают как интересам государства, так и частного сектора. При этом будут решены следующие задачи:

- будет расти эффективность использования государственной собственности при одновременном увеличении финансовых ресурсов, которые привлекаются в поддерживаемые правительством инвестиционные проекты;
- будет расти ресурсное обеспечение государственных гарантий без изменения форм собственности, которое будет приносить предпринимательский доход и, соответственно, бюджетные отчисления в результате использования инвестиций;
- будет расти ответственность предпринимателей за возвращение вложенных средств.

Страхование инвестиционного процесса при поддержке государства предоставляет дополнительные гарантии инвесторам через достижение экономической и денежно-финансовой стабильности, привлечение к страхованию инвестиций больших финансовых структур, определение приоритетов в отрасли страхования инвестиций, разработку методологической базы для их страхования.

Другое направление вкладывания бюджетных средств следует сосредоточить на инвестировании высокоэффективных проектов на основе зарубежных передовых технологий и на закупке лучших образцов техники и оборудования (в т.ч. за счет налогового стимулирования), которое должно повлиять на темпы и пропорции воспроизводства основных средств. По нашему мнению, в Украине существуют возможности увеличения государственных капитальных инвестиций за счет бюджетных средств, которые высвобождаются в результате несовершенного бюджетного планирования и решения проблем с правовым полем.

Так, законодательными актами Украины, значительная часть которых является популистскими и экономически не просчитанными, предвидено предоставление социальных гарантий отдельным категориям населения и льгот из уплаты обязательных платежей отдельным субъектам ведения хозяйства. Выплаты предусмотренных законодательством социальных гарантий, обязательных платежей и льгот ежегодно приостанавливались в связи с отсутствием в государства средств, а принятие решений судами Украины не в пользу истцов обусловило представление ими к международным судебным инстанциям исковых заявлений, количество которых ежегодно увеличивается. В результате слабой правовой защиты отечественных субъектов хозяйствования, которые подписали инвестиционные соглашения, объемы исковых требований к Украине в международных арбитражах (например, за 2010 год) почти равнялись доходам общего фонда государственного бюджета. Государство вместо урегулирования указанной проблемы на законодательном уровне, ежегодно предусматривает расходы на выплату исковых требований и представление интересов Украины в между-

народных судебных инстанциях.

Не своевременное проведение мероприятий уполномоченным Министерством юстиции по делам Европейского суда по правам человека и Министерством финансов относительно досудебного урегулирования споров за делами с высокой достоверностью вынесения решения не в пользу государства, привело к неэффективному использованию средств в сумме 2,8 млн. грн. на оплату морального вреда и 0,1 млн. грн. в уплату пени за несвоевременное выполнение решений Европейского суда по правам человека. При этом, планирование расходов на обеспечение защиты прав и интересов Украины во время урегулирования споров, дела которых рассматриваются в зарубежных уполномоченных органах при участии иностранного субъекта и Украины, осуществлялось при отсутствии расчетов расходов по каждому делу, а в перечне дел и споров не определялась общая сумма средств.



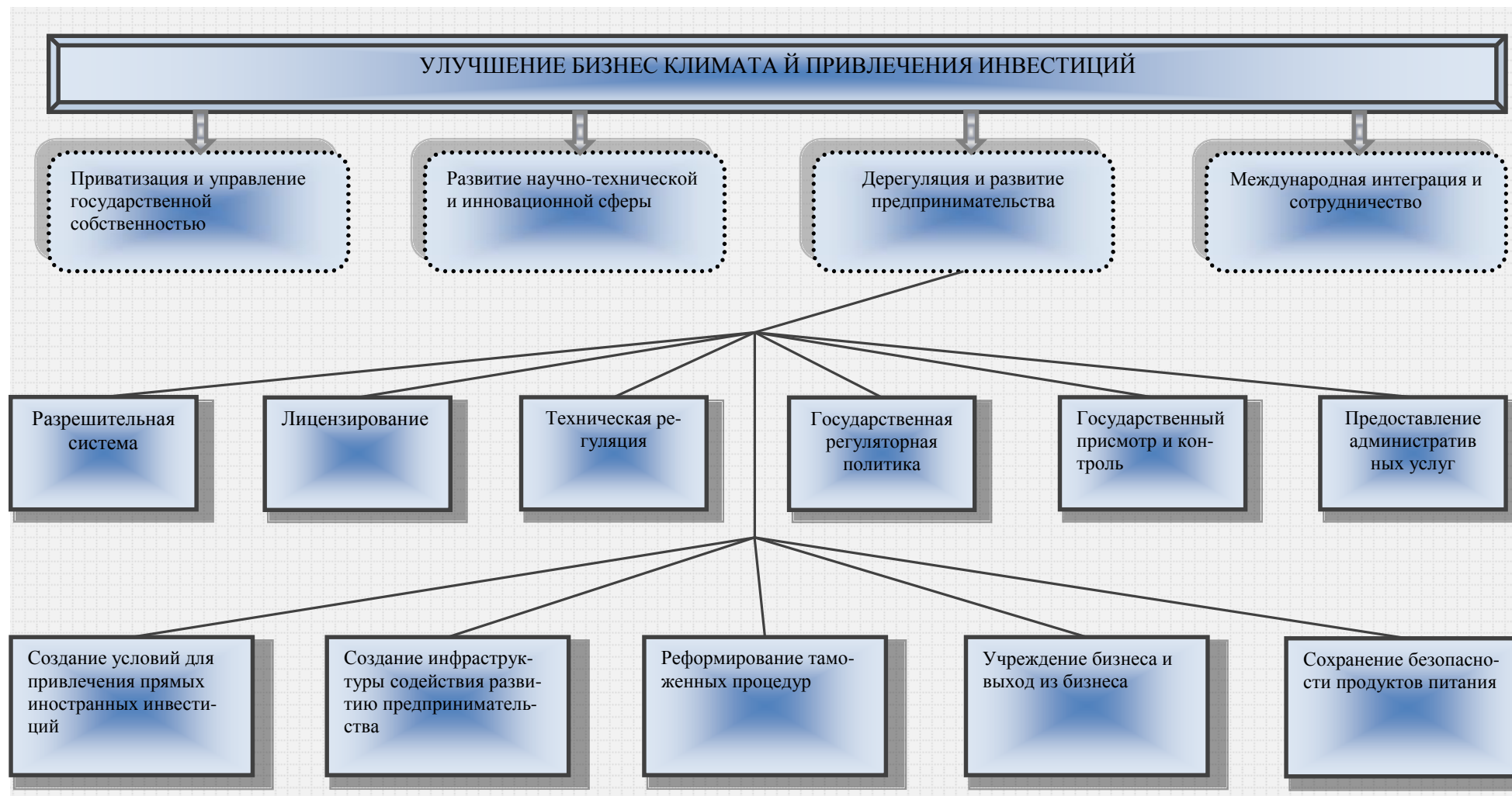


Рис.2. Направления улучшения бизнес-среды и инвестиционного климата в Украине  
Источник: составлено автором

Таким образом, функционирование бюджетной сферы в части бюджетных расходов создает достаточно серьезные препятствия в создании условий для роста производительности труда в экономике Украины [330].

Из-за отсутствия в Украине надлежащего инвестиционного климата, основные направления совершенствования которого отображены на рис.2, существуют определенные проблемы с их привлечением.

Основной акцент в политике привлечения иностранных капиталовложений должен быть сделан на привлечении частных инвестиций. Эти инвестиции, во-первых, укладываются непосредственно в производство товаров и услуг, в техническое обновление; во-вторых, в отличие от кредитов и ссуд они не отягощают внешний долг и при некоторых обстоятельствах могут служить источником средств для его погашения. Однако для широкого привлечения иностранных инвестиций в экономику Украины необходимо создать благоприятные условия, в том числе систему гарантий и льгот, которые способствуют финансированию развития приоритетных отраслей и наукоемких производств, которые обеспечивают занятость населения, а также стабильное законодательное и нормативное обеспечение и инфраструктуру для их осуществления. Привлечение собственных финансовых средств имеет некоторые недостатки. С учетом невысокой конкурентоспособности отечественной продукции при одновременном наращивании объемов производства большинство промышленных предприятий испытывают недостатки собственных финансовых средств даже для продолжения собственного производственного цикла.

Усиление инвестиционной активности мы связываем с амортизационной политикой. Следует существенно увеличить роль амортизационных отчислений в финансирование капитальных вложений, довести их удельный вес к 55-60% (в развитых странах эта величина достигает 80%). Основными путями достижения такого роста являются применения методов ускоренной амортизации, штрафных санкций за использование амортизационного фонда не по целевому назначению, а также приведение оценки основного капитала к его реальной величине.

Но само по себе инвестирование в создание материально-технической базы производства не является неопровержимой предпосылкой для позитивного экономического роста, а тем более - для развития. Истоки несогласованности инвестиционной политики и поиску направлений корректировки объясняются структурными составляющими накопления основного капитала, источниками и темпами его наращивания, а также направлениями его использования относительно влияния на воспроизводительные свойства основного капитала, что есть основой для дальнейших исследований.

## Литература:

1. Структурная гармонизация экономики как фактор экономического роста / Под ред. д-ра эконом. наук И.В. Крючковой. – К.: «Экспрес». – 2007
2. Украина-2015: Национальная стратегия развития. Экономика. [Электронный ресурс] /Режим доступа. – <http://www.uf.org.ua/news/550/>
3. Куликов Г. Т. Производительность и оплата труда в Украине / Г. Т. Куликов, М. П. Соколик // Экономика Украины за 1991-2009 годы ; под общ. ред. акад. НАН Украины В. М. Гейц [и др.]; Ин-т экон. и прогнозир. - К.: Госкомстат Украины, 2010. - С. 96 - 102.
4. Kasuch A.O.Factors of economic dynamics: theoretical and practical lesson from economic crisis / A.O.Kasuch //Eleventh International Conference on Current Issues of Sustainable Development. – Governance and Institutional Change. – Opole, Poland, 10-12 April 2011
5. Кожемякина С.Н. Инвестиционное обеспечение развития экономики Украины. / С.Н. Кожемякина // Формирование рыночных отношений в Украине – 2008. – Вып. 6. – С.37–41
6. Выводы относительно выполнения Государственного бюджета Украины за 2011 год. Счетная палата Украины, 2012. [Электронный ресурс] / Режим доступа : [http://www.ac-rada.gov.ua/.../Buletен\\_vykon\\_budg\\_...](http://www.ac-rada.gov.ua/.../Buletен_vykon_budg_...)