

Инструменты развития корпоративных инновационных систем в условиях цифровой экономики

Ващенко Р.Р., аспирант Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия

Научный руководитель: **Измайлова М.А.**, д.э.н., доцент, профессор
Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Россия

Аннотация. Представленная статья посвящена вопросам разработки инструментов развития корпоративных инновационных систем в современных условиях цифровизации экономики. В настоящее время отсутствуют единые подходы к организации и развитию корпоративных инновационных систем в современных компаниях, что, безусловно, отражается на результатах их работы. В данной статье представлены алгоритм определения направлений развития подсистем с учетом особенностей цифровой трансформации, а также модель оперативного управления корпоративной инновационной системой, которые способствуют процедурам их совершенствования в современном мире.

Ключевые слова: корпоративное управление, корпоративная инновационная система, цифровая экономика, инновации.

Development tools for corporate innovation systems in the conditions of the digital economy

Vashchenko R.R., Postgraduate Student, Department of Corporate Finance and Corporate Governance, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Scientific adviser: **Izmailova M.A.**, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of Department of Corporate Finance and Corporate Governance, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

Annotation. The presented article is devoted to development tools for the development of corporate innovation systems in the current conditions of digitalization of the economy. Currently, there are no unified approaches to the organization or development of corporate innovation systems in modern companies, which, of course, is reflected in the results of their work. This article presents an algorithm for determining the direction of development of subsystems taking into the features of digital transformation, as well as a model for the operational management of a corporate innovation system that contribute to the procedures for their improvement in the modern world.

Keywords: corporate governance, corporate innovation system, digital economy, innovation.

Стремительное развитие технологий и экономики привели к системному восприятию процессов и механизмов управления компаниями. Рост уровня требований, которые компании должны соблюдать для успешного функционирования, опосредован цифровыми преобразованиями и развивающимся на их основе инструментарием. В связи с этим управление инновационными системами, эволюция которых прошла этапы от национального к «региональному и до корпоративного уровней, становится одним из наиболее перспективным подходов к организации инновационных процессов, являющихся основой прогресса современного общественно-экономического уклада.

Учитывая существующие теоретические и методические наработки, под корпоративной инновационной системой (далее – КИС) мы будем понимать устойчивую совокупность элементов внутренней и внешней среды компании, ее материальных и нематериальных ресурсов, корпоративной культуры, связей с

другими организациями и иных отношений, упорядоченных в целях эффективного внедрения, использования, генерации и коммерциализации инновационной продукции или услуг, а также обеспечения удовлетворения интересов руководства, акционеров и иных стейкхолдеров.

С точки зрения структуры составными компонентами КИС являются подсистемы, их внутренние элементы и иные отдельные элементы, расположенные во внутренней/внешней среде и выполняющие задачи по организации инновационного процесса, а также воздействующие на него тем или иным образом. Базовыми единицами КИС являются: административно-управленческая подсистема; ресурсная подсистема; научно-технологическая подсистема; производственная подсистема; кадровая подсистема; подсистема взаимодействия с внешней средой; вспомогательная подсистема; корпоративная и инновационная культура, а также иные элементы. Схема КИС представлена на рисунке 1.

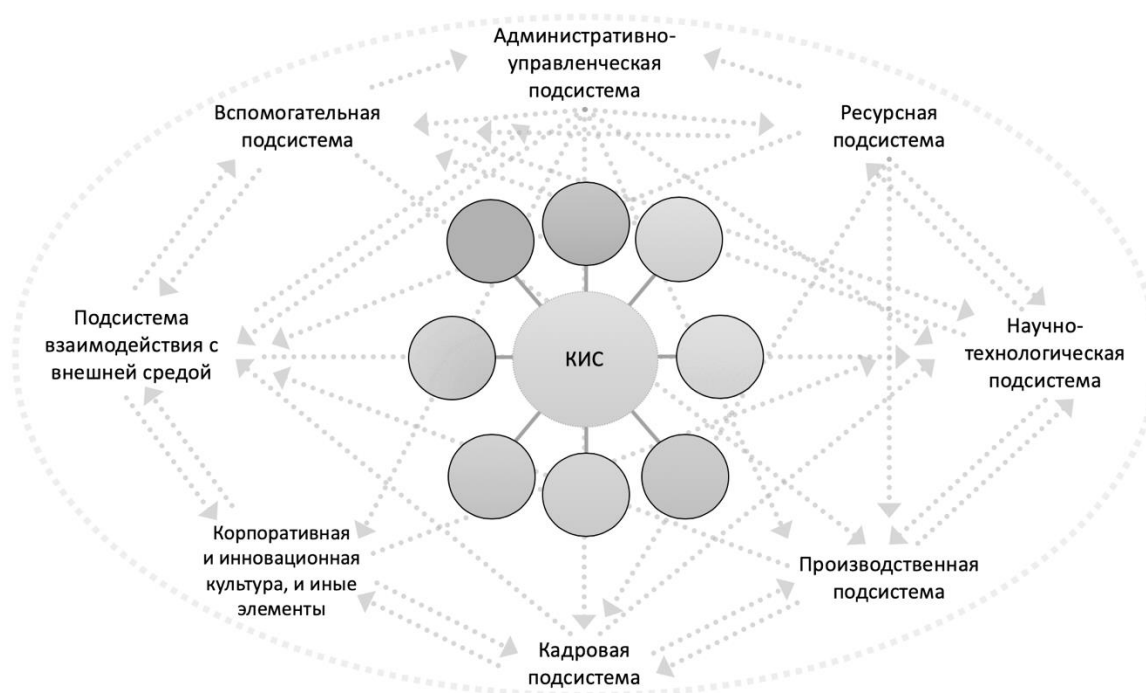


Рис. 1 – Схема корпоративной инновационной системы¹

Таким образом, в условиях интенсивно протекающих процессов инновационно-технологических трансформаций, вынужденных

¹ Составлено автором по материалам изученных источников.

преобразований, а также роста количества критериев успешного функционирования, различных ограничений или рисков, центральное место занимает вопрос развития инноваций в компаниях, что вызывает необходимость совершенствования подсистем КИС и их адаптации в условиях цифровой экономики. Например, российским компаниям следует обратить особое внимание на данный аспект, учитывая места России в рейтингах, связанных с цифровизацией: 40-е место (IMD World Digital Competitiveness Ranking 2018)²; 45-е место (ICT Development Index); 38-е место (The Global Competitiveness Report 2017–2018); 28-е место (Global Cybersecurity Index 2018); 26-е место (Bloomberg Innovation Index 2020) или иных других исследованиях³.

Кроме того, известно, что влияние цифровой экономики также неизбежно и на саму КИС компании, что вызывает как благоприятные, так и отрицательные эффекты, сказывающиеся на процессах ее развития. Для того, чтобы избежать «пробелов» в процедуре управления развитием КИС или негативного воздействия иного рода, необходимо четко определить последовательность действий, которая будет детерминировать направления совершенствования подсистем КИС с учетом особенностей цифровой трансформации конкретных компаний. Алгоритм данного рода также должен будет учитывать тренды цифровой экономики и условия, в которых функционирует КИС компании, включая ключевые элементы, активы и процессы подсистемы. Целью алгоритма является – поиск наиболее перспективных направлений развития подсистемы КИС, исходя из ее финансово-экономического состояния в конкретный период технологического развития.

Ключевыми этапами алгоритма, который представлен на рисунке 2, являются: поиск процессов, которые участвуют в реализации основных задач подсистемы с целью их модернизации в дальнейшем; поиск основных

² Международный рейтинг конкурентоспособности в цифровой среде 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.imd.org/wcc/world-competitiveness-center-rankings/world-digital-competitiveness-rankings-2019/> (дата обращения: 20.05.2020)

³ Россия в ИТ-рейтингах [Электронный ресурс]. URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Россия_в_ИТ-рейтингах#.D0.98.D0.A1.D0.98.D0.AD.D0.97_.D0.9D.D0.98.D0.A3_.D0.92.D0.A8.D0.AD_.D0.B8.D0.BD.D0.B4.D0.B5.D0.BA.D1.81_.D1.86.D0.B8.D1.84.D1.80.D0.BE.D0.B2.D0.B8.D0.B7.D0.B0.D1.86.D0.B8.D0.B8_.D0.B1.D0.B8.D0.B7.D0.BD.D0.B5.D1.81.D0.B0 (дата обращения: 20.05.2020)

направлений функционирования подсистемы, которые опосредованы ее задачами и базовым функционалом элементов; преобразование отдельных этапов процессов или направлений; исследование состояния подсистемы, внутренних и внешних факторов влияния; определение «запроса» направлений работы подсистемы; поиск наиболее выгодных векторов развития подсистемы, исходя из «запросов»; определение и оценка существующих рисков внедрения или преобразования; отсев; подготовка соответствующих норм, правил, и инструментария по упрощению внедрения подготовленных наработок в подсистему, с учетом всевозможных ограничений; процесс непосредственной интеграции наработок; контроль выполнения поставленных задач.

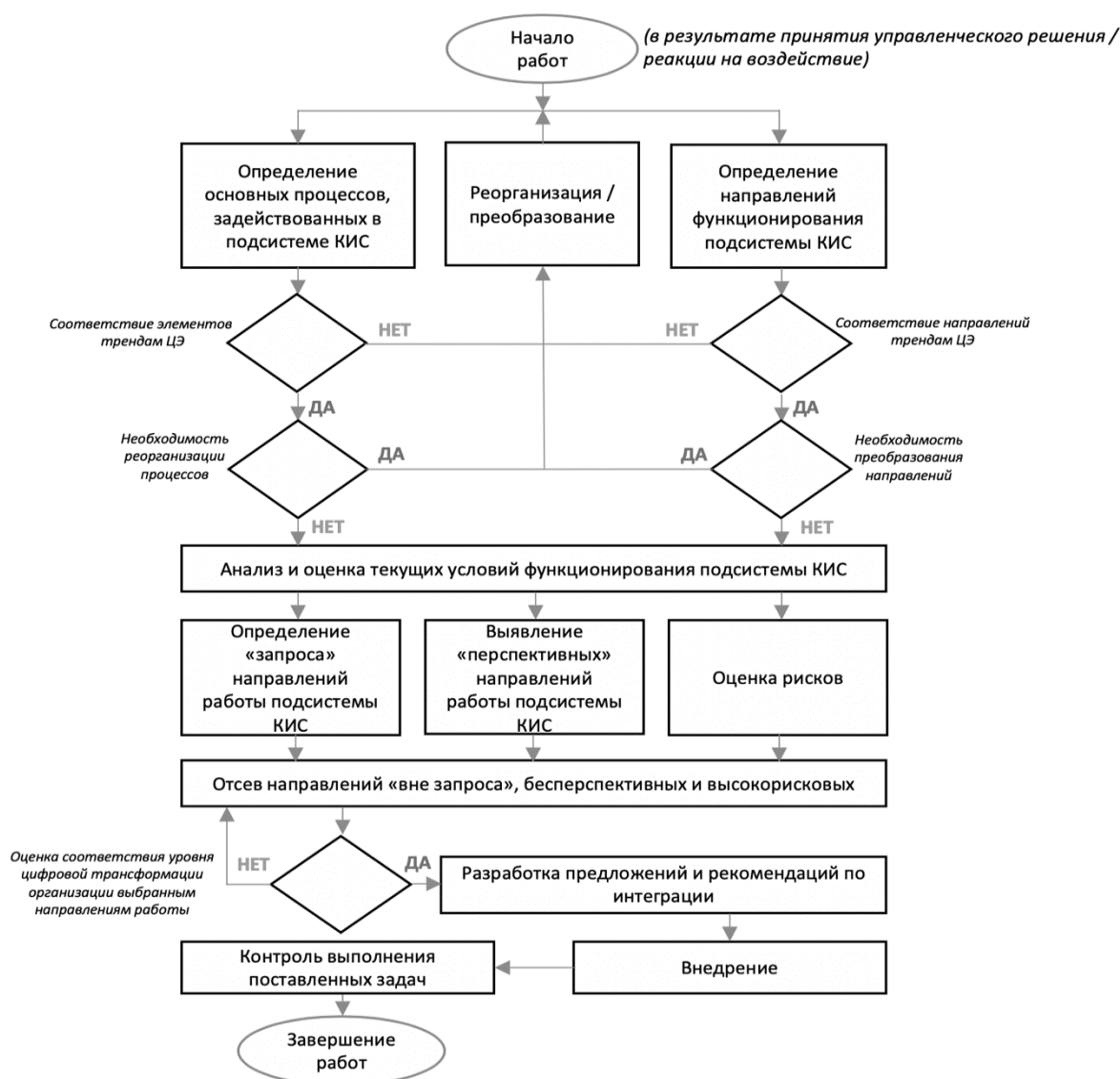


Рис. 2 – Алгоритм совершенствования подсистемы КИС⁴

⁴ Составлено автором по материалам изученных источников.

Данный алгоритм позволит своевременно и оперативно принимать решения, касающиеся эффективной работы подсистемы, что напрямую повлияет как на ее развитие, так и на развитие всей КИС компании в целом.

В дополнение к вышеуказанному алгоритму можно применить модель оперативного управления развитием КИС, которая отходит от стандартной модели «черного ящика» (рисунок 3), как интегратора/генератора инновационной продукции или услуг, и становится «саморазвивающейся платформой» инновационного потока в компании (рисунок 4).

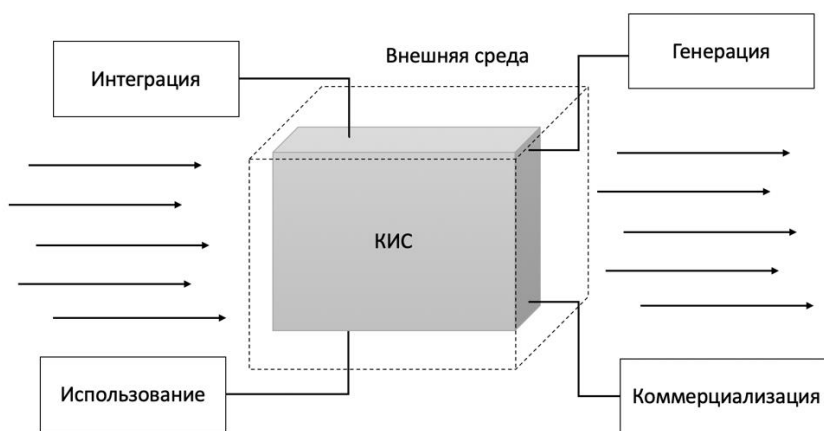


Рис. 3 – Модель КИС, как «черного ящика»⁵

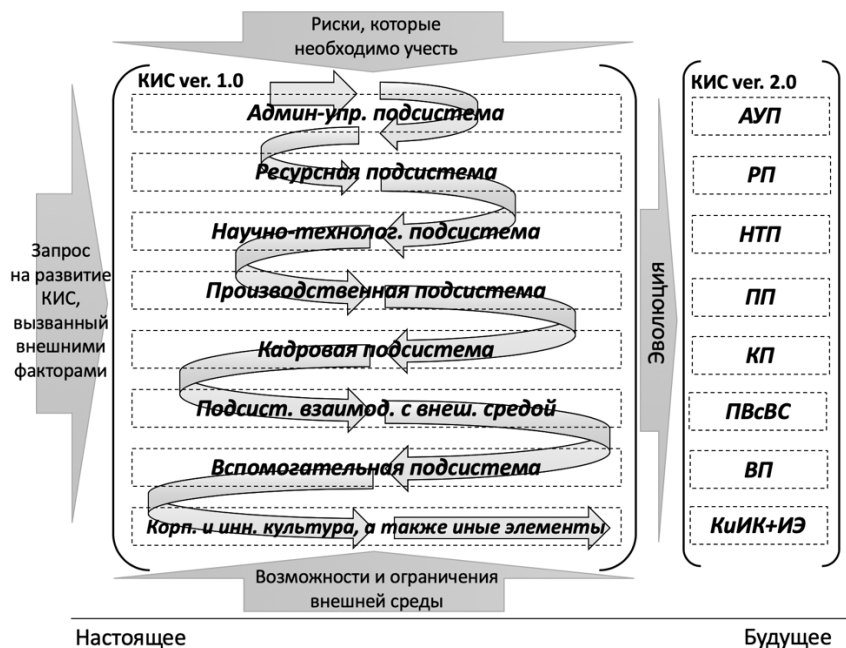


Рис. 4 – Модель КИС, как «саморазвивающейся платформы»⁶

⁵ Составлено автором по материалам изученных источников.

⁶ Составлено автором по материалам изученных источников.

Основной целью модели «саморазвивающейся платформы» является устойчивое развитие всех элементов, подсистем и КИС в целом, исходя из факторов внешнего влияния, ограничений и перспектив, которые компания имеет возможность реализовать.

Принятие решений о процедурах развития подсистем КИС в данной модели организовано «от руководства» таким образом, чтобы начало «инновационного потока» (после запроса внешней среды) исходило именно от Административно-управленческой подсистемы, как центрального аппарата инновационного процесса, обеспечивая впоследствии оперативность за счет структуры самой КИС и взаимосвязей ее подсистем.

Достаточный уровень самостоятельности системы обеспечивается трансформацией бизнес модели компании, формированием собственной экосистемы, а также:

- открытостью ресурсной, научно-технической, кадровой, вспомогательной подсистем, позволяющей поддерживать высокий уровень качества инновационного процесса;
- интеграцией КИС компании в текущие условия и определением подсистемой взаимодействия с внешней средой состояния финансово-технологического равновесия;
- корпоративной и инновационной культурой, внутренним климатом и политикой достижения высоких результатов.

Процесс развития КИС (эволюции), согласно данной модели, поддерживается напрямую инновационным потоком, отвечая на вызовы современности и запросы рынка в инновационной продукции или услугах, генерированных КИС компании, или совершенствуя собственные элементы в целях оптимизации, роста результативности и эффективности функционала подсистем.

Предложенный инструментарий позволит компаниям определить направления развития подсистем КИС и оперативно совершенствовать ее в условиях нестабильной среды цифровой трансформации, которая представляет

как дополнительные перспективы, так и препятствия, учитывая все сложности, связанные с данными процессами. Однако справедливо будет отметить, что именно в условиях цифровизации экономики современные компании получают наиболее широкие возможности для реализации своих коммерческих задач и стабилизации положения в случае непредвиденных рисков.

Следовательно, учитывая вышесказанное, можно рекомендовать данные инструменты к внедрению компаниям, которые активно работают в направлениях развития собственного инновационного процесса, успешно адаптировались к условиям четвертой промышленной революции и цифровизации, а также стремятся к реорганизации сложившихся подходов, устаревших принципов и инфраструктуры управления инновациями в целях создания корпоративной инновационной системы, которая будет способствовать коммерческому успеху предприятия в условиях цифровой экономики посредством развития инновационной производительности.

Выражаю благодарность своему научному руководителю Измайловой М.А., д.э.н., доценту, профессору Финансового университета при Правительстве РФ за помощь в подготовке статьи.

Библиографический список

1. Индикаторы цифровой экономики: 2019: статистический сборник / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишневский, Л. М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 248 с.

2. Инновационно-технологическая трансформация промышленности в регионах России как инструмент достижения стратегических целей на пути становления цифровой экономики. Коллективная монография / Под науч. ред. Веселовского М.Я., Измайловой М.А. // М.: Издательство «Научный консультант», – 2019. – 364 с.

3. Международный рейтинг конкурентоспособности в цифровой среде 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.imd.org/wcc/world->

competitiveness-center-rankings/world-digital-competitiveness-rankings-2019/ (дата обращения: 20.05.2020)

4. Развитие корпоративных стратегий и технологий в российских компаниях: монография / коллектив авторов; под науч. ред. И.Ю. Беляевой, О.В. Даниловой. - М.: Финансовый университет, 2019.– 387 с.

5. Россия в ИТ-рейтингах [Электронный ресурс]. URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Россия_в_ИТ-рейтингах#.D0.98.D0.A1.D0.98.D0.AD.D0.97_.D0.9D.D0.98.D0.A3_.D0.92.D0.A8.D0.AD_.D0.B8.D0.BD.D0.B4.D0.B5.D0.BA.D1.81_.D1.86.D0.B8.D1.84.D1.80.D0.BE.D0.B2.D0.B8.D0.B7.D0.B0.D1.86.D0.B8.D0.B8_.D0.B1.D0.B8.D0.B7.D0.BD.D0.B5.D1.81.D0.B0 (дата обращения: 20.05.2020)

6. Факторный анализ среды инновационной активности организации. Аварский Н.Д., Измайлова М.А., Гасанова Х.Н., Веселовский М.Я. // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – № 8. – С. 60-67.

References

1. Indicators of the digital economy: 2019: statistical compilation / G.I. Abdrakhmanova, K.O. Vishnevsky, L.M. Gokhberg and others; Nat researched University «Higher School of Economics». – М.: HSE, 2019. – 248 p.

2. Innovative and technological transformation of industry in the regions of Russia as a tool to achieve strategic goals on the path to the digital economy. Collective monograph / Under the scientific. ed. Veselovsky M.Ya., Izmailova M.A. // М.: Publishing house «Scientific Consultant», 2019.364 p.

3. The international competitiveness rating in the digital environment 2019 [Electronic resource]. URL: <https://www.imd.org/wcc/world-competitiveness-center-rankings/world-digital-competitiveness-rankings-2019/> (accessed 05/20/2020)

4. Development of corporate strategies and technologies in Russian companies: monograph / team of authors; under the scientific. ed. I.Yu. Belyaeva, O.V. Danilova. - М.: Financial University, 2019.– 387 p.

5. Russia in IT ratings [Electronic resource]. URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Article:Russia_in_IT-ratings#.D0.98.D0.A1.D0.98.D0.AD.D0.97_.D0.9D.D0.98.D0.A3_.D0.92.D0.A8.D0.AD_.D0.B8.D0.BD.D0.B4.D0.B5.D0.BA.D1.81_.D1.86.D0.B8.D1.84.D1.80.D0.BE.D0.B2.D0.B8.D0.B7.D0.B0.D1.86.D0.B8.D0.B8_.D0.B1.D0.B8.D0.B7.84.D0.BD.D0.B5.D1.81.D0.B0 (Date accessed: 05.20.2020)

6. Factor analysis of the environment of innovative activity of the organization. Avarsky N.D., Izmailova M.A., Hasanova H.N., Veselovsky M.Ya. // Agricultural Economics of Russia. – 2016. – № 8. – P. 60-67.