

Высшее образование как фактор обеспечения национальной и экономической безопасности

Рогова В.А., Начальник управления по работе с абитуриентами,
МИРЭА-Российский технологический университет, Москва, Россия

Аннотация. В рамках настоящей статьи проводится оценка высшего образования в России как фактора формирования национальной и экономической безопасности. Через призму социальной стабильности исследуется воздействие образования на рост экономики, совершенствование и раскрытие потенциала людей, наращивание трудовой производительности, увеличение благосостояния нации. Обосновывается, что плотная сопряженность образования и науки выступает вспомогательным критерием удержания экономической и национальной безопасности ввиду того, что научное развитие усиливает человеческие возможности, социума, страны противодействовать всевозможным по типологии и направлению угрозам, прогнозировать и нейтрализовывать возникающие опасности.

Ключевые слова: национальная безопасность, экономическая безопасность, человеческие ресурсы, система образования, экономический прогресс.

Higher education as a factor of ensuring national and economic security

Rogova V.A., Head of Department for Work with Applicants,
MIREA-Russian Technological University, Moscow, Russia

Annotation. Within the framework of this article, an assessment of higher education in Russia as a factor in the formation of national and economic security is carried out. Through the prism of social stability, the impact of education on

economic growth, improving and unlocking the potential of people, increasing labor productivity, and increasing the welfare of the nation is studied. It is indicated that the tight coupling of education and science acts as an auxiliary criterion for maintaining economic and national security due to the fact that scientific development strengthens human capabilities, society, and the country to counteract threats of all kinds in typology and direction, to predict and neutralize emerging dangers.

Key words: national security, economic security, human resources, education system, economic progress.

Аспектам удержания экономической безопасности государства в экономическом пространстве России всегда отводился значительный интерес. Прямое доказательство этому – обширные труды советских исследователей, которые с теоретического рассмотрения внесли вклад в советскую индустриализацию и нормализацию хозяйства страны.

Одновременно с тем, собственно, понятийный аппарат экономической безопасности для научного поля России сравнительно новый, вошедший в массы только на рубеже прошедшего и нынешнего тысячелетий. А именно, когда руководящий аппарат государства начал концептуальное формирование российской экономической безопасности [1].

Тогда же на территории нашей страны было выпущено огромное число монографических научных трудов и статей в издательствах, освещающих данный вопрос, в большом количестве были защищены исследовательские диссертации разных званий, а ряд высших учебных заведений ввел в программу соответствующую дисциплину.

При всем сказанном, не исключая факт многогранности и разнонаправленности самих осуществленных исследований и выявленных аргументированных результатов, ряд вопросов экономической безопасности по

сей день недостаточно изучен, что отмечает и усиливает актуальность их детального рассмотрения.

К таковым вопросам, в рамках тематики настоящей статьи, причисляется определение значимости и оценка рычагов влияния высшего образования на обеспечение национальной и экономической безопасности [3].

Общеустановленно положение, что образование – важный фактор удержания безопасности как на национальном, так и на экономическом уровнях. И это не вызывает необходимости приведения каких-либо доказательств. Отметим, что пути позитивного влияния образования на экономическое просвещение населения и его стабильность по-прежнему мало исследованы не только в России, но и за ее пределами. Это при обилии научных трудов на поставленную тематику (в преимуществе своем иностранных авторов).

В качестве отечественного родоначальника формирования цельного алгоритма определения экономического веса образования выступил ещё в 20-х годах прошлого столетия Станислав Струмилин. Деятель науки сформировал собственную систему на базе способа трудовой редукции, иными словами, приведение всевозможных трудовых направлений к цельному измерению, которое возможно использовать в качестве начального параметра для построения комплекса коэффициентов трудовой тяжести [1].

К трудовой редукции обращались фактически все исследователи советского пространства, которые затрагивали в своих работах аспекты влияния образования на трудовую производительность, вызванный этим рост экономики и конкретизирующие соответствующие критерии экономической безопасности.

В общем и целом, абсолютно точно удалось доказать одно, историческая методологическая база была недостаточной для надлежащего уровня точности определения показателей редукции. Совокупный и заметный минус всех рекомендованных в Союзе способов исчисления действенности образования на

основании трудовой редукиции – повсеместное использование параметров, которые фактически не сопряжены с качественными категориями, а только с количественными (к примеру, размер заработной платы по одной и той же должности, но в разных организациях) [1].

Важно отметить, что исследователями того времени предлагались также и всевозможные расчётные формулы для показателей совокупного экономического эффекта, полученного от заданной области – образования. Но и в данном ключе очевидных результатов получено не было, в первую очередь потому, что все исследования носили поверхностный характер, выступая в большей мере суждениями.

В настоящее время научными деятелями современности увеличивается спектр исследовательских факторов прямого влияния высшего образования на экономическую и национальную безопасность государства, определяются векторы отбора и формирования оптимальных для практики расчётных методов в области эффективности для экономики высшего образования и анализа показателей его воздействия на, собственно, уровень искомой безопасности.

Полагается, что актуальность исследований подобного характера и направленности будет удерживаться еще 1-2 десятилетия.

Особенно ввиду бесперебойной экономической и политической динамики острую важность обретает выработка теоретико-практической базы удержания экономической и совокупной национальной безопасности России.

Следовательно, в экономических исследованиях первоочередно требует решения момент концепции развития искомой безопасности в перспективе, которая должна включать построение эффективной системы образования (с приоритетом на высшее) для социальной и экономической плоскостей [2].

Значимым утверждением расширенного проведения подобных исследований выступает положение, что российскому высшему образованию требуется занять более высокую ступень и трансформироваться из системы,

сосредоточенной на разрешении узких вопросов внутри отраслей, в комплекс, изучающий и решающий задачи политэкономического уровня.

Однако начальной базы, с которой планируется брать отсчёт, фактически нет. Долгое время на территории России вообще не проводились исследования в области эффективности высшего образования для обеспечения безопасности. А имеющиеся результаты датируются серединой прошлого века, кроме того, были крайне недостаточными и уже не актуальны для современных реалий [3].

Исходя из сказанного, фундаментом для проведения новейших исследований может представить наработанная исследовательская база зарубежных авторов. Практикой подтверждается, что экономическая наука стран мира определила и обусловила цепочку из причин и следствий, которая объясняет синтез образования со всевозможными областями жизнедеятельности, положением экономики, социальной устойчивостью, уровнем, собственно, экономической и национальной безопасности.

Необходимо указать, что благодаря определению и оценке таких связей формируется выработка теории конкретизации критериев соответствия образовательного прогресса условиям удержания и наращивания национальной и экономической безопасности, а также спектра инструментов, надлежащих для отслеживания, контроля, оценки обстоятельств в перспективе.

Общепризнано, что ключевой компонент, предоставляющий экономическую безопасность того или иного государства, – это человеческие ресурсы, помимо заметной количественной характеристики, в большей степени с точки зрения качества их структуры. В настоящем контексте образованию отведена главная роль (рис. 1) [1].

Таким образом, предоставляя надежную базу для совершенствования научного пространства, образование содействует производственному прогрессу, а также формирует условия для преобразования экономической структуры, наращивая в ней сектор наукоемких отраслей.

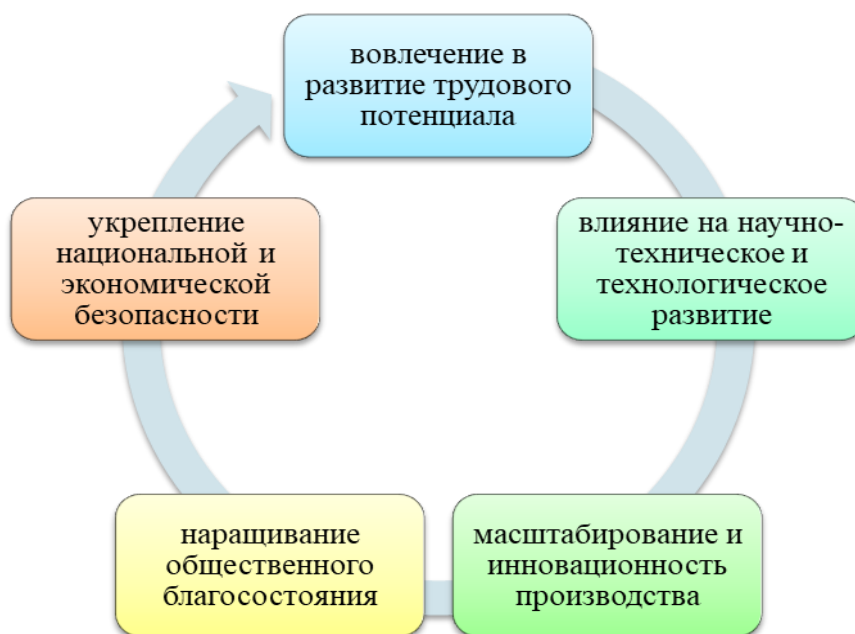


Рис. 1 – Роль образования в системе экономической безопасности

Степень раскрытия экономических возможностей в пределах научно-технической базы, инноваций и технологической оснастки, уровень производственного совершенствования в большинстве своем определяются образовательными критериями сотрудников, структурой и количеством доли образованных квалифицированных кадров, уровнем полученных и используемых на практике ими знаний, особенностями профессиональных специальностей, соотношением спроса и предложения в отношении конкретных профильных специалистов [2].

В наши дни индустриально развитые государства отводят особый интерес совершенствованию информационных технологий, преобразованию способов комплекса извлечения/хранения/отбора/передачи информационных данных. В данном контексте высшее образование, помимо прямого содействия развитию названных технологий через научную призму, помогает учащимся приобретать навыки поиска и применения соответствующих информационных источников.

Благодаря влиянию новейших информации и технологий трансформируется и прогрессирует процесс обучения. Это, бесспорно, необходимо для удержания информационной, значит, и совокупности

национальной и экономической безопасности в обстоятельствах нынешнего времени.

Будучи задействованным в становление квалификационных навыков кадров, образование значительно влияет на следующие производственные факторы:

- трудовая производительность,
- адаптация к инновациям,
- модернизация производственных методов и инструментов,
- рациональное ресурсоиспользование,
- минимизация степени потерь на производстве [3].

На авторский взгляд, некую степень ответственности за то, что отечественная трудовая производительность не дотягивает до аналогичного показателя ведущих стран мира, причисляется комплексу образования. А именно тот факт, что обучающиеся не получают четких убеждений и доводов того, что производительность - ключевой фактор эффективности, финансовой стабильности и роста не только на уровне отдельного человека, но и в отношении всего населения страны.

Некоторым базисом, который задает опору экономической и национальной безопасности страны, выступает четкое следование нормативам внутри страны и международного уровня касательно качественных характеристик продукции, то есть, соответствие по конкретному признаку потребительским ожиданиям (рис. 2) [1].

Из-за нехватки надлежащего качества того или иного вида продукции, минимизируется соответствующая конкурентоспособность в сопоставлении с аналогичной продукцией, что сокращает выходы на сбытовые рынки и увеличение объема реализации, образуются риски минимизации дохода, следовательно, прибыли, рентабельности и утраты прежних позиций на рынке.

Образование позитивно воздействует на качество изготавливаемой продукции как через его прямое вовлечение в квалификационное становление,

так и посредством оказания воспитательного влияния, содействующего на совершенствование степени ответственности кадров за итоги деятельности, и закладывание основ в виде знаний и навыков в образовательном процессе [1].



Рис. 2 – Качество продукции в системе экономической безопасности

Большая часть российских исследователей отмечает существенные риски для национальной и экономической безопасности в следующем (рис. 3):

Воспрепятствовать последствиям от данных рисков и прочих назревающих угроз ввиду обостренных внешнеполитических отношений, а также эпидемиологической обстановки вызывает необходимость проведения расширенного исследования, выходящего за тематику настоящей статьи.

При этом нельзя не указать, что российское высшее образование в современных обстоятельствах обретает новую значимую роль – подготовка таких специалистов, которые будут реализовывать действительно результативное управление в области социально-экономического становления страны в пространстве макроэкономики, с учётом критериев укрепления

экономической и национальной безопасности. Сейчас в высших учебных заведениях для подготовки таких кадров излишний интерес сосредоточен на развитии корпораций, что обуславливает акцент и изучение специфики управленческих аздов на уровне производства и коллектива [2].



Рис. 3 – Риски для национальной и экономической безопасности, вызванные системой образования

Очевидно, мало отводится времени в учебных планах особенностям стратегического управления, траекториям экономического развития и надлежащим при них действиям, прогнозированию в свете отношений на уровне макроэкономики. Конечно, это оказывает воздействие на структуре государственного управления, национальной и экономической безопасности, реализации целевых программ по развитию населения, экономики, регионов и др.

Образование наделено неоспоримым значением и в отношении обеспечения занятости кадров, выступающих трудоспособными, удерживая на приемлемом уровне показатели национальной безработицы. Позитивное влияние образования здесь наиболее заметно, когда все более расширенным

потенциалом к мобилизации и гибкости в ходе преобразований экономической структуры начинают обладать в образовательном процессе будущие выпускники высших учебных заведений.

Однако первоочередная роль в процедуре воспрепятствования росту безработицы отведена, разумеется, комплексу кадровой переподготовки и совершенствования квалификационных навыков. При идеальном раскладе, должно быть спланировано распределение выпускников ВУЗов по соответствующим заявкам, поступающим от компаний-работодателей [2].

В обстоятельствах кризиса экономики и финансов, во многом вызванного факторами политики и действующей пандемии, вопрос наращивания качества жизни преобразуется в воспрепятствование угрозам минимизации доходов населения до отметки, препятствующей нормальному течению жизни, показателям здоровья и благополучия.

Данный вопрос необходимо решать государственной социально-экономической совокупностью, однако собственные успехи в его устранение вносит и система высшего образования. И пути позитивного ее воздействия на прирост доходов и показателей жизни важно исследовать в перспективе.

Исходя из сказанного, выделим, что в зарубежной среде проведено обширное число исследований, освещающих взаимосвязи между доходами людей и уровнем образования. Но следует указать, что большая доля научных деятелей из-за рубежа, оценивая конкретно данную взаимосвязь, на базе извлеченных результатов разработали собственные методы установления эффекта образовательной системы касательно национальной и экономической безопасности.

Но на территории России типовые исследования не обрели популяризацию, первостепенно из-за того, что проведенные попытки установления экономического эффекта были основаны на упомянутой выше трудовой редукации.

В настоящие дни, когда идеология не подвергается жесткой критике, исследование соотношения показателей образования и карьерных достижений, образования и уровня доходов, и даже образования и показателей жизни выступает оптимальным и важным научным решением. В подобных исследованиях рекомендуется использовать зарубежный опыт, внося коррективы и базируясь на российских социально-экономических обстоятельствах.

Качественные показатели жизни не приравниваются исключительно к высоким заработкам. Они включают и оптимальные экологические условия, безопасность на уровне человека и нации, культурное и духовное просвещение и др. Здесь образование пронизывает каждую область, оказывая положительное воздействие.

Кроме того, высшее образование ориентировано на удержание культурных ценностей, культ родной речи, сохранность морали и нравственности, активную гражданскую позицию. Образование и экономика находятся в одной плоскости, подвергаются одним и тех воздействиям, дают общие результаты, а их связи (буквально во всех проявлениях) далеко не всегда принимаются во внимание, и, как итог, не задействуются в комплексе удержания и совершенствования национальной и экономической безопасности.

Одна статья не может со всех точек зрения и ракурсов оценить неоспоримый вклад высшего образования в процедуру обеспечения и укрепления экономической безопасности. Последующие теоретические исследования и практические изучения необходимо проводить и в перспективе, расширяя исследовательское поле, чтобы сложилась четкая обрисованная картина того, какой должна представлять российская система образования, чтобы постоянно развивать государство не только с позиции экономики, социума, культуры, научно-технического оснащения, но и удержания экономической и национальной безопасности.

Библиографический список:

1. Ерошин В.И. Образование как фактор обеспечения экономической безопасности России // Наука и школа. – 2017. – №4. – [электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-faktor-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii>
2. Карионов А.В. Рынки труда и образовательных услуг как регуляторы социально-экономического развития // Вестник ЧелГУ. – 2016. – №2 (384). – [электронный ресурс] - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rynki-truda-i-obrazovatelnyh-uslug-kak-regulyatory-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya>
3. Чекмарев В.В. Роль образования в обеспечении экономической безопасности регионов России // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2014. – №4 (33). – [электронный ресурс] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-obrazovaniya-v-obespechenii-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regionov-rossii>

References:

1. Eroshin V.I. Education as a factor in ensuring the economic security of Russia // Science and school. – 2017. – № 4. – [electronic resource] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-faktor-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii>
2. Karionov A.V. Labor markets and educational services as regulators of socio-economic development // Bulletin of ChelGU. – 2016. – №. 2 (384). – [electronic resource] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rynki-truda-i-obrazovatelnyh-uslug-kak-regulyatory-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya>
3. Chekmarev V.V. The role of education in ensuring the economic security of the regions of Russia // Society. Wednesday. Development (Terra Humana). – 2014. – № 4 (33). – [electronic resource] – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-obrazovaniya-v-obespechenii-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regionov-rossii>