

Использование методики анализа институциональных условий развития региональной инновационной системы – (Ч.6)

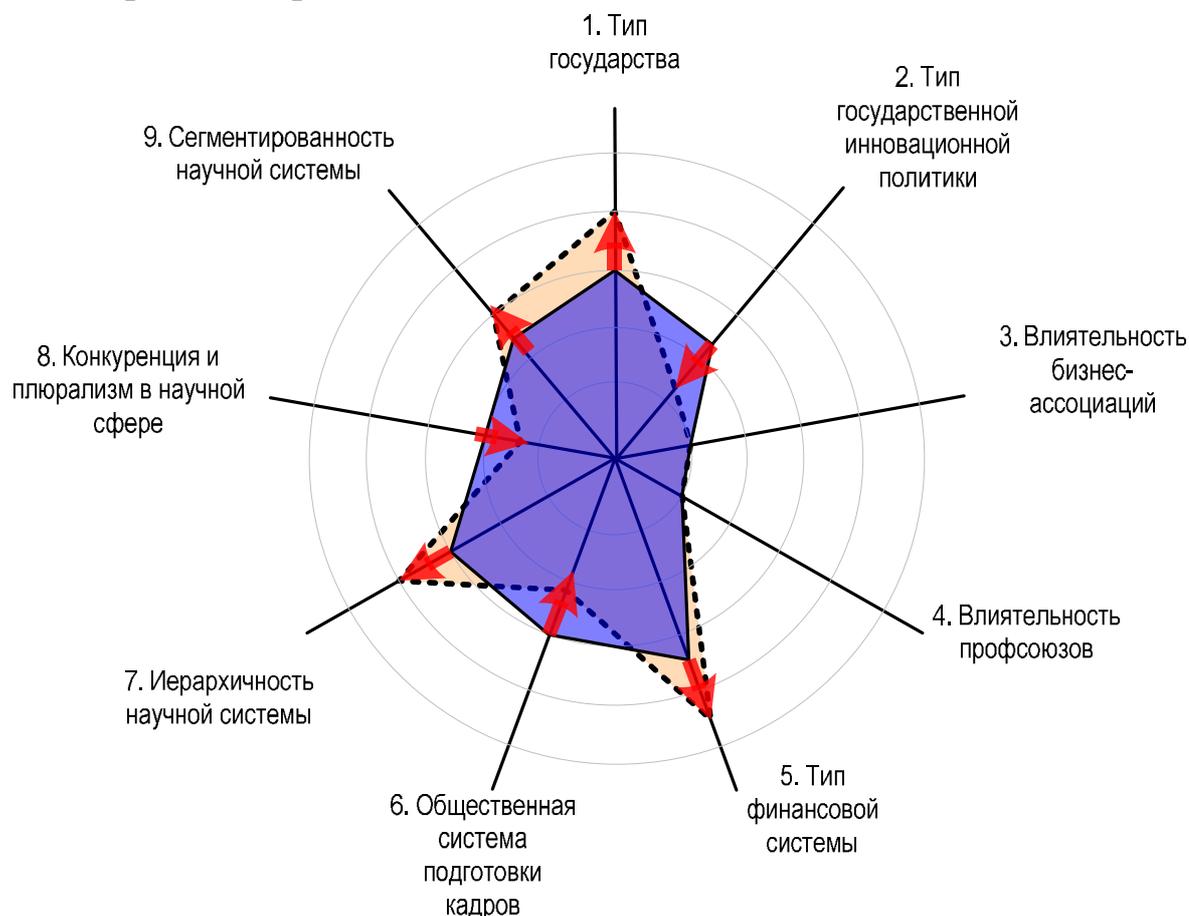


Рисунок 1. Диаграмма целевого и фактического профилей институциональных условий развития инновационной системы в Томской области

Цели и задачи стратегического инновационного развития соответствуют типу инновационной системы «государственное регулирование». Если сравнить профиль институциональных условий для данного типа инновационной системы с фактическим профилем институциональных условий, то можно обнаружить высокую степень сходства. Это означает, что сложившиеся институциональные условия комплиментарны поставленным целям. И, наоборот, стратегические цели соответствуют институциональным условиям. Но при этом все же требуется определенная дальнейшая «настройка» институциональных факторов, в частности:

- Государство должно повысить свою роль в регулировании инновационных и экономических процессов, а также усилить воздействие на процессы координации, объединения и сотрудничества в экономике. Рекомендуется осваивать инструменты корпоративного государственного управления, сходного германскому типу

государственной системы, с элементами активного регулирования, сходными с теми, что используются во Франции и Южной Корее.

- Тип государственной инновационной политике должен стать более целевым, с акцентом на целевые проекты и программы, направленные на фундаментальные научные открытия, оригинальные конструкторские разработки, проектирование новых процессов, продуктов и услуги. Данные проекты и программы должны осуществляться по инициативе и под контролем государства, но с активным привлечением внешнего финансирования (цель 3) и вовлечением компаний и их объединений.
- Тип финансовой системы должен остаться кредитным, но с усилением роли государства в регулировании процессов распределения инвестиционных ресурсов.
- Общественная система подготовки кадров может снизить охват навыков, дисциплин и специальностей, с учетом того, что компании и корпорации в любом случае делают большие усилия по обучению сотрудников на рабочих местах.
- Иерархичность и престижность научной системы должна быть несколько увеличены, возможно, за счет включения научных и образовательных центров в систему государственной службы или путем их объединения.
- Конкуренция и плюрализм могут быть снижены за счет снижения практики использования конкурсного отбора научно-исследовательских организаций и установления долгосрочных связей с небольшим количеством крупных, авторитетных и надежных центров.
- Сегментированность научной системы должна быть увеличена, что безусловно необходимо по причине повышения уровня обеспеченности научных центров необходимой технологической инфраструктурой. Сегментированность научной системы упростит централизованный контроль со стороны государства за реализацией целевых проектов и программ.

Из полученных результатов институционального анализа региональной инновационной системы Томской области можно сделать несколько общих выводов, касающихся не только рассматриваемого региона, но и многих других регионов Российской Федерации.