

Использование методики анализа институциональных условий развития региональной инновационной системы (Ч.5)

Повышение уровня инновационной культуры и формирование правовой базы являются важными институциональными изменениями. Реализация данных целей невозможно без повышения роли государства (цель 6) и дальнейшего усиления образовательных центров (цель 5).

Обобщая анализ стратегических целей развития инновационного комплекса, следует отметить, что программа развития предполагает повышение роли государства, активизацию взаимодействия компаний как с общественной системой науки и образования, так и между собой, различные степени дискретности инноваций, и различные степени системности инноваций. Сопоставляя эти характеристики с идеальными типами инновационных систем, можно обнаружить их максимальное сходство с типом «государственное регулирование».

Таким образом, можно сделать вывод, что для повышения эффективности стратегического развития Томской области в данном регионе должна складываться инновационная система типа «государственное регулирование». На предыдущих этапах анализа было выявлено, что существующая региональная инновационная система имеет характер в большей степени «технологические команды» и «мелкое предпринимательство».

На рисунке показаны профиль целевого типа региональной инновационной системы (светлый многоугольник с пунктирными границами) и профиль фактического типа региональной инновационной системы (темный многоугольник). Стрелками обозначены направления усилий по целесообразному изменению типа инновационной системы в регионе.

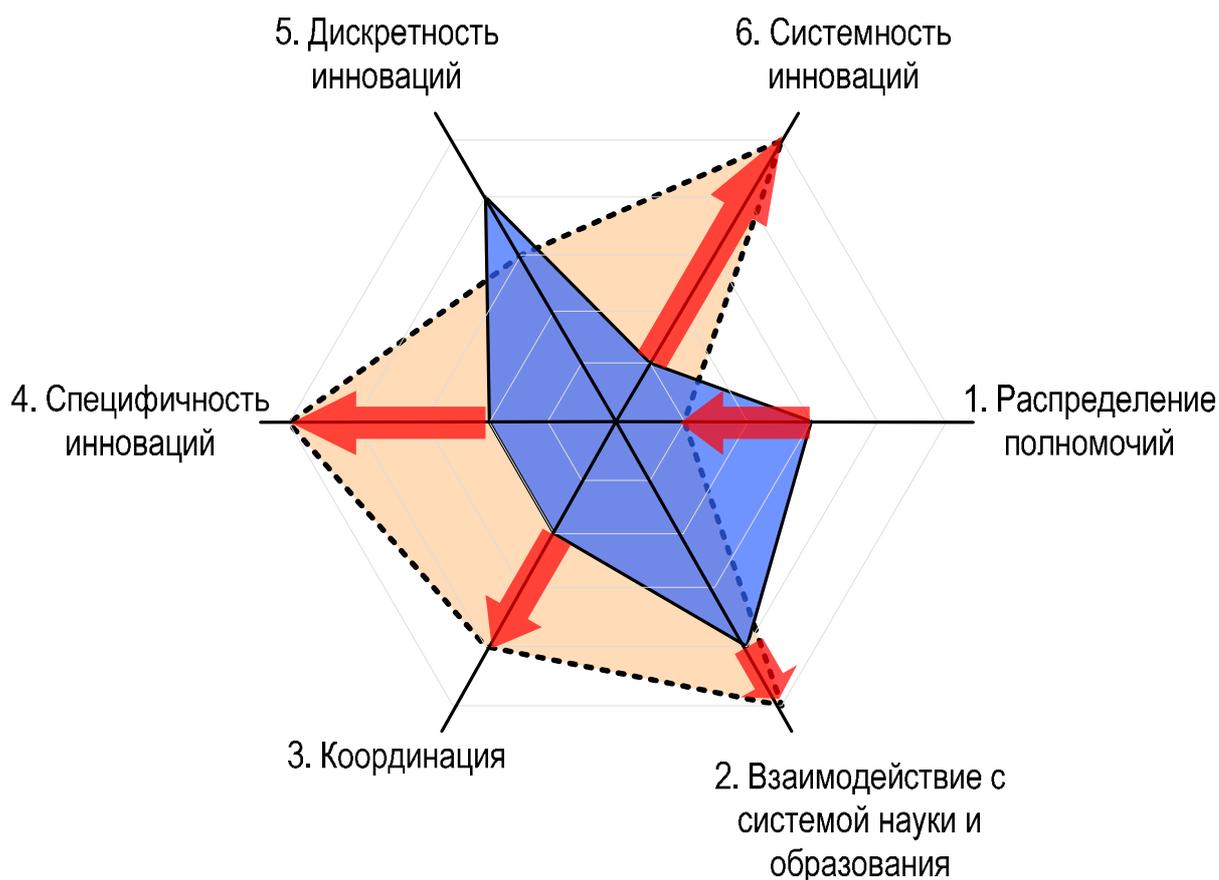


Рисунок. Диаграмма профилей целевого типа инновационной системы в Томской области и фактического

Развитие региональной инновационной системы Томской области, исходя из результатов анализа, должно предполагать:

- Снижение уровня распределения полномочий между руководством инновационных фирм и сотрудниками. Это позволит повысить быстроту принимаемых решений, директивность и авторитарность управления. Участие сотрудников в инновационной деятельности несколько снизится, но активность собственников и менеджеров должна повыситься, что сократит цикл принятия инновационных решений, улучшит реагирование на изменения рынка, повысит взаимодействие (на уровне руководства) с государственными структурами, которые будут выступать в качестве основной регулирующей силы, и с научными центрами.
- Повышение уровня взаимодействия инновационных компаний с системой науки и образования. Это повысит скорость коммерциализации инноваций и их диффузии в хозяйственной системе. Взаимодействие должно строиться на уровне руководителей в рамках участия в совместных проектах, приобретения результатов специализированных инновационных исследований, а не на уровне квалифицированных кадров.
- Повышение уровня координации деятельности инновационных

компаний. Для этого государство должно стимулировать создание и развитие инновационных ассоциаций и исследовательских консорциумов, повышение инновационных взаимодействий в рамках промышленных объединений и групп, повышения взаимосвязи между компаниями и научно-образовательными центрами.

- Специфичность инноваций должна усилиться за счет стимулирования компаний региона использования инновационных решений и результатов научно-исследовательской деятельности. Каждая из компаний будет адаптировать результаты НИР к своей деятельности, развивать их внутренними силами, для чего потребуется дополнительное количество новых кадров. Данные потребности должны удовлетворяться за счет работы образовательных центров региона. Коммерциализация инноваций потребует больших объемов внутрикорпоративной инновационной деятельности, внутреннего обучения и накопления новых знаний.
- Дискретность инноваций может быть оставлена принципиально на том же уровне, а вот системность инноваций должна быть усилена за счет государственных исследовательских проектов и программ фундаментального характера, позволяющих создать действительно прорывные базисные инновации, которые в дальнейшем будут адаптированы в рамках внутренней инновационной деятельности корпораций.