к.э.н.

Оценка эффективности предлагаемых моделей, средств и инструментов проектного управления развитием региональной инновационной системы (Ч.5)

Итоговые оценки эффективности различных вариантов использования методов проектного управления развитием региональной инновационной системой показаны в последнем столбце (26) таблицы 1 предыдущей статьи. Можно увидеть, что по результатам экспертной оценки можно заключить, что комплексное использование методов проектного управления развитием инновационной системы региона обладает самой высокой эффективностью по сравнению с другими вариантами (см. рисунок 1). Комплексное использование методов превосходит идущий на второй позиции вариант использования только лишь методов управления инновационным портфелем практически в 1,5 раза. По сравнению же с вариантом не использования, комплексное использование в 3 раза более эффективно, по мнению экспертов и по результатам обработки данных с помощью алгоритмов аналитического иерархического процесса.

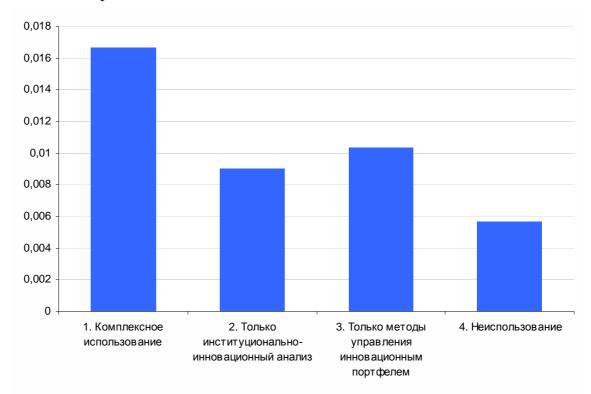


Рисунок 1. Итоговые оценки эффективности различных вариантов использования разработанных методов и средств проектного управления развитием региональной инновационной системы

Варианты раздельного использования методики институционально-

инновационного анализа и методов управления инновационным портфелем имеют приблизительно одинаковую эффективность (итоговая оценка — около 0,01). Это означает, что даже раздельное использование разработанных в настоящем исследовании методов и средств почти в 2 раза эффективнее варианта, при котором данные методы не используются. Все это говорит о большом потенциале эффективности результатов и их высокой практической значимости.

Интересно провести детальный анализ эффективных различных вариантов управления развитием региональной инновационной системы в разрезе частных показателей эффективности, определенных на нижнем уровне системы критериев. На рисунке 2 показаны оценки каждого варианта по определенным ранее показателям, без учета весовых коэффициентов показателей. В полном соответствии с итоговыми оценками кривая варианта комплексного использования практически по всем показателям превышает другие альтернативные варианты. Но имеет смысл обратить внимание, что по показателям «Условия для ведения инновационного предпринимательства» и «Степень защиты прав на интеллектуальную собственность» комплексное использование имеет эффективность ниже, нежели вариант использования только институционально-инновационного анализа, ПО a показателю «Соответствие институциональных условий» варианты комплексного использования и использования только институционально-инновационного анализа обладают практически одинаковой эффективностью. Данную ситуацию сложно списать на статистические погрешности, и поэтому было дополнительное исследование данных показателей путем интервьюирование 13 респондентов из числа участвовавших в процессе предоставления попарных оценок.

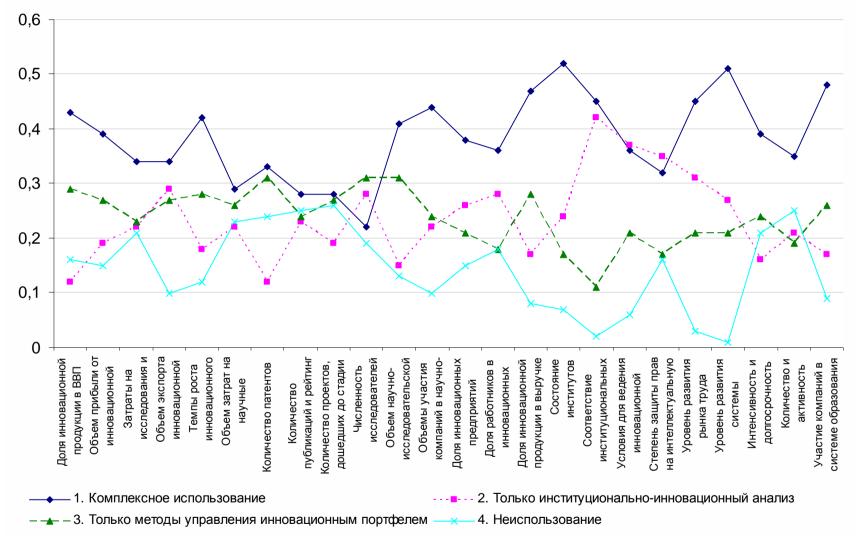


Рисунок 2. Графики детальных показателей эффективности различных вариантов управления развитием региональной инновационной системы (без учета коэффициентов важности показателей)

Оказалось, что использование методов управления инновационным портфелем, предполагающие повышение интенсивности информационного обмена между различными участниками инновационной системы региона, многими респондентами рассматривалось как источник рисков, связанных с утечкой важной информации, что приводит к ослаблению защиты прав интеллектуальной собственности.

Кроме этого, предлагаемая в настоящем исследовании система руководства инновационным портфелем предполагает активное участие государственных властей, в том числе и определенного рода вмешательство в деятельность коммерческих структур. Так как в настоящее время любое вмешательство государственных властей рассматривается чаще всего как негатив и угроза, то и респонденты указали на то, что использование методов управления портфелем, предполагающее активность государственных властей, не может положительно воздействовать на улучшение условий для инновационного предпринимательства.