

Экономические интересы лесопромышленных предприятий и эффективное лесопользование: проблемы и противоречия

Воронина Е.А., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и организации отраслей лесного комплекса, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, Красноярск, Россия

Марковская Э.В., кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и организации отраслей лесного комплекса, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, Красноярск, Россия

Потехина Е.В., доцент кафедры экономики и организации отраслей лесного комплекса, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, Красноярск, Россия

Аннотация. В статье изложены теоретические подходы к формированию условий и критерия эффективности деятельности лесозаготовительных и деревоперерабатывающих предприятий, учитывающих их экономические интересы. Выявлено противоречие между экономическими интересами лесозаготовителей и эффективным лесопользованием; дана оценка использования лесного фонда Красноярского края. Предложены направления решения проблем эффективного лесопользования с учетом интересов лесопромышленных предприятий.

Ключевые слова: экономические интересы лесозаготовительных и деревоперерабатывающих предприятий, интеграция в лесопромышленном комплексе, эффективное лесопользование.

**Economic interests of timber enterprise and effective forest exploitation:
problems and contradictions**

Voronina E.A., candidate of Economic sciences, associate Professor, associate Professor of the Department of Economics and Organization of Forest Industries, Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk, Russia
Markovskaia E.V., candidate of Economic sciences, associate Professor, associate Professor of the Department of Economics and Organization of Forest Industries, Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk, Russia
Potekhina E.V., associate Professor of the Department of Economics and Organization of Forest Industries, Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk, Russia

Annotation. The article presents theoretical approaches to the formation of conditions and criterion for the effectiveness of logging and wood processing enterprises, taking into account their economic interests. The contradiction between economic interests of loggers and effective forest exploitation is revealed; the assessment of use of forest fund of Krasnoyarsk Territory is given. The directions of solving the problems of effective forest management, taking into account the interests of forest enterprises.

Keywords: economic interests of logging and wood processing enterprises, integration in the timber industry, effective forest exploitation.

Введение

В условиях роста значимости лесопромышленного комплекса в экономике страны, активизации роли рационального использования ресурсов при их ограниченности, реализация экономических интересов субъектов хозяйствования имеют актуальное значение для принятия решений в процессе управления деятельностью лесопромышленных предприятий с учетом обеспечения эффективного лесопользования.

Результаты исследования

Экономические интересы в рыночной экономике обусловлены необходимостью получения доходов, уровень которых подлежит

государственному регулированию.

Основным двигателем экономических интересов является платежеспособный спрос на продукцию конечного потребления. Введение в систему экономических отношений такого параметра как платежеспособный спрос резко изменило экономическую ситуацию в лесном секторе. Поскольку спрос на продукцию промышленного назначения определяется спросом на продукцию широкого потребления, стало необходимым использование новой системы классификации продукции лесной отрасли с выделением продукции промежуточного и конечного потребления [4].

В лесном секторе экономики конечную продукцию представляют товары, непосредственно приобретенные населением или используемые для нужд последнего в опосредованной форме (через строительство): пиломатериалы, фанера, мебель, бумажные изделия и т.п. Только на рынке конечной продукции, производимой деревоперерабатывающими предприятиями, балансируется спрос и предложение, а, следовательно, устанавливаются рыночные цены.

Уровень спроса на конечную продукцию на внутреннем рынке определяется денежными доходами населения. Рыночное предложение характеризуется затратами на производство по всем операциям технологического процесса, начиная с комплекса лесосечных работ и заканчивая складом конечной продукции. В конечном итоге рыночное предложение (ассортимент и объемы производства, цены на продукцию) адаптируется под состояние потребительского спроса на конечную продукцию.

Соответственно, продукция лесозаготовительного производства – это полуфабрикат, поскольку процесс лесозаготовки является промежуточной стадией общего производственного процесса, в результате которого лес на корню превращается в продукт конечного потребления – мебель, бумагу, пиломатериалы и т. д.

Зависимость лесозаготовительного производства от требований лесоперерабатывающих производств, ориентированных на рынок конечного

продукта, определяет необходимость интеграции всех субъектов лесопромышленного комплекса.

Эффективное взаимодействие рыночных субъектов требует соблюдения интересов всех участников интеграционного процесса.

Экономические интересы лесозаготовителей определяются характером их деятельности (предпринимательство) и рыночными критериями, устанавливающими эффективность такой деятельности.

Являясь субъектом коммерческой деятельности, лесозаготовители обязаны строить свою экономическую стратегию на базе максимизации прибыли. При этом возможности использования рыночных инструментов у лесозаготовительных предприятий в сравнении с деревоперерабатывающими существенно ограничены.

Ограничивающим фактором выступают объективные природные характеристики производимой продукции (породный состав, размерно-качественные показатели), соответственно возможность влияния на структуру выпуска практически минимальна.

Следует вывод, что у лесозаготовителей отсутствует такой способ повышения эффективности и конкурентоспособности производства, каким является диверсификация (изменение ассортимента) продукции [3].

Эксплуатация природных ресурсов имеет особенность, связанную с последовательностью их добычи и заготовки от «лучших» к «худшим» [4]. Освоение лесного фонда начинается с заготовки более качественных насаждений, обеспечивающих лучшие экономические показатели деятельности. Затем по мере истощения их запаса переходят к освоению менее качественных насаждений, что объективно сопровождается ростом затрат на производство.

Руководствуясь своими экономическими интересами, лесозаготовители следуют отмеченному порядку освоения лесосырьевой базы; соответственно, сохраняется и тенденция постоянного роста затрат в отрасли.

Противодействовать указанной объективной тенденции роста затрат и снижения эффективности деятельности лесозаготовительных производств возможно двумя путями:

- техническое перевооружение лесозаготовительного производства, что требует привлечения значительных инвестиций;
- повышение уровня цен на круглый лес в целом и оптимизация соотношения цен на лесоматериалы хвойных и лиственных пород, отражающее незначительное различие в уровне затрат на их заготовку.

Реализация указанных мер позволит обеспечить соблюдение экономических интересов лесозаготовительных предприятий.

Лесоперерабатывающие производства, с которыми лесозаготовители интегрируются через свою продукцию, имеют более широкие возможности использования рыночных механизмов для повышения эффективности своей деятельности.

Прежде всего это обусловлено отсутствием объективной зависимости уровня затрат на производство от природных факторов. Соответственно, лесоперерабатывающие предприятия имеют реальную возможность обеспечить постоянное снижение своих издержек. Факторы, определяющие снижение затрат на переработку сырья:

- рост концентрации производства;
- технический прогресс, позволяющий применять ресурсосберегающие технологии;
- комбинирование производства в вертикальной и горизонтальной формах;
- использование отходов производства.

Концентрация и комбинирование производства являются важнейшими направлениями повышения эффективности производства через снижение издержек. Концентрация производства приводит к экономии издержек через условно-постоянные расходы. Комбинирование производства в лесопереработке обеспечивает снижение затрат за счет:

– рационального сочетания взаимосвязанных производств разных отраслей в едином технологическом процессе, что является основой совершенствования технологии производства;

– исключения из производственного процесса ряда промежуточных операций, а также исключения дублирования технологических процессов и целых производств на стыках смежных отраслей;

– улучшения качества промежуточной продукции и отходов, что делает их пригодными к дальнейшей переработке;

– создания возможности сосредоточить на одном предприятии крупные объёмы однотипных отходов и промежуточных продуктов разных производств в целях организации больших цехов по выработке конечной продукции;

– эффективного вовлечения в промышленную переработку нетранспортабельных или малотранспортабельных отходов;

– более полного использования вторичных энергетических ресурсов внутри предприятия;

– исключения необходимости внешних перевозок полуфабрикатов, исключения их промежуточного хранения, упаковки и ряда других складских операций.

Концентрация и комбинирование производства создают условия для формирования устойчивой тенденции снижения затрат. Однако этому противостоят внешние факторы: рост цен на лесоматериалы в связи с ростом затрат на их заготовку и рост транспортных расходов на их доставку в связи с увеличением расстояния перевозки.

Эффективное взаимодействие лесозаготовительных и лесоперерабатывающих предприятий предполагает соблюдения баланса интересов всех субъектов процесса. Таким образом, необходимо установить соответствующие критерии и показатели для оценки хозяйственных решений в лесном комплексе. Критерий оценки эффективности должен формировать интересы всех участников, выражающиеся в обеспечении прибыли и

лесозаготовителям (в производстве промежуточной продукции), и деревообработчикам (в производстве конечной продукции).

Условия эффективного использования потенциала лесозаготовительных и деревоперерабатывающих предприятий можно сформулировать следующим образом:

1. Потребители заинтересованы в получении древесного сырья с оплатой его по возможно низким ценам, так как в этом случае им гарантируется производство конечной продукции с повышенной эффективностью, стабильность основных технико-экономических показателей с учетом возможных изменений производственных затрат и цен реализации лесопродукции.

2. Поставщики заинтересованы в поставке сырья (круглых лесоматериалов) по возможно высоким ценам, обеспечивающим им рентабельное производство при возрастающих затратах на лесозаготовках из-за ухудшения характеристик лесосырьевых ресурсов и условий их эксплуатации.

Для установления условий эффективной интеграции лесозаготовок с деревообработкой в качестве критерия предложен показатель предельной цены сырья, представляющей собой верхний предел затрат предприятий-потребителей на приобретение одного кубометра древесного сырья, при котором обеспечивается рентабельное производство конечной продукции деревопереработки [1]. Условием эффективной интеграции лесопромышленных производств является возмещение текущих затрат и получение нормативной прибыли всем участникам в сфере производства и реализации конечной продукции.

Предельная цена сырья, устанавливаемая в деревообработке, должна покрывать расходы лесозаготовителей на производство круглых лесоматериалов и обеспечивать прибыль, достаточную для уплаты налогов и расширенного воспроизводства производственных ресурсов.

Соединение интересов лесозаготовителей и деревообрабатывающих производств выражается следующим образом:

$$\frac{P_o - T_k - C_k - R_k - T_n}{m} \geq a \geq C_n + R_n ,$$

где

P_o – цена продукции конечного потребления (рыночная цена);

T_k – транспортные расходы на перевозку конечной продукции от мест ее производства до мест потребления;

C_k – затраты деревообрабатывающих предприятий на производство конечной продукции без стоимости сырья;

R_k – нормативная прибыль в производстве конечной продукции;

T_n – транспортные расходы на доставку промежуточной продукции от лесозаготовителей до мест переработки;

m – расход сырья на единицу конечного продукта;

a – предельная цена сырья;

C_n – издержки производства промежуточной продукции (лесозаготовок);

Только в этом случае взаимодействие лесопромышленных производств целесообразно и взаимовыгодно. Тем самым обеспечивается возможность эффективного использования и развития производственного потенциала предприятий лесной отрасли.

На практике соблюдение баланса интересов лесозаготовительных и деревообрабатывающих производств является проблемой для лесозаготовителей, так как тенденция изменения рыночных цен на продукцию конечного потребления, определяемая спросом, не совпадает с динамикой цен на продукцию лесозаготовок, определяемой динамикой затрат. В таких условиях лесозаготовители могут обеспечить свои экономические интересы только удерживая цены и затраты на свою продукцию в пределах изменения цен на продукцию конечного потребления. В свою очередь, как было отмечено выше, затраты на производство продукции лесозаготовок объективно растут высокими темпами, что связано с ухудшением размерно-качественных характеристик насаждений, снижением запаса в экономически доступных для лесопользования территориях. Сложившееся положение создает некоторое

противоречие между экономическими интересами лесозаготовителей и эффективным лесопользованием. Подчинение деятельности лесозаготовителей своим экономическим интересам приводит к низким показателям эффективности использования лесов. Рассмотрим это на примере характеристик лесного фонда на территории Красноярского края [2].

Крупные предприятия лесного комплекса Красноярского края расположены на территориях, где лесистость (за исключением г. Лесосибирска) не превышает 50%-80%. Лесной фонд представлен в основном мягколиственными породами по причине осуществления длительных вырубок лесных насаждений, преимущественно хвойных пород.

Наиболее интересными в плане освоения лесного фонда площади составляют 134284,2 тыс. га (84,5 % от общей площади лесного фонда Красноярского края). Однако, основные богатые хвойными лесами районы Красноярского края, наиболее перспективные для развития лесозаготовки лесосеки удалены от лесоперерабатывающих предприятий края, магистральных лесовозных дорог, кроме того, для них характерна низкая плотность «веточных» лесовозных дорог.

Более 56,5 % запаса древесины края находится в трех муниципальных районах Красноярского края – Эвенкийском, Туруханском и Енисейском районах – это 6,5 млрд. м³ древесины, в том числе 5,8 млрд. м³ – хвойные насаждения. Из-за труднодоступности лесных участков, в этих районах заготовка древесины в промышленных масштабах не осуществляется или осуществляется частично только вблизи реки Енисей.

В северных районах Красноярского края (Богучанский, Северо-Енисейский, Кежемский) находится 18,2 % всех запасов древесины или 2,1 млрд. м³, в том числе 1,7 млрд. м³ – хвойные насаждения. В Северо-Енисейском районе также большая часть лесных участков находится в труднодоступных местах.

Одним из важных критериев для организации эффективного использования лесов является расчетная лесосека. Расчетная лесосека в

Красноярском крае в 2017 г. составляла 82,4 млн. м³, в том числе по хвойному хозяйству – 52,9 млн. м³, по лиственному хозяйству – 29,5 млн. м³. Распределение расчетной лесосеки по видам хозяйств представлено на рис. 1.

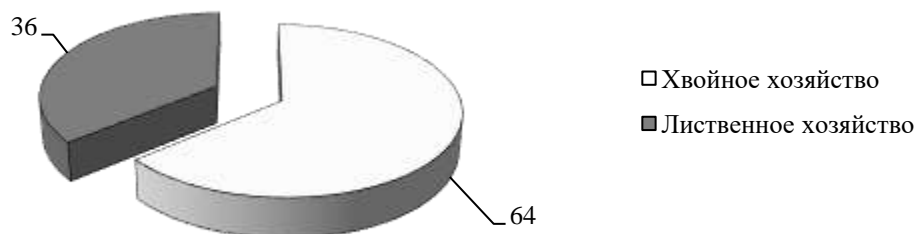


Рис. 1 – Структура расчетной лесосеки Красноярского края

Анализ использования ежегодной расчетной лесосеки в Красноярском крае представлен в табл. 1.

В 2017 г. освоение расчетной лесосеки в Красноярском крае остается на низком уровне – 28,1 %, несмотря на рост объемов лесозаготовок. В то же время средний прирост древесины на 1 га покрытых лесом эксплуатационных лесов не превышает 1,2 куб. м³, в том числе по хвойным насаждениям – 1,1 куб.м³, что свидетельствует о низкой производительности и слабой эколого-экономической доступности лесных насаждений.

Основной причиной сложившейся ситуации является то, что расчетная лесосека, определяемая по используемым сейчас методикам, не позволяет обеспечить непрерывное и устойчивое лесопользование, в частности потому, что не учитывает экономическую доступность лесных ресурсов и потери древесных запасов от пожаров, вредителей леса и других природных факторов.

В настоящее время рассчитанная экономически доступная ежегодная расчетная лесосека в Красноярском крае составляет 26,8 млн. куб. метров или 32,6 % от действующей лесосеки, в том числе по хвойным насаждениям – 21,4млн. м³ (40,5 %), что говорит о переоценке ежегодного использования древесного сырья. В результате это может привести к перерубам в

экономически доступных лесных массивах, где уже в настоящее время существует конкуренция за лесные ресурсы.

Таблица 1

**Анализ использования ежегодной расчетной лесосеки
в Красноярском крае**

Показатели	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
В целом по Красноярскому краю					
Допустимый объем изъятия древесины (расчетная лесосека) по сплошным рубкам спелых и перестойных лесных насаждений и рубкам ухода, тыс. м ³ , в том числе:	81720,6	81896,4	81928,1	81946,7	82365,0
по хвойному хозяйству	52378	52415,6	52406,2	52407,6	52898,5
по мягколиственному хозяйству	29342,6	29480,8	29521,9	29539,1	29466,5
Фактически вырублено, тыс. м ³ , в том числе:	13402,9	15289,3	15651,8	18597,5	23150,6
по хвойному хозяйству	10990,9	12706,8	13579,3	15170,1	19389,8
по мягколиственному хозяйству	2412	2582,5	3132	3427,4	3760,8
Освоение расчетной лесосеки, %, в том числе:	16,4	18,7	19,1	22,7	28,1
по хвойному хозяйству	21,0	24,2	25,9	28,9	36,7
по мягколиственному хозяйству	8,2	8,8	10,6	11,6	12,8
На арендованных лесных участках в целях заготовки древесины					
Допустимый объем изъятия древесины (расчетная лесосека), тыс. м ³	35203,1	28541,3	24795,1	24828,0	25947,2
Фактически вырублено, тыс. м ³	9506,4	10460,1	12662,7	13997,3	1658,0
Освоение расчетной лесосеки, %	27	36,6	51,1	56,4	63,9

Причинами низкого процента освоения расчётной лесосеки являются:

- расчетная лесосека значительно завышена по причине давности лесоустройства – более 10 лет у 80 % лесничеств края;
- отсутствует экономическая оценка лесных ресурсов;
- преимущественно осуществляется вырубка лесных насаждений хвойных пород;
- отсутствие достаточных мощностей по глубокой переработке древесины, в том числе низкотоварной мягколиственной древесины;
- отсутствие развитой лесодорожной инфраструктуры; плотность дорог на землях государственного лесного фонда на территории Красноярского края

составляет 1,2 км на одну тысячу гектаров, что в 6 раз меньше оптимальной и в 30 раз меньше, чем в европейских странах;

– значительные потери лесных ресурсов в доступных лесных массивах от пожаров, вредителей и болезней.

В течение последних пяти лет (с 2013 по 2017 гг.) произошло увеличение объема сплошных рубок на 9,7 млн. м³, при этом объемы лесовосстановления увеличились незначительно – на 3,4 тыс. га, что не позволяет в полной мере сбалансировать выбытие лесов.

Динамика увеличения покрытых лесом земель на территории Красноярского края показала, что существующий подход к организации лесопользования приводит к истощению хвойных ресурсов. Об этом свидетельствуют данные государственного лесного реестра: при увеличении площади покрытых лесом земель за последние пять лет на 149,4 тыс. га, отмечается сокращение на 141,9 тыс. га покрытой лесом площади по хвойному хозяйству.

Экономически доступные лесосырьевые ресурсы в центральной и южной частях Красноярского края исчерпаны, не освоенными остались только лесные ресурсы в северной части Красноярского края. Так, в Эвенкийском муниципальном районе Красноярского края только 20 % расчетной лесосеки пригодны для заготовки древесины, разработка оставшейся части расчетной лесосеки на сегодняшний день нерентабельна (низкотоварная древесина, отсутствие лесных дорог).

Для выхода из сложившейся ситуации необходимо переходить к организации устойчивого лесопользования с элементами экстенсивного и интенсивного лесопользования, в первую очередь, на ранее освоенных лесных землях с развитой инфраструктурой и расположенных вблизи лесоперерабатывающих предприятий Красноярского края.

Анализ состояния государственного лесного фонда на территории Красноярского края показал:

1. Действующая ежегодная расчетная лесосека переоценена и истощена, что не позволяет обеспечить непрерывное и устойчивое лесопользование.

2. Более 80 % всей заготовки древесины в Красноярском крае составляют хвойные насаждения, что превышает в 1,3 раза допустимую расчетную лесосеку по хвойному хозяйству (доля составляет 64 %).

3. Экономически доступные лесосырьевые ресурсы, расположенные в центральной и южной частях Красноярского края, по хвойным насаждениям исчерпаны; для освоения пригодны только лесные ресурсы, расположенные в северной части Красноярского края.

4. В целях эффективного развития лесного хозяйства Красноярского края необходимо сформировать модель устойчивого лесопользования, при которой доля использования хвойных насаждений сравнится с установленной долей по хвойным насаждениям в Красноярском крае.

5. Необходимо развивать комплексную переработку древесины, включающую переработку не только хвойных пород, но и переработку мягколиственной низкотоварной древесины (производство пиломатериалов, пеллет, мебельного щита, целлюлозу).

6. Необходимо пересмотреть подход к ведению лесного хозяйства, а именно внедрять интенсивную модель лесного хозяйства для повышения экономической отдачи от лесопользования при сохранении важнейших социальных и экологических функций лесов путем привлечения научных организаций и арендаторов лесных участков для создания соответствующих полигонов (кластеров) для отработки модели интенсивного лесопользования.

7. Требуется своевременно и качественно осуществлять мероприятия по охране, защите и воспроизводству лесов, а также мероприятия по уходу за лесами и санитарно-оздоровительные мероприятия.

8. Необходимо развивать лесодорожную инфраструктуру, особенно в труднодоступных районах, и осуществлять лесоустроительные работы в целях организации устойчивого, рационального и неистощимого использования лесов.

Соблюдение лесозаготовителями требований к использованию лесного фонда, сформулированных в Лесном кодексе РФ, и обеспечение экономических интересов лесопромышленных предприятий в значительной степени обеспечивается интеграционными процессами в лесопромышленном комплексе. Технический прогресс в деревопереработке определяет изменение технологии на лесозаготовках, где требуются значительные инвестиции на техническое перевооружение, замену устаревшей, не отвечающей экологическим требованиям, техники, строительство дорог, замену сплошных рубок выборочными.

Создаваемые интеграцией экономические условия позволяют решить задачи комплексного рационального использования лесных ресурсов при соблюдении лесоводственных и экологических требований, соблюсти интересы государства, как собственника лесов, и экономические интересы лесопромышленных предприятий, как субъектов рынка.

Библиографический список

1. Воронина Е.А. Экономическая оценка условий вертикальной интеграции лесозаготовок с лесопилением (на примере Красноярского края): дисс. ... канд. эконом. наук / Е.А. Воронина – Красноярск: СибГТУ, 2002. – 158с.

2. Красноярский краевой статистический ежегодник, 2018: Стат.сб./Красноярскстат. – Красноярск, 2018. – 506 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа:
http://www.krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krasstat/ru/publications/pubKras/official_publications/

3. Кожин А.Е. Эффективность и границы интеграционных процессов в лесопромышленном комплексе. – СПб.: Наука, 2005. – 192с.

4. Петров А.П., Бурдин Н.А. Хозяйственный механизм в лесном комплексе. – М.: Лесная промышленность, 1990. – 296 с.

Reference

1. Voronina E.A. Economic evaluation of the conditions for the vertical integration of logging with lumbering (for example, Krasnoyarsk Territory): Diss. ... cand. economy sciences / E.A. Voronina. – Krasnoyarsk: SibSTU, 2002. – 158c.
2. Krasnoyarsk Regional Statistical Yearbook, 2018: Stat.sb / Krasnoyarskstat. – Krasnoyarsk, 2018. – 506 p. [Electronic resource]. – Access mode: http://www.krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krasstat/ru/publications/pubKras/official_publications/
3. Kozhin A.E. Efficiency and boundaries of integration processes in the timber industry. – SPb.: Science, 2005. – 192p.
4. Petrov A.P., Burdin N.A. Economic mechanism in the forest complex. – M.: Forest industry, 1990. – 296p.