

## **Теоретические аспекты развития организационно-экономического механизма управления рисками**

**Васильцов В.С.**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и управления, Череповецкий государственный университет, Череповец, Россия

**Костин Р.С.**, ведущий специалист отдела разработки и сопровождения прикладных систем, Управление банковскими технологиями, ПАО «Совкомбанк», Россия

**Соловьева А.В.**, бакалавр, Череповецкий государственный университет, Череповец, Россия

**Аннотация.** В статье исследуются теоретические основы механизма управления рисками инновационной деятельности, дается характеристика понятиям: «механизм управления», «хозяйственный механизм», «организационно-экономический механизм». Изучение организационно-экономического механизма проводилось с помощью трудов отечественных и зарубежных ученых, особое внимание уделяется экономической сущности данного понятия, которое является базисом для повышения эффективности управления рисками инновационной деятельности.

**Ключевые слова:** хозяйственный механизм, организационно-экономический механизм управления рисками, инновационная деятельность, риск-менеджмент, принципы управления.

## **Theoretical aspects of the development of the organizational-economic risk management mechanism**

**Vasiltsov V.S.**, doctor of Economics, associate professor, professor of the department of economics and management, Cherepovets State University, Cherepovets, Russia

**Kostin R.S.**, leading Specialist, Department of Development and Maintenance of Applied Systems Banking Technologies Management, PJSC «Sovcombank», Russia  
**Soloveva A.V.**, bachelor, Cherepovets State University, Cherepovets, Russia

**Annotation.** The article examines the theoretical foundations of the innovation risk management mechanism, describes the following concepts: «management mechanism», «economic mechanism», «organizational-economic mechanism». The study of the organizational and economic mechanism was carried out with the help of the works of domestic and foreign scientists, special attention is paid to the economic essence of this concept, which is the basis for improving the risk management of innovation activities.

**Keywords:** economic mechanism, organizational and economic mechanism of risk management, innovation, risk management, management principles.

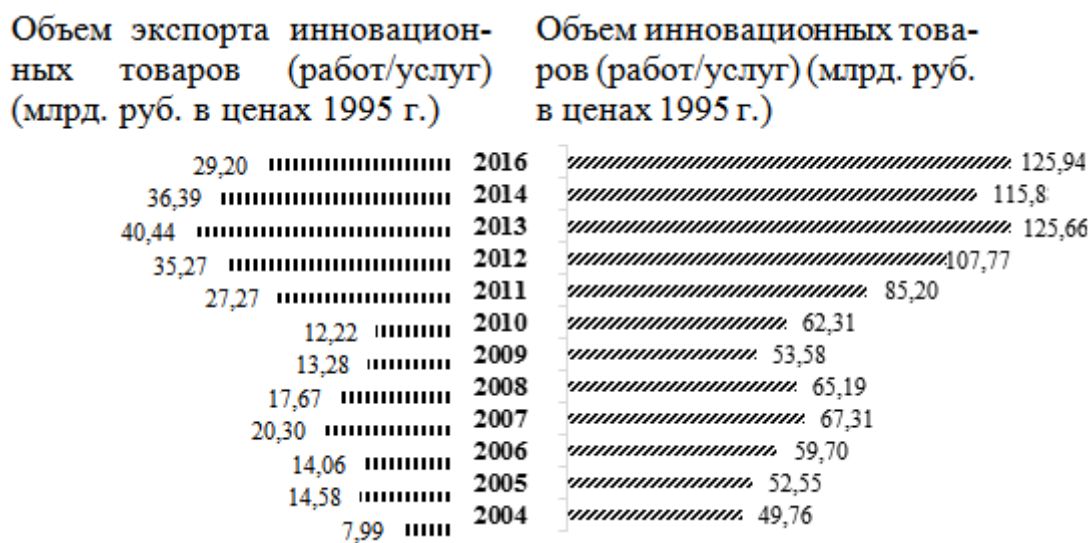
С каждым годом в России происходит усиление зависимости экономического состояния бизнес-сектора от количества реализованных инновационных проектов. Усиление конкурентоспособности хозяйствующих субъектов тесно связано с ростом их инновационного потенциала. Научно-технический прогресс стал неотъемлемым элементом продуктивной деятельности, как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

Согласно статистике (рисунок 1), существует устойчивый тренд роста среди добывающих и обрабатывающих производств показателя объема произведенных инновационных товаров (работ/услуг). Что касается показателя объема экспорта инновационных товаров за рубеж, то здесь наблюдается определенное снижение объема продаж, но это связано, в том числе, и с политическими факторами <sup>1</sup>. Увеличение количества внедрённых инноваций стимулирует потребность актуализации системы риск-менеджмента, так как интенсивность инновационного процесса повышает уровень неопределенности, от которой зависит успешность внедрения инноваций. Высокий уровень неопределенности

---

<sup>1</sup> Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Индикаторы инновационной деятельности: 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/primarydata/ii2017> (дата обращения: 04.04.2019).

характерен для предпринимателей, неэффективно управляющих ресурсами предприятия (теоретическими, информационными, материальными и т.п.)<sup>2</sup>.



*Рис. 1 – Производство и экспорт инновационных товаров (работ/услуг)*

Необходимо собрать, обработать и проанализировать дополнительный объем информации об инновациях, что позволит снизить уровень неопределенности и идентифицировать существующие риски. Для решения данной задачи необходим эффективный организационно-экономический механизм (ОЭМ) управления рисками инновационной деятельности (РИД) предприятия.

В отечественной экономике потребность исследования возможностей использования механизмов в производственных отношениях появилась в конце 60-ых годов XX в., когда было введено в оборот понятие «хозяйственный механизм», включающий в себя систему элементов хозяйствования на различных уровнях. По мере наработки теоретической и эмпирической базы данных происходит конкретизация научных исследований в виде применения новых категорий: организационный механизм, экономический механизм, механизм управления, организационно-экономический механизм и т.п.

Природой использование понятия «механизм» стала популяризация механистического научного подхода исследования социально-экономических от-

<sup>2</sup> Knight F. Risk, Uncertainty, and Profit // Hart Schaffner Marx prize essays. 1921. (XXXI). С. 1–173.

ношений. Исследование понятия «механизм управления» неотделимо от изучения его составных элементов:

- цель и задачи управления;
- объект и субъект управления;
- принципы и функции;
- показатели эффективности процессов управления;
- инструменты и методы управления.

Объектом управления на предприятии выступает основная или вспомогательная деятельность. Инновационная деятельность создает условия для успешного выполнения производственной деятельности, за исключением случаев, когда предприятие специализируется именно на процессе создания инновации. В качестве субъекта управления выступают акционеры, совет директоров, администрация предприятия, управления и отделы. Они формулируют цели и задачи, решение последних позволит достичь поставленную цель. Хотелось бы акцентировать внимание на инструментах и методах управления, с помощью которых решаются задачи и функционирует любой механизм. Речь идет об организационных и экономических методах управления. Экономические методы используются для исследования и анализа параметров управляемого объекта (например, инвестиционный проект), их можно представить как «живую воду». Организационные методы ассоциируются с «мертвой водой»: сбор и систематизация информации; формирование промежуточных и конечных результатов, контроль их достижения. Более подробно вышеуказанные методы будут рассмотрены позднее с точки зрения управления рисками инновационной деятельности.

Целью использования ОЭМ управления выступает новое состояние хозяйствующего субъекта, достигаемое за счет выработки новых управленческих решений<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Gorb O.A., Yasnolob I.A., Protsiuk N.Y. Organizational-economic mechanism of management of food industry enterprises competitiveness // Annals of Agrarian Science. 2016. (3). С. 191–195.

Остановимся на проблеме развития и совершенствования теоретических аспектов ОЭМ управления предприятием, которая нашла отражение в трудах как зарубежных: Гордона Д., Томпсона А., Фишера П., Корнаи Я., Маршалла А., так и отечественных ученых: Абалкина Л.И., Винес А.Р., Осипова Ю.М., Фатхутдинова Р.А., Маркова В., Денисова В.Т., Френкель А., Ларина В.М., Райской Н., Сергиенко Я., Шмалена Г., Стародубцевой Е.Б. и др.

Учитывая достаточно большое количество научных трудов по данной проблеме, на взгляд авторов, в настоящее время не решен ряд вопросов, связанных с эффективным учетом изменений внешней и внутренней среды в процессе управления хозяйствующими субъектами, в том числе, если эти изменения связаны с внедрением различного рода инноваций.

Рассмотрим определения ОЭМ управления предприятия и его различными элементами (производственными, конкурентными, инвестиционными и др.). «ОЭМ управления предприятия — это совокупность организационных и экономических средств воздействия субъекта управления на управляемый объект с целью достижения желательных состояний объекта управления посредством выработки управленческих решений, обеспечивающих соединение статики и динамики<sup>4</sup>». ОЭМ управления складывается из двух элементов: организационный и экономический, включающие в себя различные инструменты воздействия, через которые происходит влияние на объект управления. Вышеуказанное определение «заточено» под конкретный результат.

Вызывает интерес следующее определение ОЭМ управления производственными затратами – система, представляющая собой совокупность элементов организационной структуры производства и управления предприятием, в которых протекают экономические явления и процессы, позволяющая с помощью конкретных методов и инструментов воздействия достичь оптимального уровня, динамики и структуры производственных затрат<sup>5</sup>. Здесь четко прослеживается взаимосвязь организационной и экономических элементов, проявля-

---

<sup>4</sup> Цхурбаева Ф.Х., Фарниева И.Т. Организационно-экономический механизм управления предприятиями АПК // Пространство экономики. 2009. № 2 (2). С. 151–154.

<sup>5</sup> Горлова Е.И. Организационно-экономический механизм управления производственными затратами // Организатор производства. 2011. (2). С. 72–76.

ющаяся в том, что формой функционирования экономических явлений и процессов выступает организационная структура производства и управления предприятием. На наш взгляд, это более объективное определение ОЭМ управления, так как здесь объединяется процессный и объектный подходы. Однако остается нерешенным вопрос – как ОЭМ учитывает влияние внешней среды, не смотря на управление производственными затратами.

Конечно, можно рассмотреть отдельно ОЭМ обеспечения конкурентоспособности предприятия – «совокупность методов и способов, которые дают возможность предприятию иметь устойчивое положение на рынке, привлекать и сохранять потребителей при реализации основной цели своей деятельности<sup>6</sup>». Настоящее определение имеет утилитарный характер, где целью работы ОЭМ выступает удержание существующих позиций на рынке, но здесь в ОЭМ не прослеживается прямого разделения на две основные группы методов управления – организационную и экономическую.

Учет внешней среды необходим, для оперативного реагирования на быстроизменяющуюся конъюнктуру рынка, принятие во внимание которых позволит удерживать завоеванные позиции на рынке. Существует вероятность того, что можно достигать поставленные цели за счет только учета изменений внутренней среды (локальная и профессиональная переподготовка менеджеров среднего и высшего звена, анализ эффективности их работы, изменение структуры управления и т.п.), однако это будет носить не долгосрочный характер и будет зависеть от опыта работы и профессиональных компетенций управленческого персонала. Влияние внешней среды будет проявляться, прежде всего, через использование следующих механизмов: прогнозирование; моделирование сценариев возможных событий; внедрение новых корпоративных информационных систем или систем менеджмента качества и др. Именно сбалансированное сочетание этих инструментов приведет к эффективной работе ОЭМ управления предприятием.

---

<sup>6</sup> Шилова Т.А. Организационно-экономический механизм обеспечения конкурентоспособности предприятия [Электронный ресурс]. URL: [http://www.rusnauka.com/SND/Economics/10\\_shilova.doc.htm](http://www.rusnauka.com/SND/Economics/10_shilova.doc.htm).

Ключевой проблемой эффективного ОЭМ управления РИД является своевременное выявление и локализация потенциальных рисков, возникающих в процессе жизненного цикла инновации. Необходимо определить отличия между двумя терминами, лежащими в основе ОЭМ управления РИД: управление инновациями и инновационное управление. Управление инновациями акцентированно на НИОКР, инновационные проекты, риски и неопределенность в инвестиционной деятельности, которые всегда сопровождают новшества. Происходит процесс создания эффективных условий для успешного прохождения новации (разработок, проектов, бизнес-планов, рационализаторских идей и т.д.) всех этапов жизненного цикла. На выходе инновация уже будет внедрена и получен конкретный эффект (экономический, социальный, экологический, политический и т.п.). Инновационное управление базируется на определенных актуальных, современных методах, инструментах, принципах, концепциях управления, которые позволяют оптимизировать и ускорить процедуру принятия правильных решений, изменить структуру оборотных и внеоборотных активов, и решить поставленную задачу с минимальными потерями времени и ресурсов. Какой термин шире сказать достаточно сложно, так как, исходя из первичного смысла, более широким является понятие «управление инновациями», которое включает в себя и инновационные элементы управления. С другой стороны, непосредственное принятие управленческого решения о внедрении конкретной инновации является первичным относительно понятия «управления инновациями».

Проблема управления рисками в отечественной экономике, безусловно, является актуальной. И особенно это важно в условиях перехода отечественной экономики на 5-й технологический уклад (развитие следующих отраслей: микроэлектроника, информационные технологии, вычислительная, оптоволоконная техника, роботостроение; ключевой фактор – микроэлектронные компоненты), в то время как развитые государства с рыночной экономикой уже практически «освоили» 6-ой технологический уклад (наноэлектроника, молекулярная и нанофотоника, наноматериалы и т.п.; ключевой фактор – нано- и кле-

точные технологии)<sup>7</sup>. Существует мнение, что процесс риск-менеджмента сам по себе является одной из важнейших инноваций XX века<sup>8</sup>. Для преодоления сложившегося разрыва необходимо развивать прежде всего инновационно-технологический потенциал, требующий внедрения процессных инноваций<sup>9</sup>. Структурная перестройка технологий основного и вспомогательного производств всегда сопряжена с более высоким уровнем затрат и неопределенности, которые не всегда можно локализовать в форму риска. Отрицательная динамика степени износа основных фондов России только подтверждает этот факт. Если в 2006 году степень износа составляла 46,3%, то в 2017 – 47,4%<sup>10</sup>. Это означает рецессию в сфере развития производственного потенциала страны по причине высокого уровня износа основных фондов. Безусловно, нельзя характеризовать инновационно-технологический потенциал лишь одним показателем, необходим комплекс индикаторов: производительность труда, энергоотдача, экологичность производства<sup>11</sup>. Однако, на наш взгляд, степень износа основных фондов является одним из ключевых показателей такого анализа.

Для решения вопроса эффективного управления потенциальными рисками такой масштабной перестройки обратимся к концепции «приемлемого риска». Сутью данной концепции является тезис о том, что риск присущ всем процессам и изменениям, и для решения вопроса о его принятии необходим всесторонний анализ. С этой целью риск должен быть подробно исследован и оценён. Также необходимо идентифицировать возможные факторы риска, оценить последствия их проявления и т.д. В процессе формирования стратегии развития предприятия используется концепция «приемлемого риска», состоящая из двух элементов: оценка риска и управление им.

---

<sup>7</sup> Глазьев С.Ю. О неравномерности современного экономического роста как процесса развития и смены технологических укладов // «Социология»: научно-теоретический журнал. 2013. (4). С. 42–52.

<sup>8</sup> McNeil A.J., Frey R., Embrechts P. Quantitative risk management: Concepts, techniques and tools // Risk Management. 2005. № 476 (101). С. 30.

<sup>9</sup> Васильцов В.С. Экономический механизм инновационных процессов // Известия СПбГУЭиФ. 2011. (№4). С. 15–19.

<sup>10</sup> Федеральная служба государственной статистики «Степень износа основных фондов на конец года» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund/) (дата обращения: 04.04.2019).

<sup>11</sup> Блинов А.О. Оценка инновационно-технологического потенциала российской промышленности // Ученые записки СКАГС. 2014. (2). С. 27.



Процедура оценки риска важна и базируется на детальном исследовании внешних и внутренних факторов риска, разработке сценариев событий при воздействии определенных факторов риска, детерминировании данных, характеризующих уровень риска. Ключевым показателем оценки риска в широком смысле слова выступает размер возможных потерь. В узком смысле – это комплекс показателей, характеризующих уровень рисков: индивидуальная ставка дисконта инновационного проекта, различные аналитические и бета коэффициенты, коэффициенты рисковости чувствительности, дисперсия и т.п.<sup>12</sup> Анализ рассчитанных показателей должен ответить на главный вопрос – приемлем или неприемлем риск внедряемой инновации. Если риск неприемлем, то от внедрения инновации отказываются. В случае приемлемости риска проект принимают к реализации, но в этом случае сознательно идут на определенный размер ущерба, однако уже в допустимых пределах для хозяйствующего субъекта<sup>13</sup>. Непосредственное внедрение инновации может подвергнуть значительному риску само существование предприятия. Однако, в то же время, инновация является мощным источником дохода. Как показывают исследования, вероятность банкротства предприятий-инноваторов намного выше, чем у не инновационных компаний, однако первые имеют более высокую прибыль, получаемую с внедрения инновационных решений<sup>14</sup>.

Рассмотрим второй элемент – управление рисками. На первый план здесь выходит устойчивое развитие и эффективная работа в условиях неопределенности и риска. Соблюдение ряда принципов позволяет организации достичь компромисса между уровнем риска и динамикой внедрения инноваций<sup>15</sup>:

---

<sup>12</sup> Джурабаева Г.К., Кручинин М.А. Система показателей комплексной оценки эффективности инновационных проектов с учётом риска финансирования нововведений // Организатор производства. 2007. (3). С. 58.

<sup>13</sup> Уточкин Н.А. Система стратегического управления рисками промышленного предприятия // Межвузовский сборник научных трудов. 2015. (1). С. 161.

<sup>14</sup> Fernandes A.M., Paunov C. The risk of innovation. Are innovating firms less likely to die? // Review of Economics and Statistics. 2015. № 3 (97). С. 638–653.

<sup>15</sup> Steve C. Risk Management Can Stimulate, Rather than Deter, Innovation [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.com/sites/steveculp/2013/01/07/risk-management-can-stimulate-rather-than-deter-innovation> (дата обращения: 04.04.2019).

1) Наличие риска. Признание невозможности полностью устранить риск внедрения инновации.<sup>16</sup>

2) Гибкость. В основе данного принципа лежит диверсификация инвестиционного портфеля организации. В её основе лежит распределение средств между различными и несвязанными между собой объектами для инвестирования, что приводит к уменьшению совокупного риска.

3) Скорость. В большинстве случаев успех инновационного проекта напрямую зависит от скорости его реализации. Компании, имеющие высокую скорость работы с инновациями, обеспечивают себе возможность занять нишу целевого рынка и максимизировать получаемую прибыль.

4) Контролируемость. Формирование стратегии контроля рисками должно не только исходить из принципа минимизации риска, но и строиться на утверждении о том, что риск – это потенциальная возможность финансового роста. Менеджер должен принять решение – приемлем или неприемлем размер возможного ущерба при реализации выбранной инновации. То есть смогут ли выбранные методы управления риском обеспечить нормальное функционирование хозяйствующего субъекта (функционирование основного производства, формирование запасов, выплата заработной платы и т.п.).

Авторское определение ОЭМ управления РИД строится в рамках системного подхода, когда используемый широкий перечень методик, методов и инструментов находится во взаимосвязи и взаимозависимости. Проецируя исследованные особенности ОЭМ управления в инновационную сферу можно сформулировать авторское определение ОЭМ управлением РИД предприятия - это совокупность взаимообусловленных организационных и экономических механизмов, опосредованных внешней и внутренней средой, с помощью которых происходит процесс воздействия на объект управления с целью идентификации рисков, эффективного управления выявленных рисков и получения заданного результата.

---

<sup>16</sup> Татарских Б.Я. Основные организационно-экономические проблемы инновационно-технологического развития машиностроения РФ // Вестник Самарского государственного экономического университета. Самара. 2014. (7 (117)). С. 74.

Сложность и высокая волатильность параметров инновационной деятельности на предприятиях обуславливает системное изменение не только организационной структуры управления рисками (задачи, принципы управления, определение временных параметров и т.д.), но и адаптации экономических средств воздействия (методов моделирования различных сценариев, анализа и оценки проекта, способов взаимодействия участников процессов и т.д.). Актуализация экономической сущности организационно-экономического механизма управления рисками, развитие теоретических основ управления рисками хозяйствующими субъектами выступает отправным моментом в эффективном управлении и развитии инновационной деятельности.

#### **Библиографический список:**

1. Блинов А.О. Оценка инновационно-технологического потенциал российской промышленности // Ученые записки СКАГС. 2014. № 2. С. 27.
2. Васильцов В.С. Экономический механизм инновационных процессов // Известия СПбГУЭиФ. 2011. № 4. С. 15–19.
3. Глазьев С.Ю. О неравномерности современного экономического роста как процесса развития и смены технологических укладов // «Социология»: научно-теоретический журнал. 2013. № 4. С. 42–52.
4. Горлова Е.И. Организационно-экономический механизм управления производственными затратами // Организатор производства. 2011. № 2. С. 72–76.
5. Джурабаева Г.К., Кручинин М.А. Система показателей комплексной оценки эффективности инновационных проектов с учётом риска финансирования нововведений // Организатор производства. 2007. № 3. С. 58.
6. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Индикаторы инновационной деятельности: [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.hse.ru/primarydata/ii2017>

7. Татарских Б.Я. Основные организационно-экономические проблемы инновационно-технологического развития машиностроения РФ // Вестник Самарского государственного экономического университета. Самара. 2014. С. 7
8. Уточкин Н.А. Система стратегического управления рисками промышленного предприятия // Межвузовский сборник научных трудов. 2015. № 1. С. 161.
9. Федеральная служба государственной статистики «Степень износа основных фондов на конец года»: [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund)
10. Цхурбаева Ф.Х., Фарниева И.Т. Организационно-экономический механизм управления предприятиями АПК // Пространство экономики. 2009. № 2. С. 151–154.
11. Шилова Т.А. Организационно-экономический механизм обеспечения конкурентоспособности предприятия [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http://www.rusnauka.com/SND/Economics/10\\_shilova.doc.htm](http://www.rusnauka.com/SND/Economics/10_shilova.doc.htm).
12. Fernandes A.M., Paunov C. The risk of innovation. Are innovating firms less likely to die? // Review of Economics and Statistics. 2015. № 3 (97). С. 638–653.
13. Gorb O.A., Yasnolob I.A., Protsiuk N.Y. Organizational-economic mechanism of management of food industry enterprises competitiveness // Annals of Agrarian Science. 2016. № 3. С. 191–195.
14. Knight F. Risk, Uncertainty, and Profit // Hart Schaffner Marx prize essays. 1921. (XXXI). С. 1–173.
15. McNeil A.J., Frey R., Embrechts P. Quantitative risk management: Concepts, techniques and tools // Risk Management. 2005. № 476 (101). С. 30.
16. Steve C. Risk Management Can Stimulate, Rather than Deter, Innovation [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.forbes.com/sites/steveculp/2013/01/07/risk-management-can-stimulate-rather-than-deter-innovation>

## References

1. Blinov, A.O. 2014, Assessment of innovation and technological potential of Russian industry, *Uchenye zapiski SKAGS*, vol. 2, p. 27. (In Russ.)
2. Vasil'tsov, V.S. 2011, The economic mechanism of innovation processes, *Izvestiya SPbGUEHiF*, vol. 4, pp. 15–19. (In Russ.)
3. Glaz'ev, S.YU. 2013, About an unevenness of modern economic growth as a process of development and a change in technological structures, «Sociologiya»: nauchno-teoreticheskij zhurnal, vol. 4, pp. 42–52. (In Russ.)
4. Gorlova, E.I. 2011, Organizational and economic mechanism for managing production costs, *Organizator proizvodstva*, vol. 2, pp 72–76. (In Russ.)
5. Dzhurabaeva, G.K., Kruchinin, M.A. 2007, Sistema pokazatelej kompleksnoj ocenki ehffektivnosti innovacionnyh proektov s uchyotom riska finansirovaniya novovvedenij, *Organizator proizvodstva*, vol. 3, pp. 58. (In Russ.)
6. Nacional'nyj issledovatel'skij universitet «Vysshaya shkola ehkonomiki», 2017, Indikatory innovacionnoj deyatel'nosti, available at: <https://www.hse.ru/primarydata/ii2017> (accessed 29 August 2017).
7. Tatarskih, B.YA. 2014, The main organizational and economic problems of the innovative and technological development of mechanical engineering in Russia, *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ehkonomicheskogo universiteta*, vol.117, p. 74. (In Russ.)
8. Utochkin, N.A. 2015, Sistema strategicheskogo upravleniya riskami promyshlennogo predpriyatiya, *Interuniversity collection of scientific papers*, vol. 1, p. 161.
9. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki, 2017, Stepen' iznosa osnovnykh fondov na konec goda, available at: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund/) (accessed 29 August 2017).
10. Ckhurbaeva, F.H., Farnieva, I.T. 2009, Organizational and economic mechanism of management of enterprises of agroindustrial complex, *Prostranstvo ehkonomiki*, vol. 2, no. 3, pp. 151-154. (In Russ.)

11. Shilova, T.A. Organizacionno-ehkonomicheskij mekhanizm obespecheniya konkurentosposobnosti predpriyatiya, available at: [http://www.rusnauka.com/SND/Economics/10\\_shilova.doc.htm](http://www.rusnauka.com/SND/Economics/10_shilova.doc.htm) (accessed 29 August 2017).
12. Fernandes. A.M., Paunov. C. 2015, The risk of innovation. Are innovating firms less likely to die?, *Review of Economics and Statistics*, vol. 97, pp. 638–653.
13. Gorb, O.A., Yasnolob, I.A., Protsiuk, N.Y. 2016, Organizational-economic mechanism of management of food industry enterprises competitiveness, *Annals of Agrarian Science*, vol. 3, pp. 4–8.
14. Knight, F. 1921, Risk, Uncertainty, and Profit, Hart Schaffner Marx prize essays, pp. 1–173.
15. McNeil, A.J., Frey, R., Embrechts, P. 2005, Quantitative risk management: Concepts, techniques and tools, *Risk Management*, vol. 101, no. 476, p. 30.
16. Steve C., 2013, Risk Management Can Stimulate, Rather than Deter, Innovation, available at: <https://www.forbes.com/sites/steveculp/2013/01/07/risk-management-can-stimulate-rather-than-deter-innovation> (accessed 29 August 2017).