

Предприятие как открытая социально-экономическая система

Горовой А.А., д-р экон. наук, доцент, профессор Факультета технологического менеджмента и инноваций, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики», Санкт-Петербург, Россия

Селентьева Т.Н., ст. преподаватель Высшей инженерно-экономической школы, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Санкт-Петербург, Россия

Михель Е.А., магистрант Высшей инженерно-экономической школы, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. Статья посвящена анализу концептуальных подходов к рассмотрению деятельности предприятия. Проведен анализ различных определений и сущности понятия предпринимательской деятельности, его эволюции. Проанализирована роль предпринимательства в развитии инноваций, создающих основу для формирования конкурентоспособности любого экономического субъекта, как на микро-, так и на макроуровне. Как форма осуществления предпринимательской деятельности рассмотрено понятие предприятия. С позиции теории систем проводится рассмотрение предприятия как открытой социально-экономической системы, его внутренней и внешней среды. Рассмотрено понятие и классификация бизнес-процессов предприятия, различные количественные и качественные методики анализа деятельности предприятия. Подчеркнуто, что предприятие, рассматриваемое как отдельная система, не может быть проанализировано через анализ внутреннего устройства, равно как и целью анализа не может служить только оценка влияния внешней среды. Учитывая то, что рассмотрение предприятия как открытой социально-экономической системы дает возможность комплексного взгляда на его функционирование, авторам представляется

целесообразным развивать интегральные подходы к оценке деятельности организации, сочетающие инструментарий как количественных, так и качественных методик. При этом одной из главных трудностей построения модели динамики системы становится объем данных, необходимый для идентификации и оценки, а также определение параметров оценки.

Ключевые слова: предприятие, предпринимательская деятельность, социально-экономическая система, теория систем.

Enterprise as an open socio-economic system

Gorovoy A.A., doctor of economics, docent, professor of Faculty of technology management and innovation, Federal Autonomous Educational Institution of Higher Education Saint Petersburg National Research University of Information Technologies, Mechanics and Optics, Saint-Petersburg, Russia

Selentyeva T.N., senior lecturer of Graduate school of engineering and economics, Federal Autonomous Educational Institution of Higher Education Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University, Saint-Petersburg, Russia

Mikhel E.A., master degree student of the Graduate school of engineering and economics, Federal Autonomous Educational Institution of Higher Education Peter the Great St.Petersburg Polytechnic University, Saint-Petersburg, Russia

Annotation. The article is devoted to the analysis of conceptual approaches to the enterprise activity consideration. The analysis of various definitions and the essence of the concept of entrepreneurship, its evolution. The role of entrepreneurship in the development of innovations that create the basis for the formation of competitiveness of any economic entity, both at the micro-and macrolevel, is analyzed. The concept of enterprise is considered as a form of entrepreneurial activity. From the point of view of the theory of systems, the enterprise is considered as an open socio-economic system, its internal and external environment. The concept and classification of business processes of the enterprise, various quantitative

and qualitative methods of analysis of the enterprise. It is emphasized that an enterprise considered as a separate system can not be analyzed through the analysis of the internal structure, as well as the purpose of the analysis can not serve only to assess the impact of the external environment. Considering that the consideration of the enterprise as an open socio-economic system makes it possible to take a comprehensive look at its functioning, the authors find it expedient to develop integrated approaches to the evaluation of the organization, combining tools of both quantitative and qualitative methods. In this case, one of the main difficulties in constructing a model of the dynamics of the system associated with the amount of data required for their identification and evaluation, as well as the definition of evaluation parameters.

Keywords: enterprise, entrepreneurial activity, socio-economic system, systems theory.

На сегодняшний день большое количество научных работ посвящено вопросам изучения деятельности предприятий различных отраслей, применения и совершенствованию подходов к стратегическому планированию и организации деятельности, количественных и качественных методик анализа. Вместе с тем, на наш взгляд, требуют уточнения концептуальные основы анализа деятельности предприятия вне зависимости от отраслевой принадлежности и каких-либо иных отличительных признаков.

Характеризуя предприятие как субъект предпринимательской деятельности, в первую очередь, по нашему мнению, стоит обратиться к анализу содержания и сущности данной категории.

Безусловно, предпринимательская деятельность имеет отличия в зависимости от типа бизнеса, в которой она осуществляется. Создавая новые рабочие места и обеспечивая технологическое развитие, формируя сферу услуг и обслуживающего производства, предпринимательский сектор является одним из ключевых субъектов развития экономики. Государство же, выступая регулятором рыночных отношений является субъектом, создающим

необходимый контекст формирования, развития и функционирования предпринимательской деятельности. Среди основных механизмов воздействия государства на развитие и функционирование предпринимательства следует выделить нормативно-правовое регулирование предпринимательской деятельности, осуществляемое во всех странах, будь то в форме гражданского права, как, например, в России, Нидерландах, Италии, так и в форме отдельной самостоятельной отрасли права, как во Франции, Германии, Португалии. Для ряда стран характерна практика кодификации этих норм и выделения наряду с Гражданским кодексом Торговых кодексов. При этом общим для всех стран можно считать идентификацию предпринимательской деятельности в качестве особой сферы регулирования, направленную на учет ее специфики¹.

Особая роль предпринимательства в современном мире заключается также и в развитии инноваций, создающих основу для формирования конкурентоспособности любого экономического субъекта, как на микро-, так и на макроуровне². И здесь справедливо отметить, что предпринимательские способности реализуются предпринимателем в рамках воспроизводственного процесса, сущность которого заключается в создании добавочной прибыли, или, иными словами, предпринимательского дохода от инновационной предпринимательской деятельности, неминуемо сопряженной с определенным уровнем риска³.

Кембриджский словарь определяет предпринимателя как человека, который начинает свой собственный бизнес, особенно когда это сопряжено с риском⁴. По сути своей, предпринимательство предполагает некоторую дуальность – изменение и риск. Предпринимательство лучше всего характеризовать как процесс перемен, когда участники вовлекают предприятие

¹ Гишкаева Л.Л. Значение и развитие структур среднего и малого предпринимательства в экономике России // ПСЭ. 2013. №2 (46). [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-i-razvitie-struktur-srednego-i-malogo-predprinimatelstva-v-ekonomike-rossii>, дата обращения: 15.03.2019

² Afanasieva N.V., Rodionov D.G., Vasilev Y.N. System of indicators of coal enterprise competitiveness assessment // Espacios. 2018. Т. 39. № 36. С. 10.

³ Благих И.А., Кобицкий Д.А. Роль предпринимательства в процессе модернизации российской экономики // ПСЭ. 2011. №2. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-predprinimatelstva-v-protssesse-modernizatsii-rossiyskoj-ekonomiki>, дата обращения: 10.03.2019

⁴ Кембриджский словарь [Электронный ресурс] <https://dictionary.cambridge.org/ru/> дата обращения: 10.03.2019

в достижение конкретных амбиций и целей. Раннее определение предпринимательства было дано Кантильоном (1734)⁵, где он утверждает, что предпринимательство – это самозанятость с неопределенным результатом. Это означает, что предприниматель идет на риск, что верно, хотя и не объясняет истинного значения предпринимательства⁶. По одной из точек зрения, предпринимательство было впервые определено Шумпетером⁷, где он вводит понятие «предпринимателя» как человека, который имеет возможность найти новое применение к существующему продукту, технике или бизнесу. Предприниматель рассматривается как новатор, а предпринимательство - как «творческое разрушение», приводящее к устареванию существующих изобретений, теологий и идей. Предпринимательство можно рассматривать как процесс совершенствования существующих продуктов, когда отдельные лица или группы людей получают прибыль от своих инновационных идей. По мнению ряда авторов, предпринимателями движет прибыль, возникающая в результате временной монополии на их «новые комбинации» идей и ресурсов⁸. Предприниматели иногда рассматриваются как субъекты, чьи инновационные идеи улучшают существующий образ жизни. С другой стороны, некоторые теории подчеркивают, что предпринимательство связано с риском⁹. Предприниматели реализуют новые возможности, таким образом, рискуя своими ресурсами, что, в свою очередь, указывает на рост бизнеса через инновации. Несмотря на различия в определениях, почти все исследователи со времен Шумпетера сходятся в одном – предпринимательство – это в некотором роде изменение, это инновация.

⁵ Блауг М. Кантильон, Ричард // 100 великих экономистов до Кейнса (Great Economists before Keynes: An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past). — СПб.: Экономикс, 2008. — С. 114-116. — 352 с.

⁶ Chua J.H., Chrisman J.J. and Sharma P. Defining the family business by behavior // *Entrepreneurship Theory and Practice*, vol. 23, no. 12 – 1999.

⁷ Антипина Е.В. Инновационная концепция предпринимательства Й. Шумпетера: теоретические аспекты // *Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова*. 2014. №10 (76). [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-kontseptsiya-predprinimatelstva-y-shumpetera-teoreticheskie-aspekty>, дата обращения: 15.03.2019.

⁸ Montanye J.A. «Entrepreneurship», *The Independent Review*, 10(4), 547-569 – 2006.

⁹ Tilley F., Young W. Sustainability Entrepreneurs. Could They be the True Wealth Generators of the Future? *Greener Management International*, 2009, no. 55, pp. 79-92.

Акцент на юридическую компоненту предпринимательства, с указанием получения прибыли как главного мотива осуществления предпринимательской деятельности содержит определение, закрепленное в Гражданском кодексе РФ, где она характеризуется как «самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение, прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке». Однако можно согласиться с авторами, указывающими на однобокость такого понимания сущности этой категории, не раскрывающее другие грани предпринимательской деятельности и ее общественной значимости¹⁰.

Обратимся также к ряду определений, принадлежащих как классикам экономической мысли, так и современным источникам (таблица 1).

Таблица 1

Определения предпринимательства

Сферой предпринимательской деятельности является осуществление новых комбинаций факторов производства, разнообразные нововведения ... предпринимательство – универсальная общеэкономическая функция любой общественной формы.	Й. Шумпетер ¹¹
Предпринимательство – порожденное протестантской культурой стремление к реинвестированию прибыли, добываемой через основание и ведение предприятия.	М. Вебер ¹²
Предпринимательство – это поиск и исследование новых экономических возможностей, а предприниматель – индивид, обладающий поисковым стилем поведения.	Ф. Хайек ¹³
Предпринимательство – деятельность, связанная с вложением средств в целях получения прибыли на основе сочетания	О.Н. Ермолова ¹⁴

¹⁰ Трошихин В.В., Нестерова Л.И. Предпринимательство как институт социального развития // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. 2015. №2 (199). [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/predprinimatelstvo-kak-institut-sotsialnogo-razvitiya>, дата обращения: 15.03.2019.

¹¹ Автономов В.С. «Несвоевременные» мысли Йозефа Шумпетера. — В кн.: Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия: пер. с англ. / Предисл. и общ. ред. В. С. Автономова. — М.: Экономика, 1995.

¹² Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. Избранные произведения. — Перевод с немецкого и общая редакция: Ю.Н. Давыдов. — М., «Прогресс», 1990. С. 44–271. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. — 10.09.2008. [Электронный ресурс] <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/3637/3639>, дата обращения: 15.03.2019.

¹³ Хайек Ф. Цены и производство / Фридрих Хайек; пер. с англ. Под ред. Гр. Сапова. — Челябинск: Социум, 2008. xiv+199 с. (Серия: «Библиотека ГВЛ») [Электронный ресурс] http://vl.ucoz.org/_ld/0/10_gvl_hayek_ceny_.pdf, дата обращения: 15.03.2019.

¹⁴ Ермолова О.Н. Социальные аспекты предпринимательской деятельности // Актуальные проблемы российского права. 2018. №11 (96). [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-aspekty-predprinimatelskoy-deyatelnosti>, дата обращения: 16.03.2019.

личной выгоды с общественной пользой.	
Предпринимательство – инициативная, самостоятельная, инновационная деятельность индивида или группы ассоциированных индивидов, направленная на получение прибыли или достижение общественного успеха.	В.В. Трошихин, Л.И. Нестерова ¹⁵
Предпринимательство – инициативная самостоятельная деятельность граждан и их объединений, направленная на получение прибыли или личного дохода, осуществляемая от своего имени и под юридическую ответственность юридического лица.	Большой бухгалтерский словарь ¹⁶

Принимая во внимание многообразие применяемых трактовок предпринимательской деятельности, подчеркнем наличие общих для всех ее характеристик, таких как, инициативность, рискованность, инновационность и доходность.

Предприятие же как отдельное юридическое лицо может быть рассмотрено как форма осуществления предпринимательской деятельности. В этом отношении целесообразно, по нашему мнению, прибегнуть к официальной нормативно-правовой трактовке, закрепленной в гражданском законодательстве. Так, в соответствии с Гражданским кодексом РФ, юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. При этом юридическое лицо должно быть зарегистрировано в едином государственном реестре юридических лиц в одной из организационно-правовых форм¹⁷.

Однако при наличии формальных правовых границ, определяющих субъектность предприятия в правовом поле, по нашему мнению, необходим комплексный подход к рассмотрению сущности деятельности предприятия. Данное может быть обеспечено за счет использования системного подхода, с

¹⁵ Трошихин В.В., Нестерова Л.И. Предпринимательство как институт социального развития // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. 2015. №2 (199). [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/predprinimatelstvo-kak-institut-sotsialnogo-razvitiya>, дата обращения: 15.03.2019.

¹⁶ Большой бухгалтерский словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 1999. - 574 с.

¹⁷ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019), ст. 48 [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/68642eb1daec13480d8f283f27bc14b42b929df/, дата обращения: 16.03.2019.

позиций которого каждое предприятие, вне зависимости от хозяйственной формы собственности, а также других критериальных признаков, является открытой социально-экономической системой. В общем виде под социально-экономической системой понимается совокупность элементов, взаимосвязанных посредством материальных потоков и соответствующих финансовых потоков платежей¹⁸.

Предприятие взаимодействует с внешней средой, как своего рода «отдельная система» с надсистемой, позволяющей определить функциональное значение предприятия. Если мы рассматриваем предприятие, как отдельную систему, то оно сохраняет свои сущностные свойства, только как одно целое, при этом части этой системы связаны между собой. Предприятие, рассматриваемое как отдельная система не может быть проанализировано только через анализ внутреннего устройства, равно как и целью анализа не может служить только оценка влияния внешней среды. Для определения миссии предприятия во внешней среде необходимо как распознать надсистему, создающую контекст функционирования предприятия, выявляя при этом свойства и потребности рынка присутствия, так и предназначение предприятия с учетом его роли на данном рынке. Можно утверждать, что макросреда и микросреда предприятия – составляют иерархию систем, взаимодействующих друг с другом. Таким образом, анализируя предприятие как открытую социально-экономическую систему, приходим к необходимости рассмотрения взаимосвязи внутренней и внешней среды предприятия, учитывая их прямой и косвенный характер воздействия (рисунок 1).

¹⁸ Bellù, L.G., Pansini, R.V. Quantitative Socio-Economic Policy Impact Analysis. A Methodological Introduction. FAO – 2009. [Электронный ресурс] <https://ru.scribd.com/document/335850712/Quantitative-Socio-Economic-Policy-Impact-Analysis>, дата обращения: 16.03.2019.

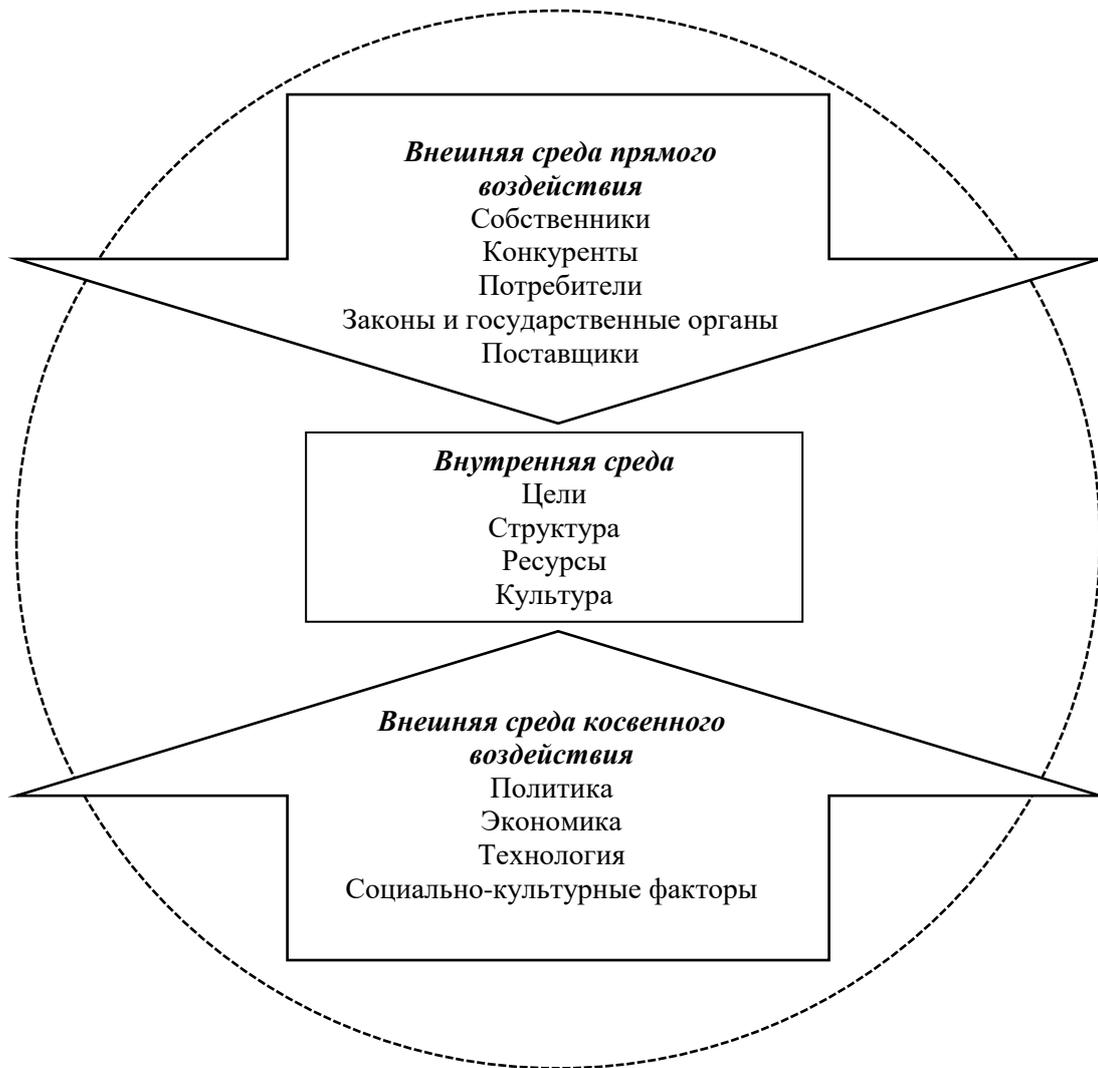


Рис. 1 – Структурная схема предприятия как открытой социально-экономической системы

Внешняя среда – это совокупность факторов, действующих за пределами предприятия и формирующих условия его деятельности. Выделяют два элемента внешней среды: прямое (окружение) и косвенное воздействие (макроокружение). К первому относится рабочая сила, государственные органы и организации, законодательство, потребители, а ко второму - состояние экономики в целом, влияние политики и интересов отдельных групп¹⁹.

По сути своей, любая организация представляет собой открытую систему по отношению к рыночной среде, отстаивающей свои собственные

¹⁹ Rodionov, D.G., Konnikov, E.A., Konnikova, O.A. Approaches to ensuring the sustainability of industrial enterprises of different technological levels // Journal of Social Sciences Research (Special Issue 3), 2018. С. 277-282

коммерческие цели посредством удовлетворения потребностей рынка²⁰. Предприятие же, в свою очередь, является инструментом достижения целей, определенных ключевыми группами заинтересованных лиц (как-то – менеджмент, собственники и персонал предприятия).

Таким образом, целесообразно использование междисциплинарного подхода к анализу деятельности организации, предлагаемого теорией систем²¹, рассматривающей объекты анализа как организованные системы, состоящие из элементарных единиц и поддерживающих отношения (структуру). Поведение системы является результатом взаимодействия его внутренней структуры с окружающей средой. Вместе с тем, система характеризуется наличием положительной или отрицательной обратной связи, отвечающей за нелинейное поведение сложных системных объектов²². Рассмотрение деятельности предприятия с точки зрения теории систем дает возможность использовать определение «состояние системы». Состоянием системы считается последовательная целостность показателей (внешних и внутренних), которые позволяют определить ход процессов, происходящих в системе. Множество значений показателей системы в разные промежутки времени образуют пространство состояний системы. Деятельность же организации обеспечивает, таким образом, «сдвиги» в пространстве состояний. При этом деятельность предприятия осуществляется как совокупность сложной системы процессов, для классификации которых используется понятие «бизнес-процесса». Бизнес-процесс – это различные виды деятельности, где на «входе» используются разные виды ресурсов, а в итоге на «выходе» создается конечный продукт,

²⁰ Rodionov D.G., Nikolova L.V., Litvinenko A.N. Sustainability of the business in the conditions of globalization // В сборнике: Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2017 - Vision 2020: Sustainable Economic development, Innovation Management, and Global Growth 30, Vision 2020: Sustainable Economic development, Innovation Management, and Global Growth. 2017. С. 417-421.

²¹ Стрекалова Н.Д. Концепция бизнес-модели: методология системного анализа // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. №92. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-biznes-modeli-metodologiya-sistemnogo-analiza>, дата обращения: 10.03.2019.

²² A systems approach to sustainability and sustainable development // Sustainable Development and Human Settlements Division ECLAC/ Government of the Netherlands Project NET/00/063 «Sustainability Assessment in Latin America and the Caribbean» Santiago, Chile, March, 2003. [Электронный ресурс] <https://www.cepal.org/en/publications/5759-systems-approach-sustainability-and-sustainable-development>, дата обращения: 16.03.2019.

который представляет ценность для потребителя (рисунок 2)²³. В любом случае реализация бизнес-процесса всегда изменяет добавленную или потребительскую стоимость, классической иллюстрацией чего на сегодняшний день можно считать подход к анализу цепочки создания стоимости, предложенный М. Портером. Предложенная М. Портером в работе *Competitive Advantage* (1985)²⁴ эта концепция управления бизнесом рассматривает цепочка создания стоимости как совокупность действий, выполняемых компанией для создания стоимости для своих клиентов. Создание стоимости создает добавленную стоимость, которая ведет к конкурентному преимуществу. В конечном счете, добавленная стоимость также создает более высокую прибыльность для организации. Ключевым преимуществом данного подхода считается, что анализ цепочки создания стоимости сосредоточен именно на бизнес-процессах в качестве центрального принципа, а не на категориях бухгалтерских расходов. Эта система отражает взаимосвязь бизнес-процессов организации друг с другом и показывает, как она влияет на затраты и прибыль, таким образом, позволяя сформировать представление о том, где можно найти источники стоимости и суммы потерь в организации.

²³ Кольцова О.В., Меньщикова В.И. Бизнес-процесс как основа процессного подхода в управлении // Вестник ТГУ. 2008. №5. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/biznes-protsess-kak-osnova-protsessnogo-podhoda-v-upravlenii>, дата обращения: 10.03.2019.

²⁴ Porter M.E. *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance* (New York: Free Press, 1985) [Электронный ресурс] <https://www.albany.edu/~gs149266/Porter%20%281985%29%20-%20chapter%201.pdf>, дата обращения: 10.03.2019.

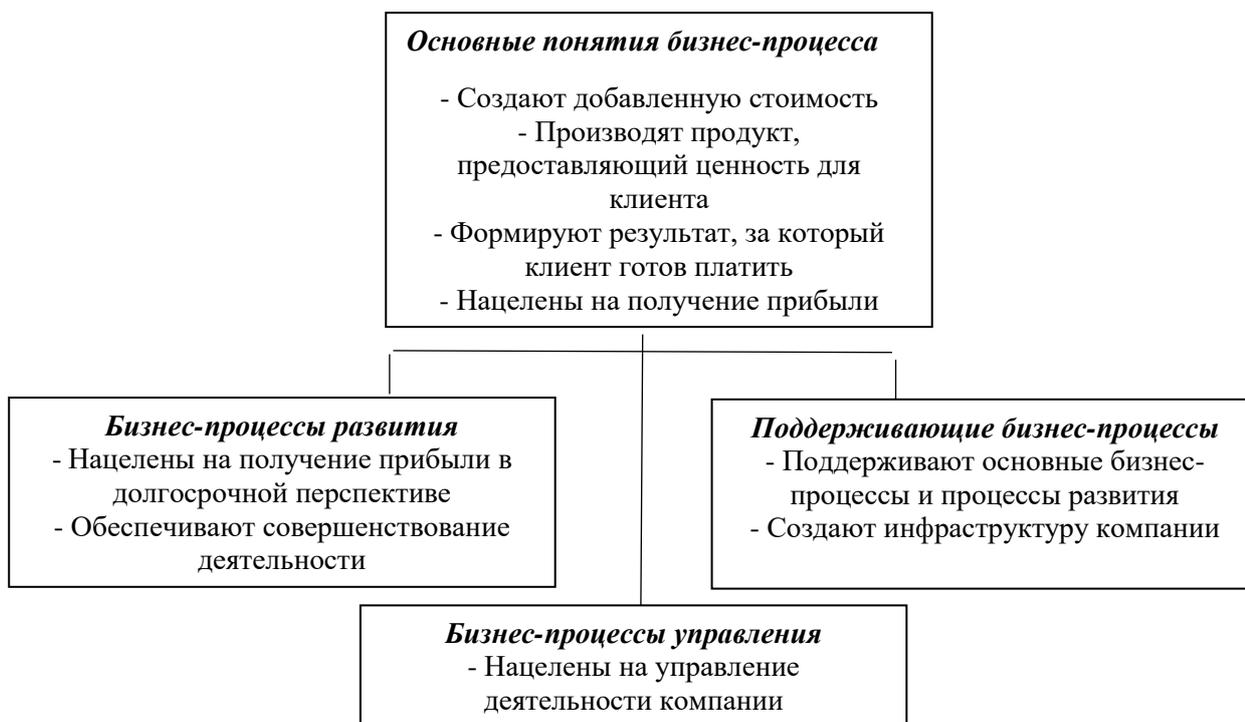


Рис. 2 – Структура бизнес-процессов предприятия

На сегодняшний день можно выделить различные подходы к анализу предприятия как бизнес-модели, представленные как количественными, так и качественными методиками, хотя и невозможно провести четкую границу между ними, в силу того, что многие подходы носят смешанный характер (рисунок 3)²⁵.

²⁵ Рудская И.А., Родионов Д.Г. Методические принципы и этапы формирования финансовой стратегии предприятия // Kant. 2018. № 4 (29). С. 350-355.

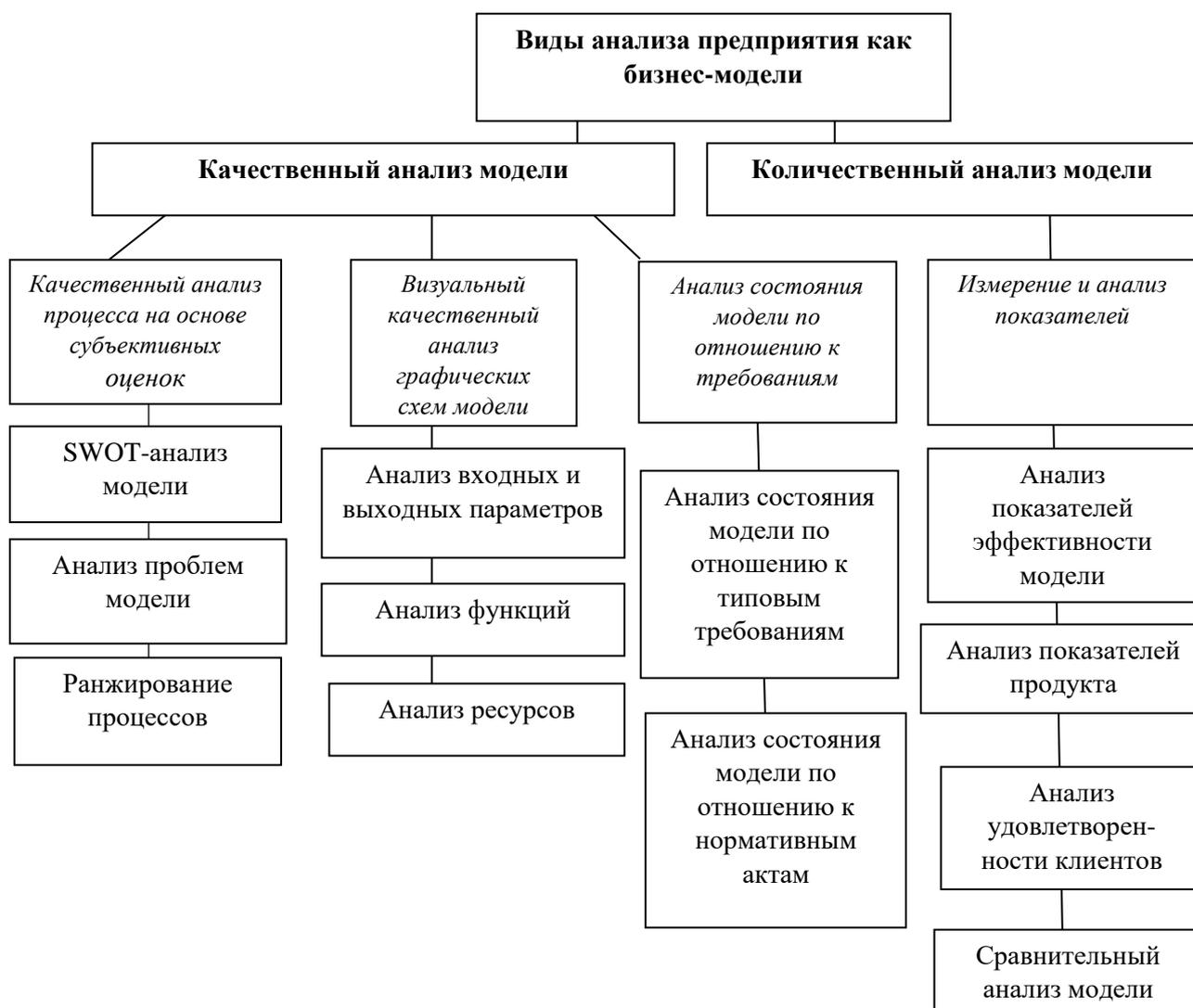


Рис. 3 – Виды анализа предприятия как бизнес-модели

Учитывая то, что рассмотрение предприятия как открытой социально-экономической системы дает возможность комплексного взгляда на его функционирование, нам представляется целесообразным развивать интегральные подходы к оценке деятельности организации, сочетающие инструментарий как количественных, так и качественных методик, принимая во внимание специфику предпринимательской деятельности²⁶. При этом одной из главных трудностей построения модели динамики системы связаны с объемом данных, необходимых для идентификации и оценки, а также с определением параметров оценки. Дальнейшие этапы данного исследования

²⁶ Родионов Д.Г., Джамай Е.В. Особенности формирования экономической модели предприятия в условиях реализации концепции импортозамещения // Kant. 2018. № 4 (29). С. 263-267.

будут посвящены решению указанных проблем и разработке модели предприятия с использованием теории игр, предоставляющей математический аппарат поиска оптимальных решений экономических задач и квантификации различных состояний предприятия как открытой социально-экономической системы.

Библиографический список

1. Гишкаева Л.Л. Значение и развитие структур среднего и малого предпринимательства в экономике России // ПСЭ. 2013. №2 (46). [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-i-razvitie-struktur-srednego-i-malogo-predprinimatelstva-v-ekonomike-rossii>, дата обращения: 15.03.2019
2. Afanasieva N.V., Rodionov D.G., Vasilev Y.N. System of indicators of coal enterprise competitiveness assessment //Espacios. 2018. Т. 39. № 36. С. 10.
3. Благих И.А., Кобицкий Д.А. Роль предпринимательства в процессе модернизации российской экономики // ПСЭ. 2011. №2. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-predprinimatelstva-v-protsesse-modernizatsii-rossiyskoy-ekonomiki>, дата обращения: 10.03.2019
4. Кембриджский словарь [Электронный ресурс] <https://dictionary.cambridge.org/ru/> дата обращения: 10.03.2019
5. Блауг М. Кантильон Ричард // 100 великих экономистов до Кейнса (Great Economists before Keynes: An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past). — СПб.: Экономикс, 2008. — С. 114-116. — 352 с.
6. Chua J.H., Chrisman J.J. and Sharma P. Defining the family business by behavior // Entrepreneurship Theory and Practice, vol. 23, no. 12 – 1999.
7. Антипина Е.В. Инновационная концепция предпринимательства Й. Шумпетера: теоретические аспекты // Вестник РЭА им. Г.В. Плеханова. 2014. №10 (76). [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-kontseptsiya-predprinimatelstva-y-shumpetera-teoreticheskie-aspekty>, дата обращения: 15.03.2019.

8. Montanye J.A. «Entrepreneurship», The Independent Review, 10(4), 547-569 – 2006.
9. Tilley F., Young W. Sustainability Entrepreneurs. Could they be the True Wealth Generators of the Future? Greener Management International, 2009, no. 55, pp. 79-92.
10. Трошихин В.В., Нестерова Л.И. Предпринимательство как институт социального развития // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. 2015. №2 (199). [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/predprinimatelstvo-kak-institut-sotsialnogo-razvitiya>, дата обращения: 15.03.2019.
11. Автономов В.С. «Несвоевременные» мысли Йозефа Шумпетера. — В кн.: Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия: пер. с англ. / Предисл. и общ. ред. В. С. Автономова. — М.: Экономика, 1995.
12. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. Избранные произведения. — Перевод с немецкого и общая редакция: Ю. Н. Давыдов. — М., «Прогресс», 1990. С. 44–271. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. — 10.09.2008. [Электронный ресурс] <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/3637/3639>, дата обращения: 15.03.2019.
13. Хайек Ф. Цены и производство / Фридрих Хайек; пер. с англ. Под ред. Гр. Сапова. — Челябинск: Социум, 2008. xiv+199 с. (Серия: «Библиотека ГВЛ») [Электронный ресурс] http://vl.ucoz.org/_ld/0/10_gvl_hayek_ceny_.pdf, дата обращения: 15.03.2019.
14. Ермолова О.Н. Социальные аспекты предпринимательской деятельности // Актуальные проблемы российского права. 2018. №11 (96). [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-aspekty-predprinimatelskoy-deyatelnosti>, дата обращения: 16.03.2019.
15. Большой бухгалтерский словарь / Под ред. А.Н.Азрилияна. — М.: Институт новой экономики, 1999. - 574 с.
16. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с

01.01.2019), ст. 48 [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/68642eb1daeec13480d8f283f27bc14b42b929df/, дата обращения: 16.03.2019.

17. Rodionov, D.G., Konnikov, E.A., Konnikova, O.A. Approaches to ensuring the sustainability of industrial enterprises of different technological levels // Journal of Social Sciences Research (Special Issue 3), 2018. С. 277-282.

18. Bellù, L.G., Pansini, R.V. Quantitative Socio-Economic Policy Impact Analysis. A Methodological Introduction. FAO – 2009. [Электронный ресурс] <https://ru.scribd.com/document/335850712/Quantitative-Socio-Economic-Policy-Impact-Analysis>, дата обращения: 16.03.2019.

19. A systems approach to sustainability and sustainable development // Sustainable Development and Human Settlements Division ECLAC/ Government of the Netherlands Project NET/00/063 «Sustainability Assessment in Latin America and the Caribbean» Santiago, Chile, March, 2003. [Электронный ресурс] <https://www.cepal.org/en/publications/5759-systems-approach-sustainability-and-sustainable-development>, дата обращения: 16.03.2019.

20. Rodionov D.G., Nikolova L.V., Litvinenko A.N. Sustainability of the business in the conditions of globalization // В борнике: Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2017 - Vision 2020: Sustainable Economic development, Innovation Management, and Global Growth 30, Vision 2020: Sustainable Economic development, Innovation Management, and Global Growth. 2017. С. 417-421.

21. Стрекалова Н.Д. Концепция бизнес-модели: методология системного анализа // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. №92. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-biznes-modeli-metodologiya-sistemnogo-analiza>, дата обращения: 10.03.2019.

22. Porter M. E., Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance (New York: Free Press, 1985) [Электронный ресурс] <https://www.albany.edu/~gs149266/Porter%20%281985%29%20-%20chapter%201.pdf>, дата обращения: 10.03.2019.

23. Кольцова О.В., Меньщикова В.И. Бизнес-процесс как основа процессного подхода в управлении // Вестник ТГУ. 2008. №5. [Электронный ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/biznes-protsess-kak-osnova-protsessnogo-podhoda-v-upravlenii>, дата обращения: 10.03.2019.

24. Рудская И.А., Родионов Д.Г. Методические принципы и этапы формирования финансовой стратегии предприятия// Kant. 2018. № 4 (29). С. 350-355.

25. Родионов Д.Г., Джамай Е.В. Особенности формирования экономической модели предприятия в условиях реализации концепции импортозамещения // Kant. 2018. № 4 (29). С. 263-267.

References

1. Gishkaeva L.L. Meaning and the development of structures of small and medium entrepreneurship in the Russian economy // PSE. 2013. №2 (46). [Electronic resource] <https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-i-razvitie-struktur-srednego-i-malogo-predprinimatelstva-v-ekonomike-rossii> accessed date: 15.03.2019

2. Afanasieva N.V., Rodionov D.G., Vasilev Y.N. System of indicators of coal enterprise competitiveness assessment // Espacios. 2018. Vol. 39. № 36. P. 10.

3. Blagikh I.A., Kobitsky D.A. the role of entrepreneurship in the process of modernization of the Russian economy. 2011. No. 2. [Electronic resource] <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-predprinimatelstva-v-protsesse-modernizatsii-rossiyskoy-ekonomiki> accessed date: 10.03.2019

4. Cambridge dictionary [Electronic resource] <https://dictionary.cambridge.org/ru/> accessed date: 10.03.2019

5. Blaug M. Cantillon Richard // 100 great economists before Keynes (Great Economists before Keynes: An introduction to the lives & works of one hundred great economists of the past). — SPb.: Economicus, 2008. - P. 114-116. - 352 p.

6. Chua J.H., Chrisman J.J. and Sharma P. Defining the family business by behavior // Entrepreneurship Theory and Practice, vol. 23, No. 12 – 1999.

7. Antipina E.V. Innovative concept of entrepreneurship. Schumpeter: theoretical aspects // Vestnik REA im. G. V. Plekhanov. 2014. №10 (76). [Electronic resource] <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-kontseptsiya-predprinimatelstva-y-shumpetera-teoreticheskie-aspekty> accessed date: 15.03.2019.
8. Montanye J.A. «Entrepreneurship», The Independent Review, 10(4), 547-569 – 2006.
9. Tilley F., Young W. Sustainability Entrepreneurs. Could they be the True Wealth Generators of the Future? Greener Management International, 2009, no. 55, pp. 79-92.
10. Troshikhin V. V., Nesterova L. I. Entrepreneurship as an Institute of social development // Scientific Bulletin of BelSU. Series: Philosophy. Sociology. Right. 2015. №2 (199). [Electronic resource] <https://cyberleninka.ru/article/n/predprinimatelstvo-kak-institut-sotsialnogo-razvitiya> accessed date: 15.03.2019.
11. Avtonomov V.S. «Untimely» thoughts of Joseph Schumpeter. — In the book.: Schumpeter J. Capitalism, socialism and democracy: per.from English. / Preface. and the General editorship of V.S. Avtonomova. – Moscow: Economy, 1995.
12. Weber, M. Protestant ethics and the spirit of capitalism. Selected works. — German under the General editorship: Y.N. Davydov. – M., «Progress», 1990. P. 44-271. // Electronic publication: centre for humanitarian technologies. - 10.09.2008. [Electronic resource] <https://gtmarket.ru/laboratory/basis/3637/3639> accessed date: 15.03.2019.
13. Hayek, F. Prices and production / Friedrich Hayek; translated from English. Ed. by Gr. Sapova. – Chelyabinsk: Socium, 2008. xiv+199 p. (Series: «GWL Library») [Electronic resource] http://vl.ucoz.org/_ld/0/10_gvl_hayek_ceny_.pdf, accessed date: 15.03.2009.
14. Yermolova O.N. Social aspects of entrepreneurship // Actual problems of Russian law. 2018. №11 (96). [Electronic resource]

<https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-aspekty-predprinimatelskoy-deyatelnosti>
accessed date: 16.03.2019.

15. A large accounting dictionary / ed. Apriliana. – Moscow: Institute of new economy, 1999. - 574 p.

16. «The civil code of the Russian Federation (part one)» of 30.11.1994 № 51-FZ (edition of 03.08.2018) (from izm. and DOP., entry. in force 01.01.2019), article 48 [Electronic resource]
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/68642eb1daeec13480d8f283f27bc14b42b929df/, accessed date: 16.03.2019.

17. Rodionov, D.G., Konnikov, E.A., Konnikova, O.A. Approaches to ensuring the sustainability of industrial enterprises of different technological levels // Journal of Social Sciences Research (Special Issue 3), 2018. C. 277-282.

18. Bellù, L. G., Pansini, R. V. Quantitative Society-Economic Policy Impact Analysis. A Methodological Introduction. FAO-2009. [Electronic resource]
<https://ru.scribd.com/document/335850712/Quantitative-Socio-Economic-Policy-Impact-Analysis> accessed date: 16.03.2019.

19. A systems approach to sustainability and sustainable development // Sustainable Development and Human Settlements Division ECLAC/ Government of the Netherlands Project NET/00/063 «Sustainability Assessment in Latin America and the Caribbean» Santiago, Chile, March, 2003. [Electronic resource]
<https://www.cepal.org/en/publications/5759-systems-approach-sustainability-and-sustainable-development> accessed date: 16.03.2019.

20. Rodionov D.G., Nikolova L.V., Litvinenko A.N. Sustainability of the business in the conditions of globalization // В сборнике: Proceedings of the 30th International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2017 - Vision 2020: Sustainable Economic development, Innovation Management, and Global Growth 30, Vision 2020: Sustainable Economic development, Innovation Management, and Global Growth. 2017. C. 417-421.

21. Strekalova N.D. The concept of business models: methodology of systems analysis // Izvestiya RGPU im. A.I. Herzen. 2009. No. 92. [Electronic resource]

<https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-biznes-modeli-metodologiya-sistemnogo-analiza> accessed date: 10.03.2019.

22. Porter M. E., *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance* (New York: Free Press, 1985) [Online] [https://www.albany.edu/~gs149266 / Porter%20%281985%29%20-%20chapter%201.pdf](https://www.albany.edu/~gs149266/Porter%20%281985%29%20-%20chapter%201.pdf), accessed date: 10.03.2009.

23. Koltsova O.V., Menshchikova, V.I., Business process as the basis of the process approach in the management // *Vestnik TSU*. 2008. No. 5. [Electronic resource] <https://cyberleninka.ru/article/n/biznes-protsess-kak-osnova-protsessnogo-podhoda-v-upravlenii> accessed date: 10.03.2019.

24. Rudskaya I.A., Rodionov D.G. Methodical principles and stages of formation of financial strategy of the enterprise// *Kant*. 2018. № 4 (29). P. 350-355.

25. Rodionov D.G., Jamay E.V. Features of formation of economic model of the enterprise in the conditions of implementation of the concept of import substitution // *Kant*. 2018. № 4 (29). P. 263-267.