

Решение проблем развития малого инновационного бизнеса в регионе

Бурцева Т.А., д.э.н., доцент, профессор кафедры статистики, МИРЭА –
Российский технологический университет

Зиновьев Е.Т., магистр Калужского государственного университета
им. К.Э. Циолковского

Чобанан Ваге В., магистр Калужского государственного университета
им. К.Э. Циолковского

Аннотация. Авторами проведено исследование проблем инновационной активности малых предприятий. В результате обоснована актуальность их решения для развития инновационной экономики в России, выделен пилотный регион, инновационная активность малого бизнеса которого является стабильной и динамично развивающейся. Проанализирован опыт поддержки инновационной деятельности малого бизнеса Калужской области и предложены рекомендации.

Ключевые слова: инновации, проблемы, государственная поддержка, малый бизнес.

Solving the problems of small innovation business in the region

Burtseva T.A., Professor, Department of Statistics, MIREA – Russian Technological University, doctor of Economics

Zinoviev E.T., Master of Kaluga State University. K.E. Tsiolkovsky

Chobanan Vahe V., Master of Kaluga State University. K.E. Tsiolkovsky

Annotation. The authors conducted a study of the problems of innovation activity of small enterprises. As a result, the relevance of their decision for the development of an innovative economy in Russia has been substantiated, a pilot region has been identified, the innovative activity of which small business is stable

and dynamically developing. Analyzed the experience of supporting the innovation activities of small business in the Kaluga region and made recommendations.

Keywords: innovation, problems, government support, small business.

1. Обоснование проблемы исследования

«Целью стратегии инновационного развития России до 2020 года является перевод экономики страны на инновационный путь развития» [1]. Предполагалось, что инновационное развитие обеспечит дополнительные 0,8 % ежегодного экономического роста начиная с 2015 года. Для достижения данной цели сформированы задачи, среди которых «повышение инновационной активности бизнеса и ускорение появления новых инновационных компаний». В качестве критериев успешности реализации данной стратегии выступают такие важные показатели, как «доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции», «внутренние затраты на исследования и разработки», целевые уровни которых соответственно равны 25% (справочно: по данным Росстата в 2017г. – 7,2%) и 3% от ВВП (валовой внутренний продукт) (справочно: по данным Росстата в 2017г. – 1,11%). Также в стратегии предусмотрено формирование компетенций инновационной деятельности у населения и предпринимателей посредством образования, повышения престижа инновационной деятельности.

Приведенные результаты развития инновационной экономики в России за 2017г. и динамика вышеназванных показателей для сектора малого бизнеса, представленных в таблице 1, позволяет сделать вывод, что реализация инновационной стратегии не является успешной на данный момент ни в целом по всем предприятиям, ни по сектору малого бизнеса в части результатов инновационной деятельности.

Таблица 1

Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг малых предприятий, %

Регион	2009 г.	2011 г.	2013 г.	2015 г.	2017 г.
Российская Федерация	1,38	1,48	2,07	1,64	1,59
Калужская область	0,71	4,53	4,04	0,67	4,12

Источник:

http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#

(дата обращения 22.05.19).

Таблица 2

Затраты на технологические инновации малых предприятий (млн. рублей)

Регион	2015 г.	2017 г.
Российская Федерация	12151,8	19220,4
Калужская область	155,6	1526,1
Справочно: Выручка от реализации товаров (работ, услуг) малых предприятий, млрд. руб.	44124,3	
Калужская область	232,2	
Доля затрат в выручке: Россия	27,5%	
Калужская область	67,0%	Н/Д

Источник: там же.

Развитие инновационного предпринимательства характеризуется в стратегии долей инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме экспорта товаров, работ, услуг организаций промышленного производства, целевой уровень которого 15% (справочно: по данным Росстата в 2017г. – 17%). Приведенное значение целевого показателя на 2017 г. говорит об успешной реализации данной задачи стратегии. Таким образом, можно сделать вывод, что инновационное развитие экономики затрагивает в основном экспортноориентированные отрасли. Для предприятий и субъектов, ориентированных на внутренний рынок, существуют проблемы. Также анализ данных таблицы 2 позволяют сделать вывод о более успешной реализации стратегии для сектора малого бизнеса.

Опыт развития инновационной экономики западных стран подтверждает наш вывод. «В западных странах приоритетом в сфере инноваций обладает именно малый бизнес, в то время так корпорации внедряют их научные

разработки в производство – такое разделение труда обеспечивает повышение общей эффективности экономики.» [2]. В связи с чем актуально исследование проблем инновационного малого бизнеса в России.

2. Результаты исследования и выводы

«Доля малого бизнеса в ВВП России в настоящее время не превышает 17%, тогда как в развитых странах этот показатель составляет порядка 50%, а в Китае – даже 60% [3, 79]». «На малый предпринимательский бизнес приходится 2 /3 создаваемых новых рабочих мест, более половины технических новшеств. Так, из миллиона мелких фирм в США несколько десятков тысяч малых инновационных независимых исследовательских компаний (численностью до 20 человек) создают 40-46 % всех крупных научно-технических нововведений, освоенных американской промышленностью. По сравнению с крупными фирмами численностью более 10 тыс. человек малые фирмы в среднем внедряют в 17 раз больше инноваций на доллар затрат» [4]

«Структура малого бизнеса России отличается большой долей микробизнеса. Данный сектор микробизнеса по своей отраслевой структуре представлен в основном в сферах торговли и предоставления услуг населению, что снижает рентабельность и инновационную активность в целом по этому сектору, так как данные сферы обладают невысокой добавленной стоимостью» [5, 11]. Инвестиционная привлекательность также невелика, на малые и средние предприятия приходится только 5-6 процентов общего объема основных средств и 6-7 процентов объема инвестиций в основной капитал в целом по стране. Производительность труда в данном секторе существенно отстает от уровня развитых стран (США, Японии, стран Европейского союза) в 2-3 раза [6].

Кроме того, «мотивация в создании и реализации инноваций у субъектов предпринимательства отсутствует». «Не развита правовая основа развития малого бизнеса. Действующие законы, такие как: Гражданский кодекс, Патентный закон, Закон «Об авторском праве и смежных правах», регламентируя область интеллектуальной собственности, не дают понятий,

касающихся сферы «инновационной деятельности». В существующих законах нет даже такого понятия как «инновации», вместо него используется «НИОКР» [7, 242], [8].

3. Рекомендации

Для решения проблем малого инновационного бизнеса рекомендуется изучать лучшие практики его поддержки и развития. К таким примерам относится организация и результативность деятельности инновационной инфраструктуры Калужской области, которая выбрала кластерную модель развития, создав в своей экономике высокотехнологичные кластеры – фармацевтический и ядерный. В Калужской области успешно функционирует АО «Агентство инновационного развития – центр кластерного развития Калужской области» (АИРКО), основными задачами которого являются:

1. Формирование на территории Калужской области инновационных кластеров и развитие технопарков в сфере высоких технологий;
2. Содействие в разработке и реализации кластерных проектов с участием органов власти, учреждений образования и науки, бизнеса, иных заинтересованных лиц;
3. Содействие инновационным предприятиям и проектам, носителям идей в получении услуг в сфере маркетинга, сертификация, лицензирования, патентования, финансирования инновационных проектов, поиска партнеров и других услуг при зарождении, формировании и реализации проектов;
4. Взаимодействие в рамках национальной инновационной системы с институтами развития РФ и привлечение их ресурсов для реализации инновационных проектов на территории Калужской области;
5. Развитие международного сотрудничества в сфере инновационной деятельности, формирование инновационного имиджа Калужской области.

Благодаря деятельности агентства малые инновационные предприятия имеют возможность успешно сотрудничать с федеральными институтами развития и поддержки инновационной деятельности: фонд Сколково, АО «Роснано», Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-

технической сфере, Агентством стратегических инициатив Правительства РФ, Ассоциацией инновационных регионов России и другими.

Результативность деятельности АИРКО подтверждают результаты анализа, представленные в таблице 3.

Таблица 3

Патентная результативность предприятий Калужской области

Единиц	2010 г.	2017 г.
Выдано патентов	177	182
в том числе на промышленные образцы, в % от общего числа заявок	4,5	16,5
Подано патентных заявок	195	294
в том числе на промышленные образцы, в % от общего числа заявок	13,8	11,6

В 1,96 раза выросло число разработанных передовых производственных технологий, что больше, чем в целом по России (рост составил 1,8 раза) за 2010-2018 гг. Удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации в Калужской области, имеет значение выше, чем по России в 2017г., 5,6%.

В заключении следует отметить, что решение любой проблемы управления требует системного подхода, в связи с чем, создание в других регионах России аналогичных структур поддержки малого инновационного бизнеса целесообразно на данный момент для решения проблем развития инновационной экономики.

Библиографический список

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020 года // [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/attachment/4843.pdf> (Дата обращения: 22.05.19).

2. Комиссаров А.Г. Инновационное развитие: роль малого бизнеса и государства // Российское предпринимательство. – 2011. – Том 12. – № 2. – С. 43-48.

3. Комиссаров А.Г. Роль малого предпринимательства в инновационной экономике развитых и развивающихся стран // [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/rol-malogo-predprinimatelstva-v-innovatsionnoy-ekonomike-razvityh-i-razvivayuschihya-stran>. (Дата обращения: 22.05.19).
4. Колоколов В.А. Инновационные механизмы предпринимательских систем [Электронный ресурс] / В.А. Колоколов. – Режим доступа: www.cfin.ru (дата обращения: 20.01.2016).
5. Бурцева Т.А., Сахаров Г.В. Оценка результатов развития малого и среднего бизнеса калужской области // Российский экономический интернет-журнал. – 2018. – № 3. – С. 11.
6. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства (МСП) в Российской Федерации на период до 2030 года. [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru/document/cons.../f3fa9da4fab9fba49fc9e0d938761ccffdd288bd/ (дата обращения 18.07.2018).
7. Стародубцева О.А., Попущина А.И. Проблемы и перспективы развития малого инновационного бизнеса в России // Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_25801875_55208413.pdf (дата обращения: 20.05.2019).
8. Митин Ю.Р. Выбор стратегии развития для малых инновационных компаний [Электронный ресурс] // Креативная экономика. – 2010. – № 7 (43). – С. 57-61. – Режим доступа: <http://bgscience.ru/lib/4272/> (дата обращения: 20.01.2016)

References

1. Strategy of innovative development of the Russian Federation until 2020 // [Electronic resource]: Access mode: <http://ac.gov.ru/files/attachment/4843.pdf> (Date of access: 05/22/19).
2. Komissarov A.G. Innovative development: the role of small business and the state // Russian Entrepreneurship. – 2011. – Volume 12. – № 2. – P. 43-48.

3. Komissarov A.G. The role of small business in the innovative economy of developed and developing countries // [Electronic resource]: Access mode: <https://cyberleninka.ru/article/v/rol-malogo-predprinimatelstva-v-innovatsionnoy-ekonomike-razvityh-i-razvivayuschih-sya-stran>. (Date of treatment: 05/22/19).

4. Bells V.A. Innovative mechanisms of entrepreneurial systems [Electronic resource] / V.A. Bells. – Access mode: www.cfin.ru (access date: 01/20/2016).

5. Burtseva T.A., Sakharov G.V. Evaluation of the results of development of small and medium-sized businesses in the Kaluga region // Russian Economic Internet Journal. – 2018. – № 3. – P. 11.

6. The development strategy of small and medium enterprises (SMEs) in the Russian Federation for the period until 2030. [Electronic resource]. URL: www.consultant.ru/document/cons.../f3fa9da4fab9fba49fc9e0d938761ccffdd288bd/ (accessed July 18, 2018).

7. Starodubtseva O.A., Popushina A.I. Problems and prospects for the development of small innovative business in Russia // Access mode: https://elibrary.ru/download/elibrary_25801875_55208413.pdf (accessed: 05.20.2019).

8. Mitin Yu.R. Choice of development strategy for small innovative companies [Electronic resource] // Creative Economy. – 2010. – № 7 (43). – P. 57-61. – Access mode: <http://bgscience.ru/lib/4272/> (accessed: 01/20/2016).