

Эффективность функционирования системы стратегического планирования социально-экономического развития региона

Булочников П.А., кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры управления экономическими и социальными процессами в кино- и телеиндустрии, Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, Санкт-Петербург, Россия

Аннотация. В статье изложены теоретические и методические положения определения и повышения эффективности функционирования системы стратегического планирования социально-экономического развития регионального хозяйственного комплекса. Определяется возможность системы стратегического планирования долгосрочного развития региона достигать поставленных целевых ориентиров эффективности используемых ресурсов. Устанавливается влияние негативных факторов внешней и внутренней сред на эффективность деятельности регионального хозяйства. Раскрывается роль прогнозирования в определении экономических результатов, эффективности деятельности регионального хозяйства, установлении соответствия с целевыми ориентирами системы стратегического планирования развития региона.

Ключевые слова: система стратегического планирования, эффективность функционирования; развитие регионального хозяйственного комплекса; стратегический анализ; влияние макро-, мезо-, микросред; целевая ориентированность региона.

The effectiveness of the functioning of the system of strategic planning of socio-economic development of the region

Bulochnikov P.A., candidate of economic sciences, docent, docent of the department management of economic and social processes in film and television industry, St.-Petersburg state institute of cinema and television, Saint-Petersburg, Russia

Annotation. In the article are set out the theoretical and methodical provisions of the definition and rise of the effectiveness of the functioning of the system of strategic planning of socio-economic development of the regional economic complex. Is defined the possibility of the system of strategic planning of long-term development of the region reach the set target reference points of the efficiency of the resources used. The influence of negative factors of external and internal environments on the effectiveness of the regional economy is set. The role of forecasting in determination of economic results, efficiency of activity of regional economy, establishment of compliance with target reference points of system of strategic planning of development of the region is disclose.

Keywords: system of strategic planning, efficiency of functioning; development of regional economic complex; strategic analysis; the influence of macro-, meso-, micro-environment; the target orientation of the region.

Эффективность функционирования системы стратегического планирования развития регионального хозяйственного комплекса, её влияния на поддержание экономической результативности объекта планирования в существенной степени зависит не только от рационализации и гармонизации взаимодействия ресурсных и технологических элементов системы стратегического планирования, но и от сложившейся организационной структуры локальной, отраслевой составляющей регионального хозяйства, долевой структуры влияния ресурсных и технологических элементов системы стратегического планирования.

Располагаемая организационная способность системы стратегического планирования эффективности использования материально-технических и трудовых ресурсов, обеспечения адекватных ей параметров экономической безопасности организаций региона, оперативного реагирования на тесноту взаимосвязи и целенаправленное взаимодействие элементов системы планирования, на наш взгляд, может поддерживаться отсутствием организационных нарушений в процессе соблюдения локальных целей каждой

из составляющих системы стратегического планирования, а также базовой (обобщающей) цели системы в целом, обеспечивающих её функционально-организационную целостность, устойчивость функционирования и обеспечения необходимого уровня экономического роста региона¹.

Кроме того, эффективность функционирования системы стратегического планирования развития региона, достижение ею поставленных количественных и качественных целевых ориентиров в доминирующей степени зависит от состояния материально-технических, трудовых ресурсов, предпринимаемых финансово-инвестиционных, научно-инновационных мер и действий по: модернизации и обновлению основного капитала, материальных элементов оборотных активов, повышению квалификации и профессионального мастерства работников; созданию и внедрению технологических, продуктовых, процессных и организационных новшеств.

Ориентация в системе стратегического планирования развития организаций и отраслевых составляющих регионального хозяйства на повышение динамики ежегодных индексов эффективности использования ресурсного потенциала, его качественных и количественных параметров способствует росту уровня взаимодействия с технологическими составляющими системы стратегического планирования (видением будущего, стратегическим анализом, миссией, обобщающей и функциональными стратегиями).

Рационализация взаимодействия ресурсных и технологических элементов системы стратегического планирования, в свою очередь, направлена на соблюдение принципа устойчивого функционирования системы в условиях влияния негативных факторов макро-, микросред, в соответствии с которым организация, отрасль региональной экономики, их системы планирования должны обладать ресурсным потенциалом, обеспечивающим надёжность и эффективность функционирования.

¹ Булочников П.А., Благова И.Ю., Евменов А.Д. Стратегическое планирование инновационного развития сферы услуг // Журнал правовых и экономических исследований. 2014. № 4. – С. 203-210.
Кроливецкий Э.Н., Сажнева Л.П., Черемисина А.А. Технология стратегического планирования развития хозяйствующего субъекта. // Петербургский экономический журнал. – 2018. – № 4. – С. 126-131.

Факторами внутреннего влияния на эффективное функционирование системы стратегического планирования социально-экономического развития регионального хозяйственного комплекса, на наш взгляд, выступают сформулированные на логико-вербальной основе сущности и направленности действия функциональных назначений технологических элементов системы планирования. Взаимосвязи и взаимодействия этих элементов в процессе наполнения их конкретными мерами на ресурсобеспеченной основе могут нарушаться и получать негативные отклонения в процессе оказания услуг, производства продукции. Такого рода изменения во взаимосвязях и взаимодействиях элементов системы стратегического планирования эффективности ресурсопотребления, как правило, носят случайный характер, зависящий от комплекса организационно-экономических, финансово-инвестиционных и научно-инновационных влияний на поставленные перед системой стратегического планирования целевые установки.

В целях повышения объективности уровня влияния отклонений во взаимосвязях и взаимодействиях ресурсных и технологических элементов системы стратегического планирования на экономический и социальный результаты, эффективность деятельности объекта стратегического планирования, в соответствии с нашими представлениями, необходимо получаемые результаты стратегического анализа изменений состояния внешней и внутренней сред дополнять экспертными оценками и количественными параметрами взаимодействия элементов системы на основе используемых экономико-математических методов².

Целесообразность дополнения результатов стратегического анализа влияния негативных факторов макро-, микросред количественными характеристиками взаимодействия ресурсных и технологических элементов системы стратегического планирования социально-экономического развития региона, получаемых экономико-математическими методами (например,

² Rudskaya I.A., Rodionov D. Comprehensive evaluation of Russian regional innovation system performance using a two-stage econometric model // Revista ESPACIOS. – 2018. – Т. 39. – №. 04.

методом корреляционно-регрессионного анализа), продиктована взаимодействием экономических результатов деятельности отраслевых составляющих регионального хозяйства (добавленная стоимость, сальдированный финансовый результат) с такими качественными организационно-экономическими характеристиками объекта стратегического планирования, как:

- соответствие располагаемых конкурентных преимуществ, конкурентного потенциала и конкурентоспособности услуг, продукции обеспечению равновесности спроса и их предложения на занимаемых сегментах рынка;
- равенство планируемых и фактических величин экономических и социальных результатов.

В конечном итоге на основе установления результатов стратегического анализа изменяющихся экономических, социальных и инновационных состояний макро-, мезо-, микросред формирующийся менеджментом состав организационно-экономических, финансово-инвестиционных мер должен нивелировать, противодействовать, локализовывать и устранять возникающие отклонения от количественных и качественных характеристик цели системы стратегического планирования развития её объекта³.

В то же время к получаемому экономическому результату, как доли влияния стратегического анализа и дополняющих его экономико-математических методов на достижение обобщающего результативного показателя деятельности организаций, отраслей региона, следует суммировать экономические результаты влияния остальных технологических элементов системы стратегического планирования (видение будущего, миссия, стратегическая цель, обобщающая и функциональные стратегии) на достижение основных параметров поставленной цели перед системой⁴.

³ Родионов Д.Г., Рудская И.А. Зарубежный опыт использования форсайт-проектов в стратегическом развитии регионов // Глобальный научный потенциал. – 2016. – №. 9. – С. 93-100.

⁴ Кроливецкий Э.Н. Стратегический анализ состояния внешней и внутренней сред субъектов предпринимательской деятельности. // Colloquium-journal. – 2019. – № 5(29). – С. 41-43.

В этой связи необходимо отметить то, что установление структурной доли суммарного влияния технологических элементов системы стратегического планирования социально-экономического развития регионального хозяйственного комплекса на их общий экономический результат, эффективность ресурсопотребления в существенной мере зависит от избранного менеджментом периода времени использования стратегического планирования, как организационного новшества, а также соответствия его тем ожидаемым влияниям изменяющихся состояний макро-, мезо-, микросред, которые это новшество должно нивелировать, нейтрализовать или предотвратить⁵.

Наиболее приемлемым экономическим результатом, уровнем эффективности функционирования системы стратегического планирования социально-экономического развития, обеспечения адекватной им экономической безопасности функционирования регионального хозяйства, по нашему мнению, может выступать сохраняющаяся результативность влияния технологических элементов системы стратегического планирования на обобщающие параметры целевых установок в средне-, долгосрочном периодах развития объекта планирования, равная или превышающая положительную динамику ежегодных индексов экономических результатов, эффективности деятельности в ретроспективном периоде.

В том случае, если условия социально-экономического развития региона в средне-, долгосрочном периодах остаются почти неизменными или стабильно-постоянными как и в ретроспективном периоде, то должен соблюдаться принцип непрерывности технологии стратегического планирования на всех периодах времени деятельности регионального хозяйства. Это связано с тем, что степень вероятности экономического, инновационного и иного изменения состояния макро-, мезо-, микросред может существенно измениться как в ожидаемом периоде, так и в неопределённом

⁵ Rudskaia I., Rodionov D. Regional Foresight as a Technology for Development of the Regional Innovation System // Proceedings of the 29th International Business Information Management Association Conference—Sustainable Economic Growth, Education Excellence, and Innovation Management through Vision 2020, IBIMA 2017. – 2017. – С. 2699-2705.

времени из-за возникающих революционных тенденций перехода промышленно развитых стран на новые рубежи очередного технологического уклада.

Поэтому экономико-математическое, экспертно-сценарное прогнозирование показателей будущего состояния объекта стратегического планирования выступает функционально-направленным фактором объективного определения потенциальных возможностей организаций, отраслей региона достигать поставленных целевых ориентиров экономических результатов, эффективности использования ресурсов⁶.

В то же время инерционный характер прогнозных значений средне-, долгосрочного развития объекта стратегического планирования, на наш взгляд, может отвечать требованиям адекватности количественных и качественных характеристик целевых установок, достигаемых в средне-, долгосрочном периодах, с прогнозными оценками развития регионального хозяйства. При этом в системе стратегического планирования должны учитываться необходимые коррективы в сформулированных и реализуемых её технологических составляющих, так как существенные отклонения состояний макро-, мезо-, микросред от прогнозируемых потребуют не только изменения достигаемых параметров результативности объекта стратегического планирования, но и предпринимаемых мер в рамках каждой из технологических составляющих системы стратегического планирования, изменения состава функциональных стратегий.

Поддержание ежегодных темпов роста эффективности деятельности регионального хозяйства в существенной степени зависит от такого свойства технологических и ресурсных составляющих системы стратегического планирования, как целевая ориентированность их на достижение планируемых

⁶ Кроливецкий Э.Н., Сорокин О.А. Прогнозирование экономических результатов среднесрочного развития региона. / Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. – 2017. – № 3(21). – С. 20-23.

экономических результатов, эффективности ресурсопотребления, обеспечение экономической безопасности в пределах её пороговых значений⁷.

Целевая ориентированность элементов систем стратегического планирования при этом обеспечивается менеджментом не только посредством заинтересованности в достижении конечных экономических результатов, но и соблюдением принципа структурного разнообразия системы стратегического планирования, требующего, в свою очередь, такого же разнообразия использования методов, комплексных мер различной направленности, качественных и количественных характеристик (параметров) в поставленной для достижения стратегической цели.

Применяемые в этих целях прогностические, имитационные, балансовые, оптимальные методы направлены на:

- приведение в соответствие располагаемого ресурсного потенциала организаций, отраслей региона с поставленными к достижению в средне-, долгосрочном периодах экономических результатов, эффективности деятельности;
- повышение уровня обоснованности и достоверности количественных и качественных параметров видения состояния объекта стратегического планирования в будущем;
- определение максимально возможных границ в процессе достижения экономических результатов, эффективности использования ресурсов.

Наряду с применением разнообразных методов планирования, каждый из технологических элементов системы стратегического планирования социально-экономического развития регионального хозяйственного комплекса для поддержания заложенного системой его целевой ориентированности наполняется ресурсообеспеченными комплексами мер организационно-экономического, финансово-инвестиционного, научно-инновационного характера. Такими же мерами наполняются базовые и функциональные

⁷ Евменов А.Д. Повышение эффективности инновационной деятельности в сфере услуг: монография. – СПб.: Изд-во «Студия "НП-Принт"», 2012. – 99 с.

стратегии объекта планирования с тем, чтобы достижение целевых ориентиров результативности функциональных стратегий не противоречило обобщающей (базовой) стратегии социально-экономического развития региона⁸.

Наполнение технологических составляющих системы стратегического планирования разнообразными мерами непосредственно связано с изменениями экономического, инновационного и иного состояния макро-, мезо-, микросред и, соответственно, с устранением возникающих отклонений от планируемых экономических результатов, эффективности использования ресурсов, противодействия и предотвращения наступления негативных последствий от влияния факторов внешней и внутренней сред.

Предпринимаемые комплексные меры в составе технологических составляющих системы стратегического планирования долгосрочного развития региона имеют двоякую направленность как на нейтрализацию, нивелирование, противодействие влиянию негативных изменений состояния макро-, мезо-, микросред на развитие объекта стратегического планирования, так и на поддержание положительных влияний факторов на его экономические результаты, эффективность деятельности.

Поддержание тенденций роста результативности влияния каждой из технологических составляющих системы стратегического планирования на достижение количественных и качественных характеристик поставленной цели, в свою очередь, способствует оптимизации затрат, производимых в рамках повышения уровня взаимодействия технологических и ресурсных элементов системы стратегического планирования. При этом рост структурной доли их совокупного экономического результата за счёт нейтрализации и противодействия влиянию негативных факторов макро-, мезо-, микросред на социально-экономическое развитие региона в общем экономическом результате их деятельности в устанавливаемом менеджментом периоде времени, в соответствии с принципом обратной связи функционирующей системы,

⁸ Гусева А.А., Кроливецкий Э.Н., Ялунер Е.В. Формирование систем показателей эффективности регионального производства // Журнал правовых и экономических исследований Journal of legal and economic studies. – 2016. – № 1. – С. 145-150.

способствует: росту потенциальных ресурсных возможностей организаций, отраслей регионального хозяйственного комплекса в процессе модернизации и обновления материально-технических ресурсов; опережающим темпам повышения экономических результатов по сравнению с ростом объёмов затрат на ресурсопотребление.

Библиографический список

1. Булочников П.А., Благова И.Ю. Евменов А.Д. Стратегического планирование инновационного развития сферы услуг // Журнал правовых и экономических исследований. – 2014. – № 4. – С. 203-210.

2. Кроливецкий Э.Н., Сажнева Л.П., Черемисина А.А, Технология стратегического планирования развития хозяйствующего субъекта. // Петербургский экономический журнал. – 2018. – № 4. – С. 126-131.

3. Rudskaya I.A., Rodionov D. Comprehensive evaluation of Russian regional innovation system performance using a two-stage econometric model // Revista ESPACIOS. – 2018. – Т. 39. – №. 04.

4. Родионов Д.Г., Рудская И.А. Зарубежный опыт использования форсайт-проектов в стратегическом развитии регионов // Глобальный научный потенциал. – 2016. – №. 9. – С. 93-100.

5. Кроливецкий Э.Н. Стратегический анализ состояния внешней и внутренней сред субъектов предпринимательской деятельности // Colloquium-journal. – 2019. – № 5(29). – С. 41-43.

6. Rudskaia I., Rodionov D. Regional Foresight as a Technology for Development of The Regional Innovation System // Proceedings of the 29th International Business Information Management Association Conference — Sustainable Economic Growth, Education Excellence, and Innovation Management through Vision 2020, IBIMA 2017. – 2017. – С. 2699-2705.

7. Кроливецкий Э.Н., Сорокин О.А. Прогнозирование экономических результатов среднесрочного развития региона. / Вестник образования и

развития науки Российской академии естественных наук. – 2017. – № 3(21). – С. 20-23.

8. Евменов А.Д. Повышение эффективности инновационной деятельности в сфере услуг: монография. – СПб.: Изд-во «Студия "НП-Принт"», 2012. – 99 с.

9. Гусева А.А., Кроливецкий Э.Н., Ялунер Е.В. Формирование систем показателей эффективности регионального производства // Журнал правовых и экономических исследования Journal of legal and economic studies. – 2016. – № 1. – С. 145-150.

References

1. Bulochnikov P.A., Blagova I.Yu. Evmenov A.D. Strategic planning of innovative development of the service sector // Journal of legal and economic research. – 2014. – № 4. – P. 203-210.

2. Krolivetsky E.N., Sazhneva L.P., Cheremisina A.A. Technology of strategic planning of the development of an economic entity // Petersburg economic journal. – 2018. – № 4. 2018. – P. 126-131.

3. Rudskaya I.A., Rodionov D. Comprehensive evaluation of regional innovation system and system of using a two-stage econometric model // Revista ESPACIOS. – 2018. – V. 39. – № 04.

4. Rodionov D.G., Rudskaya I.A. Foreign Experience in Using Foresight Projects in the Strategic Development of Regions // Global Scientific Potential. – 2016. – №. 9. – P. 93-100.

5. Krolivetsky E.N. Strategic analysis of the state of the external and internal environments of business entities // Colloquium-journal. – 2019. – № 5 (29). – Pp. 41-43.

6. Rudskaia I. Regional Innovation System for the Regional Innovation System, International Business Information Management Association Conference & Conference for International Development, Vision 2020, IBIMA 2017. – 2017. – P. 2699-2705.

7. Krolivetsky E.N., Sorokin O.A. Forecasting the economic results of the medium-term development of the region / Bulletin of education and development of science of the Russian Academy of Natural Sciences. – 2017. – № 3 (21). – P. 20-23.

8. Evmenov A.D. Improving the efficiency of innovation in the service sector: monograph. - SPb .: Publishing house «Studio" NP-Print "», 2012. – 99 p.

9. Guseva A.A., Krolivetsky E.N., Yaluner E.V. Formation of systems of indicators of regional production efficiency // Journal of legal and economic research Journal of legal and economic studies. – 2016. – № 1. – P. 145-150.