

Обоснование методов противодействия теневой экономике как угрозе экономической безопасности государства

Банк С.В., профессор кафедры финансового учета и контроля, ФГБОУ ВО
МИРЭА – Российский технологический университет, Москва, Россия

Аннотация. Теневая экономика синтезирует в себе определение различных экономических отношений вне закона в областях производства, потребления, сектора услуг, уклонение от налогообложения и действия с «черной» наличностью, что приравнивает ее к сокрытию экономических процессов внутри «жизни» субъекта предпринимательства.

Острый вопрос противодействия теневой экономике в качестве одной из ключевых угроз для национальной экономической безопасности выступает крайне актуальным в настоящее время. Названная проблематика не только для России, но и для каждого государства мира – одна из первостепенных.

Ключевые слова: теневая экономика, методы противодействия, государственная экономическая безопасность, теневой сектор, нелегальный бизнес.

Justification of methods to combat the shadow economy as a threat to economic security of the state

Bank S.V., Professor, Department of Financial Accounting and Control,
FSBEI HE MIREA – Russian Technological University, Moscow, Russia

Annotation. The shadow economy synthesizes the definition of various economic relations outside the law in the areas of production, consumption, the services sector, tax evasion and actions with «black» cash, which equates it to concealment of economic processes within the «life» of a business entity.

The acute issue of countering the shadow economy as one of the key threats to national economic security is extremely urgent at present. The aforementioned problems not only for Russia, but also for every state in the world is one of the paramount.

Keywords: shadow economy, methods of counteraction, state economic security, shadow sector, illegal business.

В современных условиях злободневная проблематика теневой экономики выступает достаточно широкой, однако, она образовалась далеко не в последние годы. Сведения из истории доказывают, что вопрос теневой экономики остро стоял и далеко в прошлом. В связи с тем, настоящая проблематика однозначно имела актуальность и в прошедшее время, и, бесспорно, имеет ее сейчас, поскольку зачастую встречается в экономическом укладе стран, особо уделяющих интерес по противодействию ей. С ростом и прогрессированием комплекса экономической безопасности на уровне государства исследуемому явлению отводится все большая и большая роль [5].

Теневая экономика определена представленными на рисунке 1 секторами.



Рис. 1 – Секторы теневой экономики

Теневая экономика имеет в качестве характеристики различные хозяйственные процессы и операции, которые не зарегистрированы правомерно соответствующими для этого органами. Признаками такой экономики предстают следующие положения:

- исполнение операций, нацеленных на то, чтобы в предпринимательстве не регистрировались произведенные сделки;
- намеренное искажение обстоятельств реализации таковых сделок [6].

Отметим, что в начале двадцать первого века развитые с точки зрения экономики государства обладали долей теневой экономики от совокупного ВВП порядка 10-12 %. Государства с переходным строем экономики были наделены данным параметром на отметке в среднем 22-24%, а с развивающимся – около 40% теневого сегмента.

Важно указать, что еще в период существования Советского Союза, а конкретнее – в 70-е годы минувшего столетия, как показывает статистика, параметр теневого сегмента составлял около 3-4%, что отмечается стоявшим тоталитаризмом и, как следствие, предельным вниманием и контролем за рассматриваемой проблемой.

На рисунке 2 представлена вся подробная статистика теневой экономики за период 1991-2018 гг. в % от ВВП.

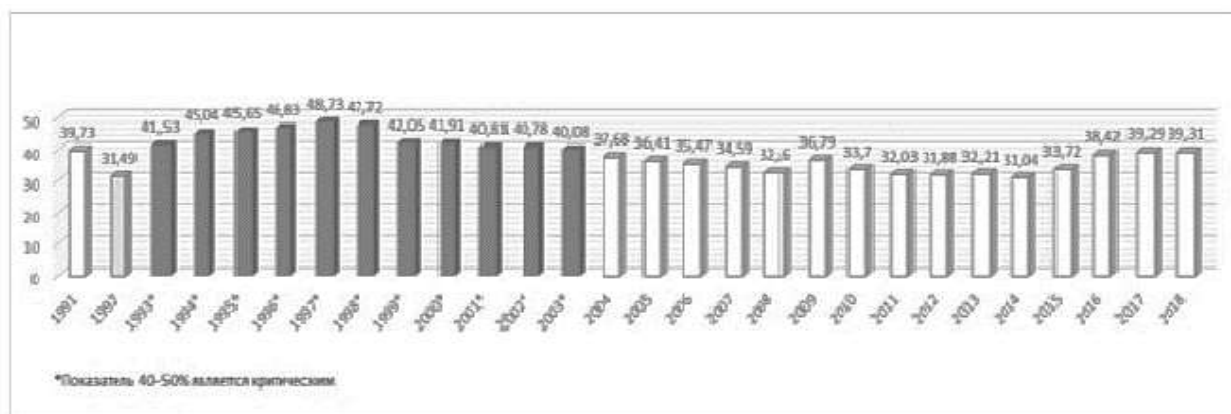


Рис. 2 – Статистика теневой экономики за период 1991-2018 гг. в % от ВВП

Невзирая на это, по мере наступления распада СССР параметр теневой экономики возрос до 12 %, что обусловлено, в первую очередь, системным

кризисом, кроме того, поэтапным внедрением в российскую культуру доли западного менталитета, включая и экономические принципы, и рыночный комплекс [3].

За период с 1993 по 2003 параметр процентного отношения теневой экономики в ВВП был критическим, поскольку ежегодно находился в границах 40-50%, что можно обусловить на тот момент только зарождавшимся государственным строем отдельной страны (России) вне Советского Союза.

Доля теневой экономики в ВВП снижалась от общей средней планки в кризисные периоды с 2007 по 2008 гг. включительно, затем с 2010 по 2014 гг. включительно.

По состоянию на 2018 год экспертами утверждалось, что в последние три периода отмечается плавный рост доли теневой экономики в ВВП.

Основополагающим аспектом при исследовании природы проблематики выступают предпосылки теневой экономики. Предпосылок, содействующих росту теневого экономического функционирования, довольно много. К ним можно причислить и значительные налоговые ставки, и всевозможные недоработки на уровне государственного законодательства, и коррупционные аспекты, и значительную степень конкуренции [5].

При сводном изучении достаточно широкой информации по исследуемой проблеме, экспертами были определены две базовые предпосылки теневой экономики (рисунок 3).

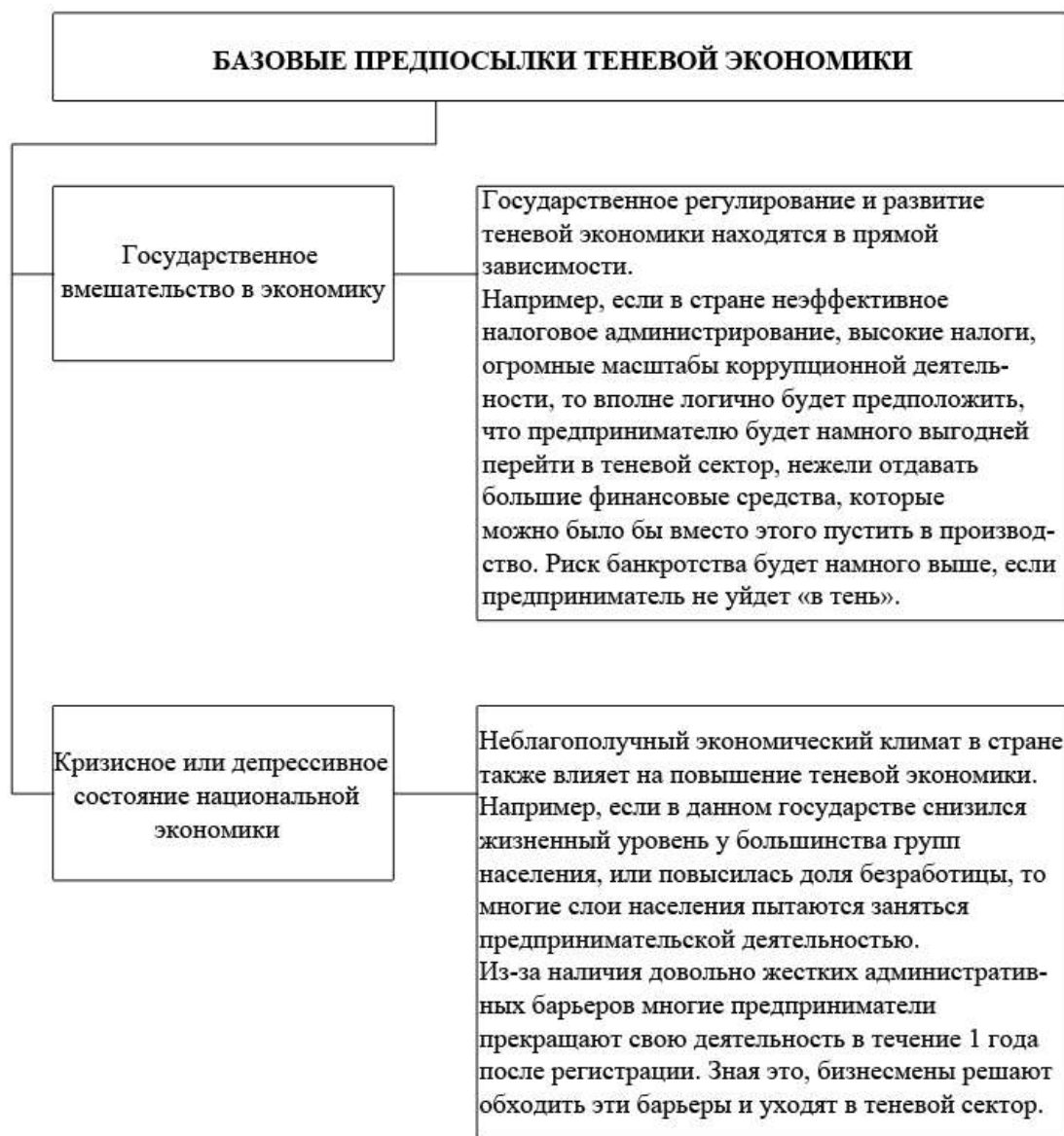


Рис. 3 – Базовые предпосылки теневой экономики

Помимо предпосылок имеются и определенные функции теневого экономического сектора, сейчас теневая экономика обуславливается следующими двумя, приведенными на рисунке 4 [4].

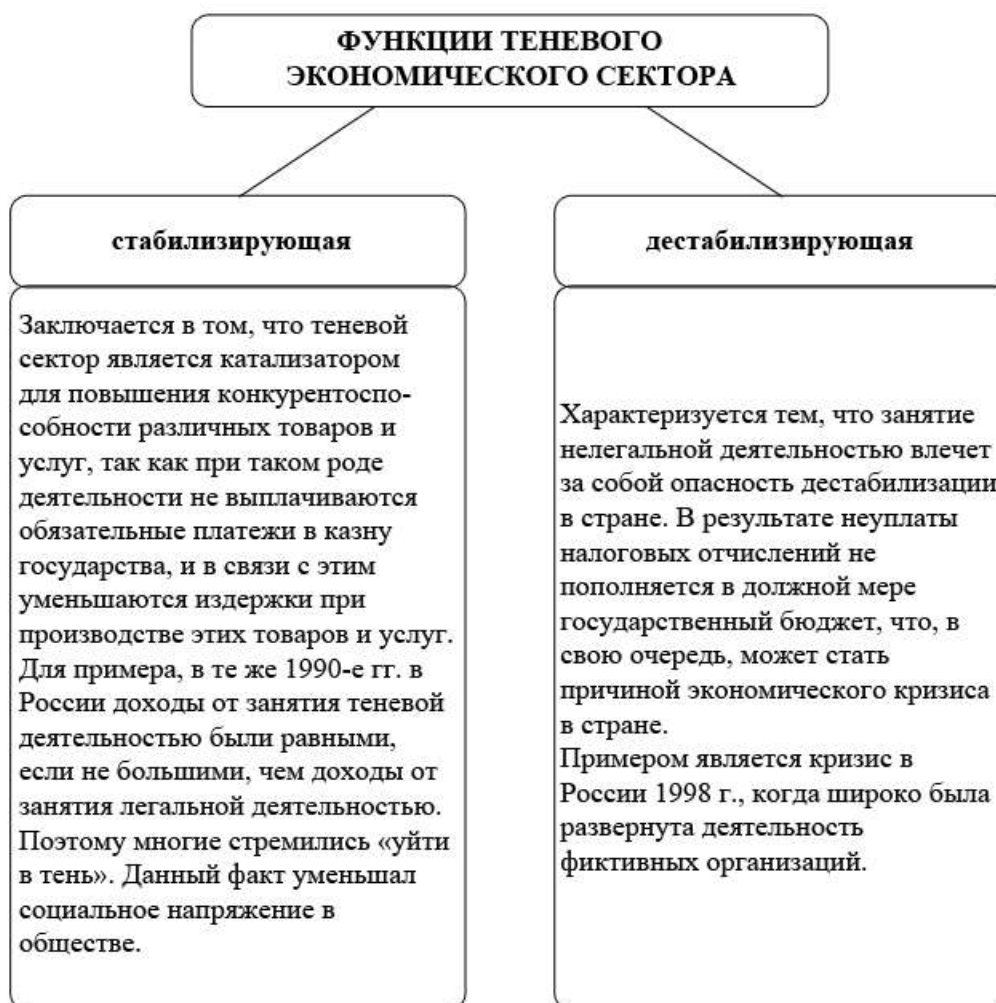


Рис. 4 – Функции теневого экономического сегмента

Невзирая на то, что теневая экономика не только является колоссальной угрозой для экономической безопасности государства, но и имеет некоторые позитивные признаки, ее суть, все-таки, отрицательная, поскольку она дестабилизирует собой и социальный пласт [6].

На рисунке 5 схематично представлены первостепенные участники борьбы с бизнесом «в тени» [3].



Рис. 5 – Участники борьбы с бизнесом «в тени»

Со стороны государства могут производиться такие мероприятия по противодействию теневой экономике в качестве угрозы для экономической безопасности как:

- формирование отрицательной репутации теневой экономики посредством СМИ, средств рекламы, где трактуется негативное воздействие на государство и общество в совокупности, колоссальный ущерб, выступающий следствием такого явления;
- осуществление бесперебойных профилактических мер правоохранными органами в целях препятствия деятельности вне закона;
- препятствие на «первых этапах» нелегальному предпринимательству, еще тогда, когда оно только начинает зарождаться, а организаторов такого бизнеса привлекать к наказанию по административным и уголовным статьям;
- выполнение правоохранными органами мер по сведению к минимуму количества нелегальных компаний;
- проведение действий по формированию оптимальных условий для совершенствования и роста легального предпринимательства (разработка законодательных актов для их более легкой деятельности).

Поэтому государство, в настоящее время [3]:

1) Совершенствует климат в налоговом секторе.

2) Сокращает административное давление на законно функционирующие компании.

3) Предоставляет безопасность собственности и личности участников субъектов предпринимательства от отрицательного влияния криминального сектора.

4) Содействует кредитованию легального предпринимательства.

5) Борется с комплексом всевозможных денежных вымогательств.

6) Формируется комплекс обучения и наращивания квалификации предпринимателями при вовлечении государства и его ресурсов.

Итак, для противодействия теневой экономике в качестве стоящей угрозы для экономической безопасности соответствующим специалистам требуется организовать целый план по воспрепятствованию стоящей проблематике.

Важно, что если специалисты сегмента безопасности экономики имеют отношение к государственному сектору, то и методы противодействия будут надлежащими данному сегменту, а если их место занятости – это предприятия, то и способы будут соответственными. Все это аргументируется тем, что профессиональная компетенция, к примеру, в государственном сегменте более широкая, чем на уровне компании [5].

Таким образом, острый вопрос противодействия теневой экономике в качестве одной из ключевых угроз для национальной экономической безопасности выступает крайне актуальным в настоящее время. Названная проблематика не только на территории России, но и для каждого государства мира – одна из первостепенных.

Формирование методов по противодействию настоящей угрозе – это крайне трудоемкая и многоаспектная процедура, которая обусловлена необходимостью взаимодействия всех иерархических структур участников хозяйственных процессов. Рациональная выработка мер позволит сделать борьбу с теневым сегментом наиболее действенной и результативной.

Библиографический список

1. Адамов Н.А., Сарибекян В.Л. Экономическая безопасность предприятия и риски, связанные с обоснованностью налоговой выгоды // Финансовая жизнь. 2018. № 4. С. 43-45.
2. Банк О.А. Особенности управления финансами в группе компаний / в сборнике: Управленческие аспекты учета и анализа в условиях мирового финансово-экономического кризиса сборник статей III Международной научно-практической конференции. Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО «Самарский государственный аэрокосмический университет им. С.П. Королева»; председатель редколлегии О.И. Васильчук. 2009. С. 48-57.
3. Бурмистрова А.А., Кондрашова И.С., Родионова Н. К. Теневая экономика как угроза экономической безопасности государства // Социально-экономические явления и процессы. 2016. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tenevaya-ekonomika-kak-ugroza-ekonomicheskoy-bezopasnosti-gosudarstva-1>.
4. Ишков Ю.Р., Ильясова Р.З., Тулегенова А.Р. Теневая экономика и ее негативное влияние на экономическую безопасность Российской Федерации // Вестник АГТУ. 2018. №1 (65). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tenevaya-ekonomika-i-ee-negativnoe-vliyanie-na-ekonomicheskuyu-bezopasnost-rossiyskoy-federatsii>.
5. Кулик Ю.П., Фатхутдинов А.А. Теневые экономические отношения в структуре национального хозяйства // Социально-экономические явления и процессы. 2015. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tenevye-ekonomicheskie-otnosheniya-v-strukture-natsionalnogo-hozyaystva>.
6. Кулик Ю.П., Фёдорова М.А. Влияние теневой составляющей на процесс разработки и функционирования системы экономической безопасности страны в современных условиях // Социально-экономические явления и процессы. 2015. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-tenevoy-sostavlyayushey-na-protsess-razrabotki-i-funktsionirovaniya-sistemy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-strany-v>.

7. Пенчукова Т.А., Воробьева А.В. Финансово-экономический кризис как фактор, ухудшающий финансовую стабильность коммерческих организаций // Российский экономический интернет-журнал. 2016. № 1. С. 27.

References

1. Adamov N.A., Saribekyan V.L. The economic security of the enterprise and the risks associated with sound tax practice // Financial life. 2018. № 4. P. 43-45.

2. Bank O.A. Features of financial management in a group of companies / in the collection: Administrative aspects of accounting and analysis in the conditions of the global financial and economic crisis Collection of articles of the III modern scientific and practical conference. Federal Agency for Education, GOU VPO Samara State Aerospace University named after S.P. Queen; Chairman of the Editorial Board O.I. Vasilchuk. 2009. P. 48-57.

3. Burmistrova A.A., Kondrashova I.S., Rodionova N.K. Shadow economy as a threat to the economic security of the state // Socio-economic phenomena and processes. 2016. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tenevaya-ekonomika-kak-ugroza-ekonomicheskoy-bezopasnosti-gosudarstva-1>.

4. Ishkov Yu.R., Ilyasova R.Z., Tulegenova A.R. Shadow economy and its negative impact on the economic security of the Russian Federation // Herald of the ASTU. 2018. № 1 (65). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tenevaya-ekonomika-i-ee-negativnoe-vliyanie-na-ekonomicheskuyu-bezopasnost-rossiyskoy-federatsii>.

5. Kulik Yu.P., Fathutdinov A.A. Shadow economic relations in the national economy // Socio-economic phenomena and processes. 2015. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tenevye-ekonomicheskie-otnosheniya-v-strukture-natsionalnogo-hozyaystva>.

6. Kulik Yu.P., Fedorova M.A. The influence of the shadow component on the development and functioning of the country's economic security system in modern conditions // Socio-economic phenomena and processes. 2015. № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-tenevoy-sostavlyayuschey-na-protsess-razrabotki-i-funktsionirovaniya-sistemy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-strany-v>.

7. Penchukova T.A., Vorobyova A.V. The financial and economic crisis as a factor worsening the financial stability of commercial organizations // Russian Economic Internet Journal. 2016. № 1. P. 27.