

## **Современная логистическая деятельность в индустрии культуры**

**Гарнов А.П.**, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики промышленности, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Москва, Россия

**Аннотация.** Современная рыночная экономика развитых мировых стран функционирует как экономика сферы услуг. Концепция логистических центров (ЛЦ), обеспечивает предоставление компаниям комплекса услуг как структуру, содержащую несколько компаний-операторов осуществляющих международную и внутреннюю логистическую деятельность. Предложен расчет показателей экономической эффективности деятельности и логистического потенциала учреждений культуры, производимый по установленным показателям. Изменяющийся логистический потенциал субъекта деятельности проявляет отсроченную и ослабленную реакцию на положительные воздействия.

**Ключевые слова:** концепция логистических центров, индустрия культуры, экономическая эффективность, логистический потенциал.

### **Modern logistics activity in the culture industry**

**Garnov A.P.**, doctor of economic Sciences, Professor, Department of industrial Economics of the «Russian economic University G.V. Plekhanov», Moscow

**Annotation.** Modern market economy developed countries of the world functions as a economy of services. The concept of logistics centres (LCS) provides companies the range of services and representing a structure in which multiple operators on a commercial basis to carry out complex logistic activities focused at both the international and domestic transportation. The calculation of economic efficiency indicators of activities and logistical capacity of institutions of culture

produced according to the established indicators. Logistic potential of an enterprise is not constant, subject to change, manifests a slow and weak response to the positive impact.

**Keywords:** the concept of logistics centres, the culture industry, economic efficiency, logistics potential.

## **Введение**

В России на современном этапе проявляется положительная динамика доли услуг и в данный период составляет более 50% ВВП. В европейских развитых стран по данным статистики примерно 70% ВВП производится в секторе услуг, а динамика роста составляет 16% в год, по сравнению со сферой торговли – 7% в год [14].

Современная рыночная экономика развитых мировых стран функционирует как экономика сферы услуг. Начиная со второй половины XX и начало XXI века, одной из основных тенденций рыночных отношений является стремительное расширение сферы услуг. Современный уровень экономики развитых стран демонстрирует динамичное развитие рынка услуг. Однако, сфера культуры требует постоянной финансовой поддержки со стороны государства.

В настоящее время деятельность в сфере культуры обеспечивает рост показателей по социально-экономическим критериям как отдельных регионов и отрасли в целом. В РФ мае 2017г., «населению было оказано платных услуг на 705,6 млрд. рублей, в январе-мае 2017г. – на 3521,3 млрд. рублей. Удельный вес расходов на оплату услуг в потребительских расходах населения в мае 2017г. составил 21,3% (в мае 2016г. – 21,4%)» [15]. Динамика платных услуг в 2017 г. демонстрирует резко отрицательное значение по объему платных услуг, а показатель с исключение сезонного фактора колеблется на примерно одинаковых уровнях с 2016 г. (рис. 1).



**Рис. 1 – Динамика платных услуг населению 2015-17 гг. [15]**

## Методика

Применение методов логистики в ранее не задействованных сферах обусловлено развитием интеграционных процессов. Применение логистических подходов особенно целесообразно, если проявляется необходимость в быстром решении сложных информационных и оптимизационных задач предполагающих ориентацию на рыночную стратегию в целом, а не на отдельных участках логистической цепи.

Эффективность логистических методов управления выражается в изменении комплексных экономических результатов стратегической работы, как ключевого условия конкурентоспособности бизнес-структур.

В 80-е годы XX-го столетия начала реализовываться концепция логистических центров (ЛЦ), «обеспечивающих предоставление компаниям комплекса услуг и представляющих собой структуры, в рамках которых несколько компаний-операторов на коммерческой основе осуществляют комплексную логистическую деятельность, ориентированную как на международные, так и на внутренние перевозки» [17]. Внедрение сетей ЛЦ по основным транспортным евразийским путям «направлено на сокращение расходов по экспортным и импортным поставкам, на комплексные услуги при пересечении границ, на сокращение простоев транспорта в пунктах

таможенного контроля, а также на сокращение запасов в пути и на предприятиях грузоотправителей и грузополучателей»[18].

В области развития международной транспортной инфраструктуры и формирования сети ЛЦ «страны ЕС руководствуются существующими рекомендациями Еврокомиссии» [6], что предусматривает функционирование опорных европейских ЛЦ.

По результатам исследовательских проектов и практических действий европейских компаний подтверждается, что «ЛЦ могут играть значительную роль в поддержке интермодальности и создать стимул для сдвига в сторону мультимодальных перевозок в глобальных цепях поставок, связывающих страны, вступающие в Евросоюз, и настоящих членов Евросоюза»[3, с. 32].

### **Обсуждение**

Руководство стратегическим развитием ЕРТР констатирует, что «комплекс выполняемых функций создаваемых в Европе ЛЦ позволяет рассматривать их не только в роли национальных транспортно-логистических узлов, но и в качестве своеобразного каркаса, цементирующего процесс перевозки, подвижной состав и инфраструктуру в единую интегрированную систему не только страны и/или региона ЕС, но и в перспективе в глобальный рынок» [5].

В странах мировых экономических лидеров созданы и эффективно функционируют «ЛЦ, осуществляющие комплексные (3PL) услуги, связанные с транспортировкой, складированием и грузопереработкой (по укрупнению и разукрупнению партий грузов, перегрузке, переадресовке, хранению), таможенным оформлением товаров, страхованием грузов, управлением складскими запасами, расчетно-платежными операциями, информационно-аналитическим обслуживанием грузоотправителей и грузополучателей» [2, с. 22]. В пакеты предоставляемых ими услуг могут входить логистические консалтинговые, инжиниринговые, маркетинговые, информационные услуги и другие услуги 4PL-уровня. Часто, «4PL-провайдеры на Западе выступают в качестве управляющих компаний ЛЦ» [19].

Исследования немецких ученых в 2008-2010 гг., продемонстрировали, что более 50% субъектов, пользующихся услугами транспортных и распределительных ЛЦ, в ближайшие сроки собираются отказаться от собственной транспортно-складской инфраструктуры [4]. Примерами могут являться: «реализованные в период 1990 – 2004 гг. макрологистические проекты создания сетей ЛЦ: “Collomodul”, “Germes”, TACIS 95 [20], TEDIM, INTERREGIII B и ряд других» [16]. В развивающихся странах, в первую очередь в странах ЕврАзЭС, «внешний эффект формирования сетей ЛЦ пока не очень заметен» [20]. Однако, транснациональные логистические компании всё более активно приходят на эти рынки и быстро становятся доминирующей силой в сфере транспорта и логистики, что неизбежно отразится на рабочих местах и условиях труда в этих странах. Напомним, что «в настоящее время не существует общепринятой классификации ЛЦ» [12], что требует обязательной доработки. Сводное определение Европейской экономической комиссии (ЕЭК ООН), Европейской конференции министров транспорта (ЕКМТ) и Европейской комиссия (ЕК), 2001 г. – «это географическое объединение независимых компаний и предприятий, занимающихся грузовыми перевозками (например, транспортных посредников, грузоотправителей, операторов перевозок, таможенных органов), и сопутствующими услугами (например, по хранению, техническому обслуживанию и ремонту), включающее, по меньшей мере, один терминал» [9, с.4]. «Логистический центр – это центр на определенной территории, внутри которого осуществляются операции, связанные с транспортировкой и другими логистическими функциями, а также распределением товаров – как для национального, так и для международного транзита; подобные действия осуществляются несколькими операторами на коммерческой основе». Определение «участников проекта NeLoC» [10, с. 44] жестко ограничивает деятельность «в соответствии с европейскими стандартами, в том числе и стандартами качества, чтобы обеспечить базу для коммерческих, сбалансированных транспортных решений, программ ЕС INTERREGIII B и TEDIM» [11]. «Логистический центр – это пространственно-

функциональный объект вместе с инфраструктурой и управляющей организацией, в котором реализуются логистические услуги, связанные с транспортировкой, приемкой, хранением, распределением и выдачей товаров, а также сопутствующие услуги, предоставляемые независимыми по отношению к отправителю или получателю хозяйствующими субъектами» [1, с. 24]. Следовательно, ЛЦ рассматривается как структура, объединяющая несколько компаний, функционирующих как комплексная логистическая компания.

### **Результаты**

При необходимости применения концепции логистических центров в сфере культуры происходит трансформация в виде «интегрированного сервисного комплекса рассматриваемого как сложная полифункциональная система, включающая совокупность производств, процессов, материальных устройств по созданию услуг индустрии культуры, их производству, распределению и потреблению» [7, с. 185].

Расчет показателей экономической эффективности деятельности учреждений культуры необходимо производить по установленным показателям [8]. Логистический потенциал индустрии культуры необходимо рассчитывать в соответствии с определением и по показателю функции, как отражающий способность функционирования предприятия при достижении максимальных результатов при минимальных затратах [13].

### **Заключение**

Эффективное функционирование и устойчивое развитие организации сферы культуры необходимо прогнозирование трудностей, а также новых возможностей. Бизнес-структуры организации сферы культуры сегодня решают комплекс задач стратегического планирования и развития.

Использование методов стратегического планирования предполагают инновационную деятельность, логистизацию бизнес-процессов, структурно-функциональные и другие изменения, необходимые для адаптации к воздействиям внешней среды.

Не достаточная определённости дальнейшего развития организации сферы культуры на современном этапе обусловлена отсутствием своевременной достоверной информации о характере протекающих в экономике России процессов, о мерах преодоления последствий кризиса и противороссийских санкций зарубежных стран, а также отсутствием апробированных разработок по адаптации к посткризисным условиям.

Организации сферы культуры России принадлежат к отрасли экономики, постоянно взаимодействующей с мировым международным бизнесом и бизнес-структуры сферы культуры осуществляют деятельность в экономических зонах иностранных государств, развивают мировой рынок товаров и услуг.

Изменяющийся логистический потенциал субъекта деятельности проявляет отсроченную и ослабленную реакцию на положительные воздействия, в отличие от влияния разрушительных факторов, имеющих быстрый эффект.

### **Библиографический список**

1. Габлер-лексикон по логистике. Логистический менеджмент. Термины и определения Текст. / под ред. проф. П. Клаусса, проф. В. Кригера. Германия, Вейсбаден, изд-во «Габлер», 2000. 449 с.

2. Гарнов А., Киреева Н. Стратегическое планирование и управление как основа увеличения многозвенными логистическими цепями стоимости бизнеса // Логистика. 2012. № 1 (62). С. 20-23.

3. Гарнов А., Проценко И. Актуальные задачи логистического управления процессами грузоперевозок // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2016. № 2. С. 30-33.

4. Дыбская В.В. О терминологии, касающейся логистических центров // Логистика и управление цепями поставок. № 3 (56) июнь 2013 г. – Режим доступа. – <http://lscm.ru/index.php/ru/po-avtoram/itemlist/tag/логистические%20услуги/> (дата обращения 06.12.2017)

5. Европейское соглашение о важнейших линиях международных комбинированных перевозок и соответствующих объектах (СЛКП/AGTC). Заключено в Женеве 01.02.1991. – Режим доступа. – <http://docs.cntd.ru/document/901855484> (дата обращения 06.12.2017)

6. Индекс эффективности логистики за 2016 год / Логистический портал. – Режим доступа. – URL: <https://www.lobanov-logist.ru/library/353/63185/>

7. Мальшина Н. А. Интегрированный сервисный комплекс индустрии культуры в субъектах РФ/ Известия Саратовского университета. Новая серия: Экономика. Управление. Право. 2016. № 2. С. 180–186.

8. Приказ Министерства культуры РФ от 28 июня 2013 г. N 920 "Об утверждении Методических рекомендаций по разработке органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления показателей эффективности деятельности подведомственных учреждений культуры, их руководителей и работников по видам учреждений и основным категориям работников". – Режим доступа. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70327762/#ixzz4nejrFzSc> (дата обращения 06.12.2017)

9. Программа ТАСИС-95: Развитие сектора транспорта в Российской Федерации: Северо-Западный транспортный коридор. Брюссель: ДР БТС "ТАСИС", 1995. 24с.

10. Прокофьева Т.А., Сергеев В.И. Логистические центры в транспортной системе России: Учебное пособие. М.: Изд. дом «Экономическая газета», 2012. 524с.

11. Сергеев В.И. Концептуальные подходы к проектированию и классификация логистических центров // Логистика и управление цепями поставок. 2010. № 4. С. 8-19

12. Сергеев В.И. Общие тенденции развития логистических центров за рубежом // Научно-аналитический журнал "Логистика и управление цепями



поставок". 2012. №5 (52). – Режим доступа. – URL: <http://www.lscm.ru/index.php/ru/> (дата обращения 06.12.2017)

13. Система показателей для оценки эффективности государственного театра // «Справочник руководителя учреждения культуры. 2016, №8. – Режим доступа. – URL: <http://vip.1cult.ru/#> (дата обращения 06.12.2017)

14. Социально-экономическое положение России - 2017 г. / Федеральная служба государственной статистики – URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b17\\_01/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_01/Main.htm) (дата обращения 06.12.2017)

15. Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа. – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/#) (дата обращения 06.12.2017)

16. ARTANDHOUSES. – Режим доступа. – URL: <http://art-and-houses.ru/2017/07/21/muzejnyj-bum-2017/> (accessed 06.12.2017)

17. Bowersox D. J., Closs D. J., Helferich O. K. Logistical Management. – McMillan Publishing, 3rd., 1991.

18. Bowersox D. J., Closs D. J., Helferich O. K. Logistical Management. – McMillan Publishing, 3rd., 1991.

19. Exploring the northern dimension. – Режим доступа. – URL: <http://www.ndinstitute.org> (accessed 06.12.2017)

20. Private Participation in Infrastructure Projects Database // The World Bank Group – The Public-Private Infrastructure Advisory Faculty/ July 2008.

21. TNS Media Research. – Режим доступа. – URL: <http://www.ilctraceca.org> (accessed 06.12.2017)

## References

1. Gabler-leksikon po logistike. Logisticheskij menedzhment. Terminy i opredeleniya Tekst. / pod red. prof. P. Klaussa, prof. V. Krigera. Germaniya, Vejsbaden, izd-vo «Gabler», 2000. – 449 s.

2. Garnov A., Kireeva N. Strategicheskoe planirovanie i upravlenie kak osnova uvelicheniya mnogozvonnymi logisticheskimi cepyami stoimosti biznesa // Logistika. –2012. № 1 (62). – S. 20-23.

3. Garnov A., Prochenko I. Aktual'nye zadachi logisticheskogo upravleniya processami gruzoperevozok // RISK: Resursy, informaciya, snabzhenie, konkurenciya. – 2016. № 2. – S. 30-33.

4. Evropejskoe soglasenie o vazhnejshih liniyah mezhdunarodnyh kombinirovannyh perevozok i sootvetstvuyushchih ob"ektah (SLKP/AGTC). Zaklyucheno v ZHeneve 01.02.1991 <http://docs.cntd.ru/document/901855484> (accessed 06.12.2017)

5. Indeks ehffektivnosti logistiki za 2016 god / Logisticheskij portal. – URL: <https://www.lobanov-logist.ru/library/353/63185/> (accessed 06.12.2017)

6. Mal'shina N. A. Integrirovannyj servisnyj kompleks industrii kul'tury v sub"ektah RF/ Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya: EHkonomika. Upravlenie. Pravo. – 2016. – № 2. – S. 180–186.

7. Prikaz Ministerstva kul'tury RF ot 28 iyunya 2013 g. N 920 "Ob utverzhdenii Metodicheskikh rekomendacij po razrabotke organami gosudarstvennoj vlasti sub"ektov Rossijskoj Federacii i organami mestnogo samoupravleniya pokazatelej ehffektivnosti deyatel'nosti podvedomstvennyh uchrezhdenij kul'tury, ih rukovoditelej i rabotnikov po vidam uchrezhdenij i osnovnym kategoriyam rabotnikov" – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70327762/#ixzz4nejrFzSc> (accessed 06.12.2017)

8. Programma TESIS-95: Razvitie sektora transporta v Rossijskoj Federacii: Severo-Zapadnyj transportnyj koridor. - Bryussel': DR BTS «TASIS», 1995. – 24s.

9. Prokof'eva T.A., Sergeev V.I. Logisticheskie centry v transportnoj sisteme Rossii: Uchebnoe posobie. – M.: Izd. dom «EHkonomicheskaya gazeta», 2012. – 524s.

10. Sergeev V.I. Konceptual'nye podhody k proektirovaniyu i klassifikaciya logisticheskikh centrov // Logistika i upravlenie cepyami postavok, 2010. – № 4. – S. 8-19
11. Sergeev V.I. Obshchie tendencii razvitiya logisticheskikh centrov za rubezhom // Nauchno-analiticheskij zhurnal «Logistika i upravlenie cepyami postavok». – oktyabr' 2012 g. №5 (52) – URL: <http://www.lscm.ru/index.php/ru/avtoram/item/1177> (accessed 06.12.2017)
12. Sistema pokazatelej dlya ocenki ehffektivnosti gosudarstvennogo teatra // «Spravochnik rukovoditelya uchrezhdeniya kul'tury – 2016, – №8. – URL: <http://vip.1cult.ru/#> (accessed 06.12.2017)
13. Social'no-ehkonomicheskoe polozhenie Rossii – 2017 g. / Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki – URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b17\\_01/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_01/Main.htm)
14. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/retail/#) (accessed 06.12.2017)
15. ARTANDHOUSES – URL: <http://art-and-houses.ru/2017/07/21/muzejnyj-bum-2017/> (accessed 06.12.2017)
16. Bowersox D. J., Closs D. J., Helferich O. K. Logistical Management. – McMillan Publishing, 3rd., 1991.
17. Bowersox D. J., Closs D. J., Helferich O. K. Logistical Management. – McMillan Publishing, 3rd., 1991.
18. Exploring the northern dimension – URL: <http://www.ndinstitute.org> (accessed 06.12.2017)
19. Private Participation in Infrastructure Projects Database // The World Bank Group – The Public-Private Infrastructure Advisory Faculty/ July 2008.
20. TNS Media Research. – URL: <http://www.iltraceca.org> (accessed 06.12.2017)