

## **Оценка результатов развития малого и среднего бизнеса Калужской области**

**Бурцева Т.А.**, д.э.н., профессор кафедры менеджмента, доцент, «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», Калуга, Россия  
**Сахаров Г.В.**, д.э.н., профессор кафедры экономической безопасности, профессор, РАНХИГС (Калужский филиал), Калуга, Россия

**Аннотация.** Целью статьи является оценка результатов развития Калужской области с учетом реализации «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства (МСП) в Российской Федерации на период до 2030 года». Оценка результатов развития малого и среднего бизнеса Калужской области проводилась на основе применения как статистических методов (данные Росстата), так и экспертных оценок (оценки аналитического центра «МСП Банка»), а также собственных оценок авторов, полученных статистическими методами. Это позволило авторам решить задачи исследования: обосновать актуальность проблемы исследования в целом, обозначить факторы развития малого и среднего бизнеса Калужской области, осуществить мониторинг достижения базовых индикаторов реализации стратегии малого и среднего бизнеса в Калужской области и выявить проблемы в части их достижения, разработать рекомендации по совершенствованию документов стратегического планирования Калужской области в части оценки результатов ее развития.

**Ключевые слова:** регион, коммерческий сектор, малый и средний бизнес, стратегия.

### **Evaluation development's results of small and medium-sized businesses in the Kaluga region**

**Burtseva T.A.**, Dr. SC. (Econ.), Professor Department of management, Associate

Professor, «Tsiolkovskiy Kaluga State University», Kaluga, Russia

**Sakharov G.V.**, Dr. SC. (Econ.), Professor, Professor Department of economic security, RANEPА (Kaluga branch), Kaluga, Russia

**Annotation.** The purpose of the article is to evaluate the results of the development of the Kaluga region, taking into account the implementation of the "Strategy for the Development of Small and Medium-Sized Enterprises (SMEs) in the Russian Federation for the period until 2030".

Evaluation of the results of development of small and medium-sized businesses in the Kaluga region was based on the application of both statistical methods (Rosstat data) and expert assessments (estimates of the SME Bank analytical center).

This allowed the authors to solve the research tasks: to substantiate the urgency of the research problem as a whole, to identify the factors for the development of small and medium-sized businesses in the Kaluga region, to monitor the achievement of basic indicators for the implementation of the strategy for small and medium-sized businesses in the Kaluga region and to identify problems in achieving them, documents of strategic planning of the Kaluga region in terms of evaluating the results of its development.

**Keywords:** region, commercial sector, small and medium business, strategy.

## **Введение**

Развитие малого и среднего предпринимательства (МСП) в странах с рыночной экономикой является важным фактором экономического роста. В США вклад малого бизнеса в ВВП страны составляет более 58%, в Европейском союзе более 48%, в Японии более 42%. Вклад МСП в общие экономические показатели в Российской Федерации существенно ниже, чем в большинстве не только развитых, но и развивающихся стран, 21,5% [1].

По данным Федеральной службы государственной статистики России численность малых и средних предприятий в 2016 г. составляла около 3 млн. хозяйствующих субъектов, численность индивидуальных предпринимателей

2,5 млн. хозяйствующих субъектов [2].

Структура МСП России отличается большой долей микробизнеса, 95,5 процентов от общего числа субъектов МСП, что способствует увеличению административной нагрузки как для государства, так и для бизнеса. Данный сектор микробизнеса по своей отраслевой структуре представлен в основном в сферах торговли и предоставления услуг населению, что снижает рентабельность МСП в целом, так как данные сферы обладают невысокой добавленной стоимостью. Средние предприятия играют большую роль в обрабатывающей промышленности, строительстве, сельском хозяйстве.

Инвестиционная привлекательность МСП невелика, на малые и средние предприятия приходится только 5-6 процентов общего объема основных средств и 6-7 процентов объема инвестиций в основной капитал в целом по стране. Производительность труда МСП в России существенно отстает от уровня развитых стран (США, Японии, стран Европейского союза) в 2-3 раза [3]. Остается низкой инновационная активность МСП.

Названным проблемам развития малого и среднего бизнеса в регионах России посвящено большое количество научных работ, аналитических записок и отчетов официальных ведомств, защищено достаточно много диссертаций. Большой научный вклад в исследование теоретических и практических аспектов развития малого и среднего бизнеса в постиндустриальном обществе внесли такие авторы как Глазьев С.Ю. [4], Полтерович В.М. [5] и другие авторы. В работах Дементьева В.Е., Устюжаниной Е.А. и других рассматриваются проблемы стратегического плана и государственного регулирования МСП в России [6]. Методам оценки развития МСП уделено внимание в работах Соловьева А.А., Чарыева Р.Р. [7-8]. Работы Бурцевой Т.А. [9], Бойко М.Д. [10] и других авторов, посвященные исследованию проблем развития МСП в Калужской области, отражают мнение авторов статьи по данной проблеме.

Однако в данных работах не уделено внимание стратегическим вопросам развития МСП и их реализации в инвестиционно привлекательных регионах

России, ведь за последние годы в Российской Федерации сформированы нормативно-правовые и организационные основы государственной поддержки МСП. К ним следует отнести: специальные налоговые режимы, субсидии для возмещения затрат на ведение бизнеса, микрозаймы, гарантии по кредиту или кредит на льготных условиях, расширение доступа малых предприятий к закупкам товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, а также для нужд компаний с государственным участием, включая квоты на осуществление указанных закупок. В 2015 году создан государственный институт развития малого и среднего предпринимательства - акционерное общество «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства». Принята «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства (МСП) в Российской Федерации на период до 2030 года» [3].

В связи с чем целью авторского исследования, результаты которого представлены в данной статье, является оценка результатов развития Калужской области с учетом реализации названной выше стратегии.

### **Методы и результаты развития малого и среднего бизнеса Калужской области**

Оценка результатов развития МСП Калужской области проводилась на основе применения как статистических методов (данные Росстата и собственные оценки авторов, выполненные на их основе), так и экспертных оценок (оценки аналитического центра «МСП Банка»). Это позволило авторам решить задачи исследования: обосновать актуальность проблемы исследования в целом, обозначить факторы развития МСП Калужской области, осуществить мониторинг достижения базовых индикаторов реализации стратегии МСП в Калужской области и выявить проблемы в части их достижения, разработать рекомендации по совершенствованию документов стратегического планирования Калужской области в части оценки результатов ее развития.

На сегодняшний день МСП в регионе присутствует во всех отраслях экономики Калужской области. Сектор МСП представлен в основном

индивидуальными предпринимателями (69% от общего количества субъектов малого и среднего предпринимательства) и микропредприятиями (26%). Оставшиеся 5% составляют малые и средние предприятия. Доля малого предпринимательства в валовом региональном продукте составляет 25,8%, что выше, чем по стране в целом. В Калужской области сложилась достаточно устойчивая структура МСП: наибольшее количество малых предприятий сосредоточено в оптовой и розничной торговле и ремонте автотранспортных средств (в среднем 23%), на обрабатывающие производства приходится около 22% малых предприятий, 20% малых предприятий осуществляют операции с недвижимостью, порядка 15% занимаются строительством. На долю малых и средних предприятий приходится 40% объема платных услуг, 68% оборота розничной торговли, 75% перевозок пассажиров, 95% грузоперевозок [11].

Для реализации оценки развития МСП Калужской области используем результаты исследования аналитического центра «МСП Банка», которые отражены в «Индексе качества условий для МСП», это позволит понять, как повлияла экономическая ситуация в стране на развитие МСП Калужской области (см. таблица 1).

Таблица 1

**Динамика факторов развития МСП Калужской области**

Год	Факторы производства	Спрос и конкурентная среда	Управляющие воздействия	Макроэкономические риски	Преступность, коррупция, административные барьеры
2011-2012	Желтый	Зеленый	Желтый	Желтый	Зеленый
2012-2013	Зеленый	Зеленый	Желтый	Красный	Зеленый
2013-2014	Желтый	Зеленый	Желтый	Красный	Зеленый

Источник: [12-14]

Примечание: цвет отражает состояние групп показателей. Зеленый цвет – положительное; желтый цвет – удовлетворительное; красный цвет – отрицательное.

По данным таблицы 1 Калужская область находилась в 2011-2014 гг. в подгруппе В – догоняющих регионов и ежегодно получала нейтральную оценку, то есть вероятность изменения группы региона в рейтинге была низка. В группе «догоняющих» находятся те регионы, показатели интегрального индекса которых выше средних по стране. Таким образом, можно предположить, что развитие МСП Калужской области характеризовалось

положительно до 2014г., кроме макроэкономических рисков, которые реализовались в 2014 году через введение экономических санкций, падение уровня цен на нефть на мировых рынках и, как следствие, ослабление курса рубля. В результате для МСП сократился спрос, выросли проценты по кредитам, что подтверждается негативной динамикой доли убыточных предприятий, которая выросла почти до 35% в 2014 и 2015 гг. [15-16]. Доля убыточных предприятий и организаций на 2016г. составляла 31,4%, что составляет почти девять тыс. компаний (таблица 2).

Таблица 2

### Процент убыточных компаний

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Процент убыточных предприятий, от общего числа организаций	...	...	29,2	31,0	34,8	34,8	31,4

Источник: [16, С. 315]

### Обсуждение

По результатам 2016г. Калужская область не вошла в 25 лучших регионов России по данным рейтинга социально-экономического положения субъектов РФ, в 2013г. область занимала 27 место, в 2016 г. уже 35 место, что не позволило области получить бюджетные субсидии на ее развитие [17].

В 2016 г. Калужская область по данным «Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ», составляемого Агентством стратегических инициатив Правительства России, стала третьей, в 2017 г. пятой, а в 2018г. уже тринадцатой [18]. Анализ достижения целевых индикаторов реализации инвестиционной стратегии Калужской области до 2020 года на период 2013-2018 годов показывает [19-20], что:

1. Положительными результатами развития Калужской области в период реализации инвестиционной стратегии и новой промышленной политики, основанной на привлечении иностранных инвестиций, являются: рост экспорта товаров, большое количество создаваемых новых высокопроизводительных рабочих мест и существенный рост оборота продукции и услуг, производимых

малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями и индивидуальными предпринимателями.

2. Отрицательными результатами развития Калужской области в период реализации инвестиционной стратегии и новой промышленной политики, основанной на привлечении иностранных инвестиций, являются: снижение прироста инвестиций в основной капитал и прямых иностранных инвестиций в экономику области вследствие введения экономических санкций.

### **Заключение**

В «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства (МСП) в Российской Федерации на период до 2030 года» предполагается увеличение в 2,5 раза оборота малых и средних предприятий в постоянных ценах по отношению к 2014 году (в реальном выражении) до 2030 г., то есть не менее 15% в год. Таким образом увеличение в 2017 г. должно составить – 45%. В Калужской области в номинальном выражении увеличение оборота составило 49%, а по России в целом 77% по данным Росстата. В реальном выражении по оценке авторов статьи – 18% и 40% соответственно. Таким образом, в Калужской области темп роста ниже, чем по России в два раза. Демография организаций в области также неоптимистическая. Коэффициент рождаемости организаций снизился с 69 в 2014 г. до 63 организаций на 1000 организаций в 2016 г. А коэффициент ликвидации организаций за этот период вырос с 42 до 85.

Также в качестве индикатора успешности реализации данной стратегии предполагается рост доли занятого населения в секторе малого и среднего предпринимательства в общей численности занятого населения до 35 процентов. В 2017 г. в Калужской области этот показатель по малому бизнесу составляет по данным Росстата – 27%, в то время как в 2014г. он составлял 30%.

Успешная реализация стратегии предполагает увеличение в 2 раза производительности труда в секторе МСП в постоянных ценах по отношению к 2014 году (в реальном выражении). В 2017 г. рост данного показателя для

Калужской области составил – 26%, а требуемый рост – 36% для 2017 г.

Как уже было сказано ранее, доля малых и средних предприятий в валовом региональном продукте области составляет 25,8%, необходим рост до 40-50%.

Доля обрабатывающей промышленности в обороте МСП в Калужской области 22% процента, что больше запланированных в стратегии 20%.

Таким образом, в ходе исследования выявлены проблемы с реализацией стратегии развития МСП в Калужской области, которые связаны с низким темпом роста оборота МСП, занятости в секторе МСП, что отражается на уровне производительности труда в сфере МСП. В связи с чем рекомендуется Правительству Калужской области ввести дополнительные ключевые показатели эффективности при оценивании успешности и результативности реализации программ поддержки МСП в регионе, отражающие рост базовых индикаторов стратегии [3]. Данные выводы подтверждают результаты, изложенные в [9, 24].

**The reported research was funded by Russian Foundation for Basic Research and the government of the Kaluga region of the Russian Federation, grant № 17-12-40003a(p) «Influence of the results of financial and economic activity of enterprises of the commercial sector of the economy of an investment-attractive region on the achievement of the goals of its social and economic development (for the example of the Kaluga region)».**

**Исследования проведены при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований и Правительства Калужской области (№ 17-12-40003a(p) «Влияние результатов финансово-хозяйственной деятельности предприятий коммерческого сектора экономики инвестиционно привлекательного региона на достижение целей его социально-экономического развития (на примере Калужской области)»**



## Библиографический список

1. Захарова А.А., Слатвицкая И.И. Инвестиционный климат России: проблемы и перспективы // Современные проблемы и перспективные направления инновационного развития науки // Сборник статей международной научно-практической конференции: в 8 частях. – 2016. – С.178-181.
2. Ст. сб. Малое и среднее предпринимательство в России- 2017г. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b17\\_47/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_47/Main.htm) (дата обращения 18.07.2018).
3. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства (МСП) в Российской Федерации на период до 2030 года. [Электронный ресурс]. URL: [www.consultant.ru/document/cons.../f3fa9da4fab9fba49fc9e0d938761ccffdd288bd/](http://www.consultant.ru/document/cons.../f3fa9da4fab9fba49fc9e0d938761ccffdd288bd/) (дата обращения 18.07.2018).
4. Глазьев С.Ю. К стратегии социальной справедливости и развития [Электронный ресурс]. URL: <https://glazev.ru/articles/6-jekonomika/54379-k-strategii-sotsial-no-spravedlivosti-i-razvitija> (дата обращения 18.07.2018).
5. Полтерович В.М. Проблемы формирования национальной инновационной системы // Экономика и математические методы. – 2009. – №2. – Т. 45. – С. 3-18.
6. Дементьев В.Е., Устюжанина Е.В. и др. Ориентиры развития российской экономики: коллективная монография / под редакцией Е.В. Устюжаниной, М.В. Дубовик. – Москва: КНОРУС, 2018. – С. 6-47.
7. Соловьев А.А. Оценка развития малого и среднего бизнеса с применением экономико-математической модели // Труд и социальные отношения. – 2016. – №3. – С. 63-72.
8. Соловьев А.А., Чарьев Р.Р. Характеристика факторов формирования бизнес-среды малого и среднего предпринимательства // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – Воронеж. – 2015. – №11. – С.32-35.
9. Бурцева Т.А. Факторы инвестиционной привлекательности Калужской области // Вопросы статистики. – 2018. – №1. – С. 17-24.
10. Бойко М.Д. Оценка состояния малого и среднего бизнеса в

Калужской области // В сб. «Актуальные проблемы теории и практики развития экономики региона» по материалам 4-й Межрегиональной научно-практической конференции молодых ученых. Под ред Т.Э. Пироговой, Д.К. Никифорова. – 2017. – С. 58-62.

11. Портал малого и среднего предпринимательства Калужской области (Электронный ресурс). – Режим доступа: [URL:http://www.pmp.admoblkaluga.ru](http://www.pmp.admoblkaluga.ru) (дата обращения 19.07.2018).

12. Индекс качества условий для малого и среднего бизнеса в 2011-2012 гг. [Электронный ресурс] / Аналитический центр ОАО «МСП Банк» – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://tpprf.ru/ru/business/analytics/index/>, свободный. – Загл. с экрана.

13. Индекс качества условий для малого и среднего бизнеса в 2012-2013 гг. [Электронный ресурс] / Аналитический центр ОАО «МСП Банк» – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://www.asros.ru/public/files/11/10218-index\\_kach\\_20132014.pdf](http://www.asros.ru/public/files/11/10218-index_kach_20132014.pdf), свободный. – Загл. с экрана.

14. Индекс качества условий для малого и среднего бизнеса в 2012-2013 гг. [Электронный ресурс] / Аналитический центр ОАО «МСП Банк» – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://st.cherinfo.ru/pages/2014/08/04/index-kach-2012-2013-reg.pdf>, свободный. – Загл. с экрана.

15. Калужская область в цифрах 2010-2016: Статистический сборник / Ред. колл.: Н.Г. Селиверстова, Г.П. Питерская и др. – М.: Росстат, 2017. – 424 с.

16. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 1402 с.

17. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ по итогам 2016 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.riarating.ru/infografika/20170530/630063754.html> (дата обращения 10.07.2018).

18. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<https://asi.ru/investclimate/rating/> (20.08.2018);

19. Инвестиционный портал Калужской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://investkaluga.com/podderzhka/investitsionnaya-strategiya/investitsionnaya--strategiya/> (дата обращения: 10.10.2017).

20. ЕМИСС. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fedstat.ru/> (дата обращения: 10.10.2017).

## References

1. Zakharova A.A., Slatvitskaya I.I. Investment climate of Russia: problems and prospects // Modern problems and perspective directions of innovative development of science // Collection of articles of the international scientific and practical conference: in 8 parts. – 2016. – Page 178-181.

2. Art. сб. Small and average business in Russia – 2017 [An electronic resource]. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b17\\_47/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_47/Main.htm) (date of the address 7/18/2018).

3. The strategy of development of small and average business (MSP) in the Russian Federation until 2030. [Electronic resource]. URL: [www.consultant.ru/document/cons.../f3fa9da4fab9fba49fc9e0d938761ccffdd288bd/](http://www.consultant.ru/document/cons.../f3fa9da4fab9fba49fc9e0d938761ccffdd288bd/) (date of the address 7/18/2018).

4. Glazyev S. Yu. To the strategy of social justice and development [An electronic resource]. URL: <https://glazev.ru/articles/6-jekonomika/54379-k-strategii-sotsial-no-spravedlivosti-i-razvitija> (date of the address 7/18/2018).

5. Polterovich V.M. Problems of formation of national innovative system // Economy and mathematical methods. – 2009. – № 2. – Т. 45. – Page 3-18.

6. Dementiev V.E., Ustyuzhanina E.V., etc. Reference points of development of the Russian economy: the collective monograph / under E.V. Ustyuzhanina's edition, M.V. Dubovik. – Moscow: KNORUS, 2018. – Page 6-47.

7. Solovyov A.A. Assessment of development of small and medium business with application of economic-mathematical model // Work and the social relations. 2016. – № 3. – Page 63-72.

8. Solovyov A.A., Charyev R.R. Characteristic of factors of formation of a business environment of small and average business//FES: Finance. Economy. Strategy. – Voronezh. – 2015. – № 11. – Page 32-35.

9. Burtseva T.A. Factors of investment attractiveness of the Kaluga region // statistics Questions. – 2018. – № 1. – Page 17-24.

10. Quickly M.D. Otsenka of a condition of small and medium business in the Kaluga region // In сб. «Current problems of the theory and practice of development of economy of the region» in materials of the 4th Interregional scientific and practical conference of young scientists. Under ред Т.Е. Pirogova, D.K. Nikiforov. 2017. – Page 58-62.

11. The portal of small and average business of the Kaluga region (An electronic resource) – the access Mode: URL:<http://www.pmp.admoblkaluga.ru> (date of the address 7/19/2018).

12. The index of quality of conditions for small and medium business in 2011-2012 [An electronic resource] / Analytical center JSC MSP Bank – Electron. text it is given. – Access mode: <http://tpprf.ru/ru/business/analytics/index/>, free. – Zagl. from the screen.

13. The index of quality of conditions for small and medium business in 2012-2013 [An electronic resource] / Analytical center JSC MSP Bank – Electron. text it is given. – Access mode: [http://www.asros.ru/public/files/11/10218-index\\_kach\\_20132014.pdf](http://www.asros.ru/public/files/11/10218-index_kach_20132014.pdf), free. – Zagl. from the screen.

14. The index of quality of conditions for small and medium business in 2012-2013 [An electronic resource] / Analytical center JSC MSP Bank – Electron. text it is given. – Access mode: <http://st.cherinfo.ru/pages/2014/08/04/index-kach-2012-2013-reg.pdf>, free. – Zagl. from the screen.

15. The Kaluga region in figures 2010-2016: Statistical collection / Edition stake.: N.G. Seliverstova, G.P. Piterskaya, etc. – M.: Rosstat, 2017. – 424 pages.

16. Regions of Russia. Socio-economic indexes. 2017: To become. сб. / Rosstat. – M, 2017. – 1402 pages.

17. The rating of economic and social situation of territorial subjects of the

Russian Federation following the results of 2016. [Electronic resource]. URL: <http://www.riarating.ru/infografika/20170530/630063754.html> (date of the address 7/10/2018).

18. [Electronic resource]. Access mode: [https://asi.ru/investclimate/rating/\(8/20/2018\);](https://asi.ru/investclimate/rating/(8/20/2018);)

19. Investment portal of the Kaluga region. [Electronic resource]. URL: <http://investkaluga.com/podderzhka/investitsionnaya-strategiya/investitsionnaya--strategiya/> (date of the address: 10/10/2017).

20. EMISS. [Electronic resource]. URL: <http://www.fedstat.ru/> (date of the address: 10/10/2017).