

К вопросу измерения уровня продовольственной безопасности

Блау С.Л., доктор экономических наук, профессор,
Российская таможенная академия, Люберцы, Россия

Точеный Г.М., аспирант, Российская таможенная академия, Люберцы, Россия

Аннотация. Для обеспечения национальной продовольственной безопасности важную роль играет мониторинг ее уровня. В связи с этим особую значимость приобретают вопросы измерения уровня продовольственной безопасности. В Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации в качестве критерия оценки состояния продовольственной безопасности предлагается использовать удельный вес отечественного продовольствия в общем объеме продовольствия внутреннего рынка России. Для этого критерия в Доктрине определены пороговые значения. Критерий сыграл важную роль в период, когда продовольственная независимость и продовольственная безопасность страны были под угрозой. Со временем выявились некоторые недостатки методики измерения уровня продовольственной безопасности на основе данного критерия. В частности, существенным недостатком этой методики является то, что она не учитывает внутригрупповую структуру производства и потребления продовольствия.

Статья посвящена совершенствованию используемой в настоящее время методики измерения продовольственной безопасности. В частности, предложенная авторами методика позволяет учитывать структуру потребления различных продуктов в рамках отдельных групп продовольствия.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, продовольственная независимость, экономическая доступность продовольствия, рациональные нормы потребления продовольствия, структура потребления продовольствия, пороговое значение, критерий оптимальности.

Towards the question of measuring the level of food security

Blau S.L., doctor of Economics, Professor,
Russian customs academy, Lyubertsy, Russia

Tocheniy G.M., graduate student, Russian customs academy, Lyubertsy, Russia

Abstract. Monitoring of national food security is essential. In this regard, the measurement of food security is of particular importance. In the Doctrine of food security of the Russian Federation as a criterion for assessing the state of food security it is proposed to use the share of domestic food in the total volume of food of the domestic market of Russia. For this criterion, the Doctrine define threshold values. The criterion have played an important role at a time when the country's food independence and food security were under threat. Over time, were revealed some shortcomings in the methodology for measuring food security on the basis of this criterion. In particular, a significant shortcoming of this methodology is that it does not take into account the intra-group structure of food production and consumption.

The article is devoted to the improvement of currently used methods of measuring food security. In particular, the proposed method allows to take into account the structure of consumption of different products within certain groups of food.

Keywords: food security, food independence, economic availability of food, rational norms of food consumption, structure of food consumption, threshold values, criterion of optimality.

Введение

Обеспечение продовольственной безопасности является одним из важнейших направлений обеспечения экономической безопасности государства. Это обусловлено не только первоочередностью потребности человека в пище, но и складывающимися в мире глобальными климатическими и социальными изменениями, в частности, ростом численности населения

планеты, увеличением количества животной пищи в рационе населения, повышением использования биотоплива и ограниченности земельных ресурсов.

Одним из основных документов, касающихся обеспечения продовольственной безопасности в России является принятая в 2010 г. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (далее – Доктрина). Доктрина была утверждена в целях реализации государственной экономической политики в области обеспечения продовольственной безопасности России, которая направлена на надежное обеспечение населения страны продуктами питания, развитие отечественного агропромышленного комплекса (АПК), оперативное реагирование на внутренние и внешние угрозы стабильности рынка продуктов питания, и эффективное участие в международном сотрудничестве в сфере продовольственной безопасности.

В Доктрине даны следующие определения продовольственной безопасности и продовольственной независимости России.

Продовольственная безопасность – «состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни».

Продовольственная независимость – «устойчивое отечественное производство пищевых продуктов в объемах не меньше установленных пороговых значений его удельного веса в товарных ресурсах внутреннего рынка соответствующих продуктов».

В свою очередь, экономическая доступность продовольствия определена в Доктрине как «возможность приобретения пищевых продуктов по сложившимся ценам в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления, обеспеченная соответствующим уровнем доходов населения». А физическая доступность как

«уровень развития товаропроводящей инфраструктуры, при котором во всех населенных пунктах страны обеспечивается возможность приобретения населением пищевых продуктов или организации питания в объемах и ассортименте, которые не меньше установленных рациональных норм потребления пищевых продуктов».

В Доктрине поставлена задача по восстановлению уровня потребления основных продуктов питания и общей калорийности рациона. Гарантией достижения состояния продовольственной безопасности является обеспечение стабильности внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов.

Стратегической целью обеспечения продовольственной безопасности страны является предоставление населению безопасного продовольствия. Среднесрочной целью – достижение продовольственной независимости по всем продуктам питания, которые могут быть произведены в России. Долгосрочной целью, с учетом обострения продовольственной проблемы в мире, является выход страны на мировой рынок продовольствия¹.

Основной раздел

В соответствии с Доктриной критерием оценки состояния продовольственной безопасности является удельный вес отечественного продовольствия в общем объеме продовольствия внутреннего рынка. Данный критерий рассчитывается как отношение объема отечественной продукции к сумме производственного потребления, потерь и личного потребления.

Для него установлены следующие пороговые значения:

- 1) зерно – не менее 95%;
- 2) сахар – не менее 80%;
- 3) растительное масло – не менее 80%;
- 4) мясо и мясопродукты (в пересчете на мясо) – не менее 85%;
- 5) молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко) – не менее 90%;

¹ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/6752/>

- б) рыбная продукция – не менее 80%;
- 7) картофель – не менее 95%;
- 8) соль пищевая – не менее 85%.

Ряд исследователей обращает внимание на существующие в Доктрине недостатки. А.М. Грешонков и Л.М. Абрамова выделяют, в частности, отсутствие учета структуры потребления отдельных групп продуктов; интегрального показателя оценки продовольственной безопасности; положений, регламентирующих поиск новых продовольственных рынков².

Р.Р. Гумеров отмечает недостаточную обоснованность указанных в Доктрине значений критерия обеспечения продовольственной безопасности; отсутствие отраслевых приоритетов развития отечественного АПК, а также приоритетных хозяйственных структур, за счет которых будет обеспечиваться продовольственная безопасность. Помимо этого автор утверждает, что значения критерия оценки состояния продовольственной безопасности привязаны к товарным ресурсам внутреннего рынка и могут использоваться в качестве целевых показателей импортозамещения. Для всестороннего отражения состояния продовольственной безопасности страны данного критерия недостаточно. Важным является установление критерия соответствия товарных ресурсов внутреннего рынка основополагающим условиям достижения продовольственной безопасности. Таким критерием может быть установление минимального объема потребления основных продуктов питания на душу населения³.

Достижение минимальных объемов потребления продовольствия, соответствующих «установленным рациональным нормам потребления пищевых продуктов» является одним из основных условий обеспечения продовольственной безопасности (в соответствии с ее определением). Однако в

² Грешонков А.М., Абрамова Л.М. Смена ориентиров Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации / А.М. Грешонков, Л.М. Абрамова // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 9. – С. 34.

³ Гумеров Р.Р. Обеспечение продовольственной безопасности страны: удался ли доктринальный документ? / Р.Р. Гумеров // Российский экономический журнал. 2010. № 02. – С. 15-17; Гумеров Р.Р. Внутренние и внешние аспекты стратегии обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации: теория и практика / Р.Р. Гумеров // Сборник научных трудов ИМЭИ. 2012. № 1. – С. 149.

Доктрине ссылка на конкретные нормы отсутствует, а сами нормы не указаны. В качестве основных вариантов норм потребления продуктов питания можно выделить: рекомендуемые рациональные нормы Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – нормы Минздрава) и минимальный набор продуктов питания потребительской корзины. Отметим, что объемы потребления продуктов питания, указанные в данных нормах заслуживают внимания со стороны экспертного сообщества на предмет их научной обоснованности.

Проведем анализ соответствия потребления продуктов питания нормам Минздрава за период 2010–2016 гг. (табл. 1). Исходя из представленных данных видно, что нормам Минздрава полностью не соответствует потребление молока и молочных продуктов, овощей и бахчевых, фруктов и ягод, частично – мяса и мясопродуктов, которое является дефицитным. Значительное превышение потреблением норм наблюдается в отношении хлеба и хлебопродуктов, картофеля, сахара и растительного масла. Стоит отметить, что в нормах Минздрава не учитываются индивидуальные предпочтения населения в продуктах питания, что может оказывать влияние на полноту соответствия потребления этим нормам.

Таблица 1

**Отношение потребления продуктов питания к нормам Минздрава
в соответствующие годы, в %**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Мясо и мясопродукты	95,2	97,9	102,1	103,4	102,1	100,7	101,4
Молоко и молочные продукты	74,8	74,5	75,5	75,2	73,9	72,4	72,6
Яйца и яйцепродукты, штук	103,5	104,2	106,2	103,5	103,5	103,5	105,0
Рыба и рыбопродукты	105,0	105,0	110,0	110,0	110,0	105,0	100,0
Хлеб и хлебопродукты	120,0	119,0	119,0	118,0	118,0	118,0	121,9
Картофель	106,7	112,8	113,8	113,8	113,8	114,9	125,6
Сахар	150,0	153,8	153,8	153,8	153,8	150,0	162,5
Овощи и бахчевые	77,7	81,5	83,8	83,8	85,4	85,4	80,0
Фрукты и ягоды	61,1	63,2	64,2	67,4	67,4	64,2	62,0
Масло растительное	121,8	122,7	124,5	124,5	125,5	123,6	114,2

Примечание: при расчете данных за период 2010–2015 гг. использовались средние значения норм Минздрава редакции 2010 г.

Источник: рассчитано авторами

Следует отметить, что значительное количество плодоовощной продукции в России традиционно производится в личных подсобных хозяйствах населения, в связи с чем реальные объемы производства и

потребления этих видов продовольствия достаточно проблематично адекватно оценить. За период 2000–2014 гг. доля хозяйств населения в производстве овощей составляла около 72,0%. Кроме того, в Доктрине отсутствуют пороговые значения критерия оценки состояния продовольственной безопасности в отношении овощей и бахчевых, а также фруктов и ягод. Учитывая вышеизложенное, а также высокую питательную ценность мясомолочной продовольственной продукции, исследуем проблемы обеспечения продовольственной безопасности населения страны относительно этой группы продовольствия⁴.

Прежде всего, оценим значения критерия состояния продовольственной безопасности в отношении молока и молочных продуктов, а также мяса и мясопродуктов. Удельный вес отечественного производства молока и молочных продуктов в общем объеме данных продуктов на внутреннем рынке находится ниже пороговых значений, т.е. продовольственная безопасность в отношении молока не обеспечивается (рис. 1). В отношении мяса и мясопродуктов значения критерия превысили пороговые значения в 2015 г. и составили 88,8%, а в 2016 г. – 91,4%.

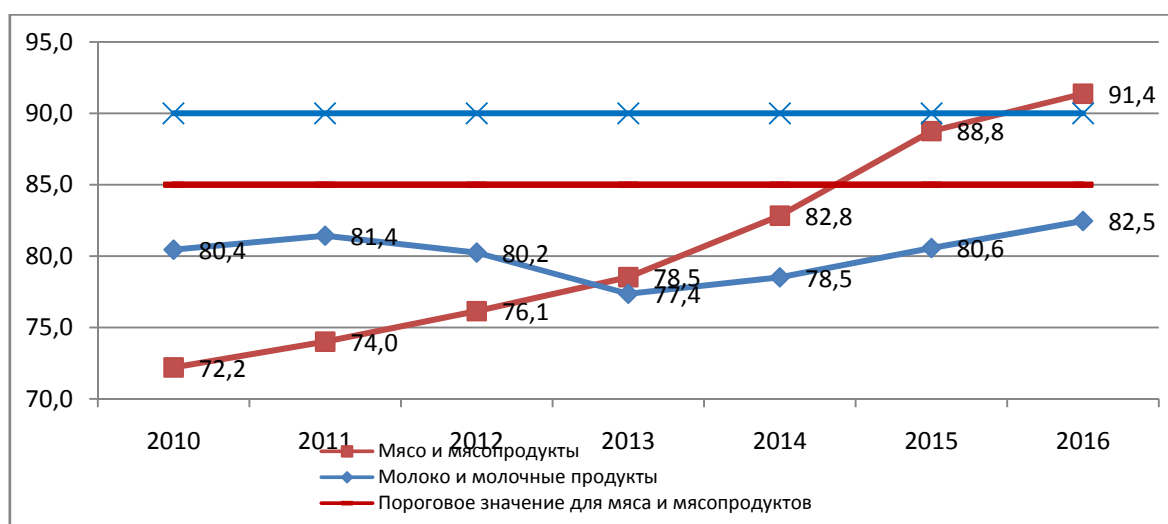


Рис. 1 – Значения критерия продовольственной безопасности в отношении молока и молочных продуктов и мяса и мясопродуктов, %⁵

⁴ Федеральная служба государственной статистики. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.gks.ru/>; Нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации. Методические рекомендации: – М.: Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора, 2009. – С. 12, 27-33.

⁵ Федеральная служба государственной статистики. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.gks.ru/>

Если ориентироваться исключительно на данный показатель, то можно сказать, что продовольственная безопасность в отношении мяса и мясопродуктов достигнута в 2015 г. Отметим, что при расчете критерия оценки состояния продовольственной безопасности учитывается производство продуктовой группы в целом. При этом в нормах Минздрава указывается как потребление продуктовой группы в целом, так и структура потребления отдельных продуктов в рамках группы. Например, указывается не только норма потребления мяса в целом, но и различных его видов (мясо КРС, свинина, мясо овец и коз, мясо птицы, другие виды мяса)⁶.

Отсутствие учета структуры производства и потребления продуктовых групп при оценке продовольственной безопасности не позволяет объективно и всесторонне оценивать состояние продовольственной безопасности и своевременно и эффективно реагировать на его изменения. При наличии существенных диспропорций в рамках группы население может испытывать недостаток одних продуктов и излишек других. В такой ситуации снижается эффективность потребления с позиции здоровья, являющаяся одним из условий обеспечения продовольственной безопасности.

Если рассмотреть структуру производства и потребления мяса опираясь на нормы Минздрава, то можно увидеть, что по состоянию на 2016 г. отечественные производители не способны удовлетворить потребности населения в мясе КРС, мясе овец и коз и других видах мяса (табл. 2). Одновременно с этим наблюдается дефицит в потреблении мяса КРС, мяса овец и коз и мяса птицы. Наличие подобных дефицитов представляет угрозу обеспечения продовольственной безопасности страны. В связи с этим оценку состояния продовольственной безопасности целесообразно осуществлять с учетом структуры потребления отдельных продуктов.

⁶ Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 19.08.2016 N 614 «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания». [электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_204200/

**Соответствие потребления и производства различных видов мяса
рациональным нормам в 2016 г.**

Вид мяса	Нормы потребления, кг/год/чел	Производство к нормам, %	Потребление к нормам, %
КРС	20,0	56,6	49,0
Свинина	18,0	131,3	111,1
Овцы и козы	3,0	48,8	40,0
Птица	31,0	104,1	91,9
Другое	1,0	53,0	-

Источник: составлено на основании Федеральная служба государственной статистики. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.gks.ru/>; Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 19.08.2016 N 614 «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания». [электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_204200/

В целях совершенствования процесса оценки состояния продовольственной безопасности страны целесообразным является использование современных технологий управления. Одной из таких технологий является контроллинг. Некоторые авторы определяют контроллинг как систему, обслуживающую реализацию функций менеджмента. Данная система включает в себя элементы бюджетирования, управленческого учета, экономического анализа и управления. Ее использование оказывает информационную и методическую поддержку при осуществлении основных функций управления: планирования, организации, мотивации, контроля и руководства. В целом контроллинг можно определить как систему адаптации предприятия к наступлению наиболее вероятных событий⁷.

Основной целью контроллинга является ориентация процесса управления на достижение поставленных целей. Согласно современной теории управления основной целью коммерческой организации является получение прибыли и увеличение капитализации. Основной целью государственных учреждений является выполнение возложенных на них функций, предусмотренных законодательством страны. В России функция обеспечения продовольственной безопасности возложена на Правительство, Минсельхоз, федеральные органы

⁷ Юсупова С.Я. и др. Методологические аспекты контроллинга при осуществлении таможенных услуг / Юсупова С.Я., Кнышов А.В., Блау С.Л., Симионов Р.Ю. М.: Восток-Запад, 2016. – С. 15.

государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации⁸.

Применение GAP-анализа, являющегося одним из основных инструментов контроллинга, позволит усовершенствовать процесс оценки состояния продовольственной безопасности. С помощью данного инструмента осуществляется оценка отклонения фактических значений целевых показателей от плановых и на этой основе разрабатываются и предпринимаются меры устранения таких отклонений. В существующих условиях GAP-анализ целесообразно осуществлять на основе комплектного метода⁹.

Сущность данного метода заключается в решении задач по формированию оптимального с позиции эффективности набора каких-либо компонентов путем замены первичных неизвестных их линейными комбинациями (комплектами). Данное преобразование основано на предположении о том, что в случае существования линейных комбинаций из n -го количества векторов, удовлетворяющих заданным условиям, из комплектов таких векторов можно составить хотя бы одну линейную комбинацию, которая будет удовлетворять тем же условиям. Использование комплектного метода является эффективным в ситуациях, требующих, чтобы неизвестные входили в решение в заранее заданных соотношениях (например, при составлении набора каких-либо компонентов исходя из их калорийности, себестоимости, прибыльности и т.д.). В рассматриваемой ситуации в качестве таких соотношений выступает структура потребления различных продуктов как в целом, так и в рамках продуктовых групп, установленная в нормах Минздрава.

Оценку состояния обеспечения продовольственной безопасности с использованием комплектного метода осуществим путем расчета критерия оптимальности производства:

⁸ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/6752/>

⁹ Блау С.Л. Контроллинг как инструмент совершенствования управления таможенными услугами / С.Л. Блау // Сборник научных трудов преподавателей и магистрантов. Москва, 2017. – С.31-36.

$$F(y_1, y_2, \dots, y_n) = \sum_{i=1}^n \frac{a_i(y_i^* - y_i)^2}{y_i^{*2}} \quad (1)$$

где a_i – неотрицательные параметры, определяемые методом экспертных оценок (в простейшем случае $a_1 = a_2 = \dots = a_n = 1$);

y_i^* – целевые объемы производства продукта i -го вида, необходимые для удовлетворения потребностей населения в соответствии с нормами Минздрава;

y_i – фактические объемы производства продукта i -го вида¹⁰.

Оптимизационная модель примет вид:

$$F(y_1, y_2, \dots, y_n) \rightarrow \min \quad (2)$$

В соответствии с предложенной моделью, эффективность обеспечения продовольственной безопасности страны будет возрастать по мере уменьшения отклонения фактических объемов производства от целевых. При этом следует учитывать, что согласно Доктрине для обеспечения продовольственной безопасности требуется достижение минимально необходимого (в соответствии с нормами Минздрава) объема потребления продуктов питания¹¹. Поэтому превышение целевых объемов производства фактическими стоит рассматривать как формирование экспортного потенциала. В связи с этим если $y_i \geq y_i^*$, то следует считать соответствующее слагаемое $(y_i^* - y_i)^2$ в формуле (1) равным нулю.

Результаты расчета критерия оптимальности производства свидетельствуют о том, что структура производства продовольствия в России не является оптимальной (табл. 3). Основной причиной этого является наличие отклонений фактических объемов производства от целевых в отношении мяса, молока, овощей и фруктов. Тем не менее, за период 2012–2016 гг. значения

¹⁰ Блау С.Л. Продовольственная безопасность: модель измерения потребности населения в продовольствии / С.Л. Блау // Аналитика развития и безопасности страны: реалии и перспективы. Материалы Первой Всероссийской конференции. М.: ООО Агентство печати «Столица», 2014. С. 119–125.

¹¹ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/6752/>

критерия оптимальности производства продовольствия уменьшились с 0,822 до 0,688, что указывает на рост эффективности обеспечения продовольственной безопасности страны.

Таблица 3

Критерий оптимальности производства продовольствия в России, в %

Продукты	2012	2013	2014	2015	2016
Мясо и мясопродукты	0,051	0,034	0,018	0,011	0,006
Молоко и молочные продукты	0,100	0,119	0,116	0,124	0,125
Яйца	0,017	0,012	0,014	0,014	0,021
Рыба и рыбопродукты	0,181	0,189	0,158	0,157	0,243
Зерно	17,344	32,680	43,998	41,755	57,490
Картофель	1,676	1,800	2,061	2,419	1,848
Сахар	0,304	0,181	0,442	0,512	0,509
Овощи и бахчевые	0,039	0,039	0,026	0,017	0,014
Фрукты	0,632	0,584	0,570	0,591	0,542
Масло растительное	0,625	1,667	3,391	2,737	10,269
<i>F</i>	0,822	0,775	0,730	0,744	0,688

Источник: рассчитано авторами

Таким образом, наблюдаются проблемы в обеспечении продовольственной безопасности в отношении мяса, молока, овощей и фруктов.

Проведем оценку состояния продовольственной безопасности с учетом структуры продовольственной группы на примере мяса и мясопродуктов с помощью критерия оптимальности производства. Выбор данной группы продуктов обусловлен, с одной стороны, формальным соответствием производства и потребления условиям обеспечения продовольственной безопасности, в частности производства критерию оценки состояния продовольственной безопасности и потребления – нормам Минздрава. С другой стороны, отсутствием учета структуры производства и потребления отдельных продуктов в рамках данной группы при проверке соответствия условиям обеспечения продовольственной безопасности. Также значимую роль в выборе мяса и мясопродуктов сыграло наличие в открытом доступе данных, необходимых для расчета критерия оптимальности производства.

В целях повышения точности в расчетах будем использовать нормы Минздрава в редакции 2016 г. Отметим, что в рамках продуктовых групп на

отдельные виды продуктов приходится различная доля потребления. В связи с этим целесообразным является проведение оценки состояния обеспечения продовольственной безопасности с использованием дифференцируемых значений параметра a_i . При расчете критерия оптимальности производства на примере мяса и мясопродуктов параметр a_i принимает следующие значения, соответствующие доле в рационе отдельного индивидуума по каждому виду мяса, указанной в нормах Минздрава: мясо КРС (0,274); свинина (0,247); мясо овец и коз (0,041); мясо птицы (0,424); другие виды мяса (0,014).

Значения критерия оптимальности производства мяса и мясопродуктов за период 2010–2016 гг. представлены в таблице 4.

Таблица 4

Критерий оптимальности производства мяса и мясопродуктов

Критерий	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
F_p	0,828	0,816	0,756	0,751	0,678	0,701	0,703
F_{pa_i}	0,115	0,100	0,080	0,075	0,066	0,067	0,069

Примечание: F_p – критерий оптимальности производства мяса и мясопродуктов для России;

F_{pa_i} – критерий оптимальности производства мяса и мясопродуктов для России с использованием параметра a_i

Источник: рассчитано авторами

Исходя из значений критерия оптимальности производства видно, что структура производства мяса и мясопродуктов в России не является оптимальной. Наблюдается отклонение фактических объемов производства от целевых. При этом до 2014 г. наблюдалась тенденция сокращения данного отклонения, а с 2015 г. наблюдается обратная тенденция. Отметим, что использование комплектного метода и расчет критерия оптимальности производства является актуальным и для других продуктовых групп. В частности, в нормах Минздрава в редакции 2016 г. учитывается структура потребления хлебных продуктов, овощей и бахчевых, фруктов, мяса и молока.

Заключение

Таким образом, усовершенствована методика оценки состояния национальной продовольственной безопасности, базирующаяся на комплектном методе. На основе этого метода сформулирован критерий оптимальности производства продовольствия, использование которого

позволило более объективно оценить состояние продовольственной безопасности России и выявить проблемные группы продуктов. Оценка состояния продовольственной безопасности, проведенная с учетом структуры продовольственной группы на примере мяса и мясопродуктов, позволила установить, что структура производства данных продуктов в России не является оптимальной.

Библиографический список

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/6752/>

2. Грешонков А.М., Абрамова Л.М. Смена ориентиров Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации / А.М. Грешонков, Л.М. Абрамова // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9. № 9. – С. 32-36.

3. Гумеров Р.Р. Обеспечение продовольственной безопасности страны: удался ли доктринальный документ? / Р.Р. Гумеров // Российский экономический журнал. 2010. № 02. – С. 11-22.

4. Гумеров Р.Р. Внутренние и внешние аспекты стратегии обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации: теория и практика / Р.Р. Гумеров // Сборник научных трудов ИМЭИ. 2012. № 1. – С. 128-159.

5. Федеральная служба государственной статистики. [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.gks.ru/>

6. Нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации. Методические рекомендации: – М.: Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора, 2009. – 36 с.

7. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 19.08.2016 № 614 «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям

здорового питания». [электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_204200/

8. Юсупова С.Я. и др. Методологические аспекты контроллинга при осуществлении таможенных услуг. / Юсупова С.Я., Кнышов А.В., Блау С.Л., Симионов Р.Ю. М.: Восток-Запад, 2016. – 157 с.

9. Блау С.Л. Контроллинг как инструмент совершенствования управления таможенными услугами / С.Л. Блау // Сборник научных трудов преподавателей и магистрантов. Москва, 2017. – С.31-36.

10. Блау С.Л. Продовольственная безопасность: модель измерения потребности населения в продовольствии / С.Л. Блау // Аналитика развития и безопасности страны: реалии и перспективы. Материалы Первой Всероссийской конференции. М.: ООО Агентство печати «Столица», 2014. С. 119–125.

References

1. Russia's Food Security Doctrine. Access mode: World Wide Web. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/6752/>

2. Greshonkov A.M., Abramova L.M. Change of reference points of the Doctrine of food security of the Russian Federation. Socio-economic phenomena and processes, 2014, no 9. P. 32-36.

3. Gumerov R.R. Ensuring food security of the country: did the doctrinal document succeed? Russian economic journal. 2010, no. 02. P. 11-22.

4. Gumerov R.R. Internal and external aspects of the food security strategy of the Russian Federation: theory and practice. Collection of scientific works of IMEI. 2012. no. 1. P. 128-159.

5. The Federal State Statistics Service. Access mode: World Wide Web. URL: <http://www.gks.ru/>

6. Norms of physiological needs in energy and nutrients for different groups of population of the Russian Federation. Methodical recommendation. Moscow: Federal center of hygiene and epidemiology of Rospotrebnadzor. 2009. – 36 p.

7. Order of the Ministry of health of the Russian Federation of 19.08.2016 N 614 «About the approval of recommendations on rational standards of consumption of the food products meeting modern requirements of healthy food». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_204200/

8. YUsupova S.YA. Methodological aspects of controlling in the implementation of customs service. Moscow: Vostok-Zapad, 2016. – 157 p.

9. Blau S.L. Controlling as a tool to improve the management of customs service. Collection of scientific works of teachers and undergraduates. Moscow, 2017. P. 31-36.

10. Blau S.L. Food security: a model for measuring the population's food needs. Analytics of development and security of the country: realities and prospects. The materials of the First all-Russian conference. Moscow: OOO Agentstvo pechati «Stolica», 2014. P. 119–125.