

Проблема «работающих бедных» как фактор актуализации волонтерской деятельности¹

Биглова Г.Ф., д.э.н., доцент, заместитель директора по научной работе
Института социально-экономических исследований Уфимского федерального
исследовательского центра Российской академии наук, Уфа, Россия

Каримов А.Г., к.с.н., старший научный сотрудник Института социально-
экономических исследований Уфимского федерального исследовательского
центра Российской академии наук, Уфа, Россия

Аннотация. В статье рассматривается роль и функция волонтерства в среде «работающих бедных», предлагается рассматривать волонтерскую деятельность как фактор, снижающий бедность в молодежной среде, так и как фактор перераспределения рабочей силы для взрослого населения на рынке труда.

Ключевые слова: волонтерство, работающие бедные, рынок труда, проблема бедности.

The problem of «working poor» as a factor of actualization of volunteer activity

Biglova G.F., doctor of economics, Deputy Director for scientific work
of the Institute of social and economic research of the Federal research center
of the Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia

Karimov A.G., Ph.D., senior researcher at the Institute of socio-economic research
of the Ufa Federal research center of the Russian Academy of Sciences, Ufa, Russia

Annotation. The article deals with the role and function of volunteerism among the «working poor», it is proposed to consider volunteerism as a factor that reduces

¹ *Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 17-22-01022 «Феномен всплеска волонтерского движения как социальная инновация и фактор модернизации экономических отношений», выполняемого международным научным коллективом.*

poverty among young people, and as a factor of redistribution of the labor force for adults in the labor market.

Keywords: volunteering, working poor, labor market, poverty problem.

Специфика современной российской бедности заключается в том, что она (в особенности работающего населения) вызвана структурными факторами, главным из которых является наличие низкооплачиваемых рабочих мест. Такая бедность может быть преодолена только на фоне общего экономического оживления, роста производительности труда, повышения минимального размера оплаты труда, других системных государственных преобразований. Однако общая социально-экономическая ситуация, сложившаяся в России в современное время, усиление негативного влияния экономических санкций, введенных отдельными западными странами, низкая стоимость сырьевой продукции, производимой в России не позволяют надеяться на позитивные изменения в сфере сокращения бедности населения.

Современные исследования свидетельствуют об особенностях причин существования низкодоходных групп. При этом в структуре занятого населения они проявляются в разное время и в различных странах. На современном этапе развития рыночных экономики все больше актуализируется концепция социального государства. Это связано с развитием их институциональных основ, а именно: развитие трудового законодательства, совершенствование системы социального обеспечения и рост социальных стандартов. Это, в конечном итоге, обуславливает высокие стандарты жизни и потребления среди работающего населения, и, в свою очередь, масштабы проблемы бедности в структуре трудоспособного населения обусловлен, скорее, уровнем безработицы.

Любое социальное государство через создание системы социальных гарантий минимизирует риск попадания населения за черту бедности, в том числе и для занятого населения. В то же время для западных рыночных экономик, бедность занятых связана, в первую очередь, с низким уровнем квалификации или отсутствием опыта, что сказывается на ставках оплаты труда.

Однако в России проблема бедности «работающего населения» очевидно связана с иными причинами. Так, в период трансформационного спада (90-е годы XX века) основная часть занятого населения «скатилась» по уровням дохода к черте бедности.

Несмотря на то, что сравнительно с Россией, уровень «работающей бедности» в развитых западных странах не так высок, данная проблема вызывает для них определенную сложность. Особенно это характерно для США. Так, согласно Департаменту труда США к «работающим бедным» относят людей, которые в течение прошлого года работали не менее 27 недель, но чьи доходы ниже официального уровня бедности². При этом уровень бедности рассчитывается для всех работающих лиц и семей, в которых работает как минимум 1 человек. По данным Бюро статистики труда США около 9,5 млн. человек, которые работали не менее 27 недель, были бедными. В 2014 г. году работающие бедные составляли 6,3% всего занятого населения. В отличие от российской бедности в США большинство людей, живущих ниже уровня бедности не работают, при этом основную их массу составляют дети, престарелые и бедные инвалиды. Среди бедных в возрасте от 18 до 64 лет, не являющихся инвалидами или учащимися школ в 2014 году, 51,8 % работали эпизодически за предыдущий год. Однако только 25,2% этих «трудоспособных» бедных работали более 50 недель³.

По данным исследования, проведенного «Оксфам Америка», 41,7 млн. работников зарабатывают менее 12 долларов в час, а 58,3 млн. – менее 15 долларов в час, что недостаточно, чтобы обеспечивать своим семьям приемлемый уровень жизни. Подавляющее большинство таких сотрудников испытывают дополнительные лишения, связанные с профессиональной деятельностью. Так, почти половина всех работников частного сектора не имели ни одного дня оплачиваемых больничных, 80 % низкооплачиваемых работников не имели трудового отпуска⁴

² <https://www.bls.gov/cps/cpswp2009.pdf> (дата обращения: 21.04.2009)

³ <https://poverty.ucdavis.edu/faq/who-are-working-poor-america> (дата обращения: 11.11.2016)

⁴ <https://www.oxfamamerica.org/explore/research-publications/few-rewards/> (дата обращения: 28.11.2017)

Для стран Европы проблема «работающих бедных» также имеет определенную актуальность. Согласно определению Евростата, люди подвергаются риску бедности в сфере труда, когда они работают более половины года, при этом их эквивалентный ежегодный располагаемый доход составляет менее 60% от среднего уровня дохода домашних хозяйств. Во время экономического кризиса число рабочих, подверженных риску бедности в ЕС, возросло. Последние данные Евростата показывают, что около 10% европейских рабочих подвержены риску бедности, 13% испытывают материальные лишения. При этом, согласно исследованию проведенном Еврофондом, бедность в трудовой сфере связана с более низким уровнем субъективного и умственного благополучия, проблемами с жильем, а также более плохими отношениями с другими людьми и чувствами социального исключения. Это демонстрирует важность уделения особого внимания работающей бедноте и лучшего документирования их социальной ситуации⁵.

Необходимо отметить, «работающие бедные» как негативный социально-экономический феномен характерен, в основном, для развивающихся стран. Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что во всем мире наблюдается тенденция к снижению доли «работающих бедных», однако данный феномен все еще широко распространен во многих регионах. Заметим, что множество занятых людей проживают в районе крайней нищеты, поскольку не имеют возможности работать за достойную заработную плату. В 2016 г. по сравнению с 2000 г. доля «работающих бедных» была сокращена в несколько раз, однако ситуация остается достаточно нестабильной в некоторых регионах. В 2016 г. в странах к югу от Сахары и Африки приблизительно 35% трудящихся и их семьи продолжали жить в нищете. Также стоит отметить, что работающая молодежь гораздо в большей степени подвержена риску бедности.

Как можно видеть из таблицы риск попадания в зону бедности существует и в европейских странах, причем наибольший риск существует в странах

⁵ Eurofound (2017), In-work poverty in the EU, Publications Office of the European Union, Luxembourg. (дата обращения: 11.06.2018)

Восточной Европы, таких как Болгария (8,3%), Эстония (8,6%), Румыния (13,1%), Польша (10,2%), Греция (12,2%). В России уровень такой бедности превышает показатели европейских стран, при этом следует помнить, что медианная зарплата в России значительно ниже, чем медианная зарплата в них.

Таблица 1

Доля работающих бедных в различных странах⁶, %
(по данным Евростата)

	2006	2008	2010	2012	2014	2016
EU			7,1	7,4	7,7	7,8
Belgium	3,6	3,4	3,9	3,4	3,9	3,7
Bulgaria	4,5	6,3	6,4	6,6	8,1	10,2
Czech Republic	3,2	3,4	3,4	4,2	3,3	3,5
Denmark	4,1	4,5	5,1	4,4	3,5	3,2
Germany	4	5,4	5,4	5,7	7,5	6,5
Estonia	6,7	6,9	5,5	7,1	10,5	8,6
Ireland	4	4,6	5,1	3,4	3	2,8
Greece	12,7	13,5	11,7	13,4	11,9	12,2
Spain	9,7	9,4	9,2	8,7	10,2	10,7
France	5,1	5,3	5,2	6,6	6,3	6,5
Croatia			5,9	5,6	5,5	5
Italy	8,3	8,4	8,6	9,3	9,6	10
Cyprus	6,2	5,8	7,2	6,9	6,3	7,3
Latvia	9,7	9,3	7,9	7,1	6,8	7
Lithuania	9,3	8,3	11,4	5,8	6,8	6,5
Romania		14,1	15,7	15,9	15	14,3
Poland	11,4	10,5	10,5	9,6	10	10,2
United Kingdom	5,2	6,4	5,3	6,6	5,7	6,6
Russia ⁷	29	27,1	32,3	28,7	27,4	25,3

⁶ <https://ec.europa.eu/eurostat/> (дата обращения: 03.08.2018)

⁷ Рассчитано авторами на материалах Росстата.

В контексте исследуемой проблемы существует целесообразность рассмотрения волонтерства как фактора, влияющего на уменьшение доли работающих бедных. Этот аспект тем более становится интересным, поскольку на фоне практически стабильной доли работающих бедных растет доля людей постоянно занимающейся волонтерской деятельностью. Темпы роста волонтерского движения гораздо выше, чем в западных странах, поскольку как социально-экономическое явление в современном качестве оно предстало совсем недавно.

Для нас представляет интерес волонтерство не только с точки зрения социальной значимости, но и с точки зрения экономического эффекта, который достигается в процессе этой деятельности.

В своем содержании волонтерство представляет собой социальную инновацию, направленную на преодоление институциональных ограничений общественного развития, а также позволяющую консолидировать в определенные группы граждан в зависимости от их интересов, выходящих за пределы отношений «работодатель — наемный работник». При этом реализуется как трудовая функция индивида, так и его социальная роль как участника общественных отношений. Поскольку производство услуги волонтера содержит в себе его труд, то на наш взгляд, любая волонтерская деятельность является по содержанию производительной, а по условиям — безвозмездной⁸.

Если рассматривать феномен волонтерства, то это понятие и его сущность появились в глубокой древности и своими корнями уходит в религию и быт многих народов. В любом обществе всегда находились люди, которые безвозмездно трудились на благо других людей. Она может принимать различные формы: от традиционных видов взаимопомощи до совместных усилий тысяч людей, направленных на преодоление последствий стихийных

⁸ Биглова Г.Ф. Актуальные теоретические вопросы развития волонтерских услуг // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2017. – № 3(137). – С. 81-84.

бедствий, урегулирование конфликтных ситуаций, искоренение бедности и других моментов в жизни человеческого общества⁹.

Труд традиционно понимается как общественно необходимая деятельность человека, требующая усилий в достижении определенных целей, результатов. В современном обществе систематический труд человека получил свое воплощение в профессиональной деятельности, за исключением труда «на себя» в рамках ведения личного или домашнего хозяйства.

Как правило, отчуждение труда сопровождается существенными ресурсными затратами: энергетическими, физическими, финансовыми – опосредованными, в свою очередь, квалификацией субъекта (знания, навыки), которые также предварительно были капитализированы. Исходя из изложенного, возникает вопрос – что является побудительным мотивом, экономическим интересом (мотивация) для субъекта добровольческой деятельности, если понесенные затраты, связанные с отчуждением труда, он готов не компенсировать? Иначе говоря, готов работать себе в убыток. Когда вопрос поставлен таким образом, ответ кажется очевидным – либо затраты ничтожно малы и использованные ресурсы не представляют капитальной ценности, либо ценность имеющегося капитала настолько мала, что реализовать ее каким-либо иным способом в данных условиях для субъекта не представляется возможным и он предпочитает функционировать «на перспективу», увеличивая капитальную ценность до такого уровня, который позволит в процессе отчуждения труда в будущем «окупить» с прибылью произведенные затраты.

В случае, когда бедность наблюдается среди молодежи, волонтерство является для них способом попробовать себя в разных видах деятельности, прирастив свой социальный и человеческий капитал, используемый впоследствии для профессионального роста. Взрослое население получает возможность через волонтерство приобрести практические знания и навыки в

⁹ Волонтерское движение в Беларуси [Электронный ресурс] / Агентство социальной новостей, аналитики и коммуникации. — Режим доступа: http://socnews.by/opportunities/volunteers/2015/12/04/article_16857 (дата обращения: 26.09.2017).

других профессиональных областях. К примеру, в случае, если на основном месте работы имеется невысокая заработная плата, а перспективы ее роста по объективным причинам отсутствуют, то, будучи волонтером, он вполне органично может перейти в другую сферу занятости. Иначе говоря, таким образом рабочая сила посредством волонтерства может быть перераспределена из одной сферы в другую. Это имеет довольно серьезное значение в сложнейших вопросах регулирования рынка труда.

Подводя итоги, необходимо отметить, что, во-первых, роль волонтеров в общественном развитии растет; во-вторых, волонтерская деятельность способствует накоплению и реализации человеческого и социального капитала; в-третьих, творческий и экономический потенциал волонтера, в том числе если он относится к категории «работающего бедного» реализуется шире, чем у того, кто в данную деятельность не вовлечен. Однако в силу того, что акцент на развитие добровольческого движения сделан совсем недавно, позиция региональных и местных органов власти не сложилась в строго определенных рамках. Это привело также и к тому, что системного статистического наблюдения развития феномена волонтерства пока нет, а данные деятельности волонтеров невозможно свести в какую-либо единую картину, в том числе и по причине отсутствия четко разработанных методик мониторинга. В этой связи в целях унификации оценки динамики в регионах мы считаем необходимым ввести условный коэффициент развитости волонтерства, что позволит более наглядно отследить ситуацию по регионам.

Библиографический список

1. Биглова Г.Ф. Актуальные теоретические вопросы развития волонтерских услуг // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2017. – № 3(137). – С. 81-84.
2. Волонтерское движение в Беларуси [Электронный ресурс] / Агентство социальной новостей, аналитики и коммуникации. — Режим доступа:

http://socnews.by/opportunitites/volunteers/2015/12/04/article_16857 (дата обращения: 26.09.2017).

3. <https://www.bls.gov/cps/cpswp2009.pdf> (дата обращения: 21.04.2009).

4. <https://poverty.ucdavis.edu/faq/who-are-working-poor-america> (дата обращения: 11.11.2016).

5. <https://www.oxfamamerica.org/explore/research-publications/few-rewards/> (дата обращения: 28.11.2017).

6. Eurofound (2017), In-work poverty in the EU, Publications Office of the European Union, Luxembourg. (дата обращения: 11.06.2018).

7. <https://ec.europa.eu/eurostat/> (дата обращения: 03.08.2018).

References

1. Actual theoretical issues of development of volunteer services // Economics and management: scientific and practical journal. – 2017. – № 3(137). – Pp. 81-84.

2. Volunteer movement in Belarus [Electronic resource] / social news, Analytics and communication Agency. — Access mode: http://socnews.by/opportunitites/volunteers/2015/12/04/article_16857 (date of appeal: 26.09.2017).

3. <https://www.bls.gov/cps/cpswp2009.pdf> (date of appeal: 21.04.2009).

4. <https://poverty.ucdavis.edu/faq/who-are-working-poor-america> (date of appeal: 11.11.2016).

5. <https://www.oxfamamerica.org/explore/research-publications/few-rewards/> (date of appeal: 28.11.2017).

6. Eurofound (2017), In-work poverty in the EU, Publications Office of the European Union, Luxembourg. (date of appeal: 11.06.2018).

7. <https://ec.europa.eu/eurostat/> (date of appeal: 03.08.2018).