

Актуальные проблемы и перспективы проведения таможенных проверок в условиях смещения таможенного контроля на этап после выпуска товаров

Белоусова Т.И., к. э. н., доцент Владивостокский филиал Российской таможенной академии, Владивосток, Россия

Беломестнов В.В., аспирант, Владивостокский филиал Российской таможенной академии, Владивосток, Россия

Аннотация. На сегодняшний день важнейшим стратегическим направлением деятельности таможенной службы РФ является таможенный контроль после выпуска товаров. Статья посвящена проблемам и перспективам развития таможенных проверок, как одной из основных форм проведения таможенного контроля после выпуска товаров. Основное внимание уделяется практическим аспектам организации и проведения таможенной проверки с целью повышения ее результативности.

Ключевые слова: таможенный контроль, взаимодействие, таможенные органы, таможенный контроль после выпуска, Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (ТК ЕАЭС), система управления рисками (СУР).

Current problems and prospects of customs inspections in the conditions of shift of customs control to the stage after release of goods

Belousova T.I., Ph.D., associate Professor Vladivostok branch of the Russian customs Academy, Vladivostok, Russia

Belomestnov V.V., post-graduate Vladivostok branch of the Russian customs Academy, Vladivostok, Russia

Annotation. Today, the most important strategic the activity of the customs service of the Russian Federation is customs control after the release of goods. The

article is devoted to the problems and prospects of development of customs inspections as one of the main forms of such control after the release of goods. The focus is on the practical aspects of the organization and conduct of customs inspection in order to improve its effectiveness.

Keywords: customs control, interaction, customs authorities, customs control after release, Customs code of the Eurasian economic Union (EAEU CC), risk management system (RMS).

Введение

Стратегическими целями Федеральной таможенной службы (ФТС) России на современном этапе являются повышения конкурентоспособности национальной экономики и создание благоприятных условий для развития внешнеэкономической деятельности.

Достижение этих целей, в условиях развития интеграционных процессов Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и неослабевающих западных санкций, возможно за счет дальнейшего совершенствования механизмов таможенного контроля.

Упрощения и ускорения административных процедур в рамках перемещения товаров через таможенную границу, введение в таможенное законодательство ЕАЭС положений международных стандартов в институт таможенного контроля, позволяют избавить участников рынка от излишних таможенных формальностей и сократить затраты на ведение внешнеэкономической деятельности.

Таможенный контроль в соответствии с положениями 6.1 Киотской конвенции способствует «упорядочению функций государственных органов, концентрации усилий таможенных органов на выполнении тех функций, которые могут быть осуществлены исключительно ими и отнесены к их компетенции в соответствии с установленным порядком» [1].

В мировой практике, для осуществления таможенного контроля, используют два основных метода, которые применяются в различной пропорции с

учетом временного этапа таможенного контроля.

Первый метод таможенного контроля основан на проведение контрольных действий при операции таможенного декларирования. Такая форма контроля называется «таможенный контроль до выпуска товаров». Этот метод увеличивает продолжительность этапа текущего контроля, обуславливает его заметное преобладание над предварительным и последующим этапами таможенного контроля.

Второй метод предполагает, что основные контрольные действия переносятся на этап после выпуска товаров (этап последующего контроля). Такой метод называется «метод таможенного контроля, основанный на аудите», он существенно сокращает продолжительность текущего контроля и ускоряет выпуск товаров.

Как доказано мировой таможенной практикой, экономия ресурсов участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД) и таможенных органов, достигается, когда основной таможенный контроль переносится на этап выпуска товаров в свободное обращение (таможенный контроль после выпуска товаров). При такой форме контроля, таможенные органы могут легко сократить время ожидания на границе до поразительных величин – до 80-90% от общего объема импорта [2]

В Стратегии развития таможенной службы РФ до 2020 г. указано, что именно такая форма контроля позволит создать системы непрерывного контроля - от подачи предварительной информации и декларации на товары до осуществления таможенного контроля после выпуска. Это в конечном итоге сокращает время осуществления таможенных операций и как следствие, формирования благоприятных условий для развития внешней торговли [3].

Таможенная проверка является одной из основных форм проведения таможенного контроля после выпуска товаров. В рамках действия Таможенного Кодекса ЕАЭС (ТК ЕАЭС) необходимость совершенствования таможенной проверки, обусловлена 100% переходом к системе электронного декларирования, отсутствием обязанности представления подтверждающих документов

вместе с самой декларацией на товары, что не позволяет видеть реальных документов участников ВЭД

Таможенный контроль после выпуска в форме проверки позволяет подтвердить факт выпуска товаров, а также достоверность сведений, указанных в таможенной декларации и иных документах, представленных при таможенном оформлении.

Все вышесказанное, предопределяет актуальность исследования проблемных вопросов, возникающих в ходе организации и проведения таможенных проверок и предложений по их решению.

Результаты исследования

Развитие системы таможенного контроля после выпуска товаров (ТКПВТ) является неотъемлемой частью совершенствования механизма таможенного администрирования.

Рассмотрим некоторые особенности и проблемы проведения контроля после выпуска товаров в рамках направлений, определенных Стратегией развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года [3].

Основным принципом таможенного контроля после выпуска товаров является принцип выборочности отдельных операций и объектов такого контроля. Определение целей, выбор операций и объектов таможенного контроля проводится с использованием системы управления рисками (СУР). При этом под риском понимается оцененная таможенными органами возможность несоблюдения таможенного законодательства.

Реализация и контроль применения СУР, как неоднократно указывалось в научной литературе [4], один из проблемных вопросов ТКПВТ.

Новым доминантным подходом в СУР является переход к рискам по субъектно-ориентированному признаку. Субъектно-ориентированный подход предполагает категорирование участников ВЭД по набору значимых показателей. В основном, эти показатели должны характеризовать его как добросовестного участника.

Применение субъектно-ориентированного подхода позволяет ускорить

отбор объектов для проверок с высоким уровнем риска. Следует согласиться с предложениями ряда авторов [4,5] о том, что, выбор объектов должен начинаться еще на этапе декларирования.

Если на этапе декларирования, происходит «срабатывание» профиля риска, то с учетом значительности отклонений от индикаторов риска определяется возможность переноса таможенного контроля на этап после выпуска. При невозможности такого переноса будут применяться меры по минимизации рисков, предусмотренных соответствующим профилем. По результатам значений отклонений от индикаторов риска предлагается формировать соответствующие решения: о проведении полной таможенной проверки, о передаче информации в координирующие структурные подразделения или проведении профилактической таможенной проверки.

Предлагаемая технология осуществления таможенного контроля после выпуска товаров позволяет проводить систематический мониторинг и оценку уровней риска с определенным интервалом цикличности, анализировать совокупность критериев риска с учетом весомых коэффициентов значимости и оценку в зависимости от степени их проявления.

Внедрение предлагаемой технологии категорирования для отбора участников ВЭД при планировании таможенной проверки предполагает создание и совершенствование информационной системы для автоматического выявления рисков на всех этапах прохождения товаров. В таможенных органах механизм автоматического выбора объектов таможенного контроля после выпуска товаров целесообразно проводить за счет использования возможностей комплексов программных средств (КПС).

По заявлению Главного управления таможенного контроля после выпуска товаров ФТС России (ГУТКПВТ) механизм автоматического выбора объектов таможенного контроля после выпуска товаров в КПС отлажен не до конца. Так, например, уже сейчас КПС «Постконтроль» в автоматизированном режиме по заданным критериям отбирают участников ВЭД с низким уровнем риска для включения в проект плана профилактических проверок на квартал. Помимо

этого, в программу «Постконтроль», можно вводить сведения о неприменении мер по минимизации рисков, выявленных при таможенном декларировании товаров с подачей декларации на товары, для проведения дальнейшей проверки. Подразделения таможенного контроля после выпуска товаров осуществляют мониторинг и анализ полученных сведений и уже среди участников ВЭД низкого уровня риска выбирают тех, в отношении которых целесообразно провести контроль после выпуска и минимизировать выявленные риски [7]. Однако, в большинстве случаев, основная аналитическая работа, в основном осуществляется должностными лицами таможенных органов вручную.

Необходимо доработать информационно-программные средства СУР таким образом, чтобы программа отражала сведения об участниках ВЭД с указанием количества деклараций на товары и профилей риска, по которым выявлены индикаторы и область риска. Анализ этих сведений позволяет формировать автоматические профили рисков в рамках контроля после выпуска [8].

Кроме этого, согласно приказа ФТС России от 29.12.2012 №2677[6], с 2012 года Центральным информационно-техническим таможенным управлением формируется и актуализируется «Электронное досье». «Электронное досье» ведется на основе информационных ресурсов центральной базы данных (ЦБД) Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов (ЕАИС ТО). Кроме ЦБД используются базы данных Центрального реестра субъектов (ЦРС)¹ ВЭД (обработка сведений, поступивших из ФНС России, и информации о результатах категорирования) и информационно-справочной системы контроля таможенной деятельности «Малахит» (реализация функции по категорированию участников ВЭД) [7, 5].

В структуре «Электронного досье» содержится: справочный раздел (общая информация об участнике ВЭД); аналитический раздел (сведения о декларировании товаров); правоохранный раздел (информация о правонарушениях); судебная практика (сведения о наличии судебных споров); результаты проверочных мероприятий после выпуска товаров; результаты проверочных

¹ Приказ ФТС от 23.08.04 № 842 – об опытной эксплуатации ЦРС ВЭД

мероприятий по соблюдению валютного законодательства; раздел категорирования (сведения о показателях участника ВЭД). Для осуществления учета информации об участниках ВЭД в «Электронном Досье» используется уникальный идентификатор участника ВЭД – идентификационный таможенный номер (ИТН) [7, 5].

В дальнейшем, предлагает [8] осуществлять автоматизацию процесса выбора объектов контроля на основе отраслевого подхода. Данный подход предполагает определение тех секторов ВЭД, где совершаются таможенные операции с товарами, отнесенными к области повышенного риска, а именно, сопряженных с неуплатой таможенных платежей. А с учетом налаживания информационного обмена между ФТС и ФНС РФ было бы целесообразно создать интегрированные информационно-телекоммуникационные технологий органов исполнительной власти, подведомственных Минфину. Это позволило бы получать актуальную информацию о деятельности субъектов, участвующих в процессах таможенного и налогового администрирования, а также об индикаторах рисков таможенных и налоговых органов.

К числу обсуждаемых проблем относится, несогласованность методов проведения ТКПВТ, применяемых в России и в общемировой практике [9,10,11]. В РФ ТКПВТ базируется главным образом на проведении таможенных проверок, международный опыт показывает, что гораздо эффективнее является организация таможенного контроля после выпуска товаров в форме таможенного аудита (пост-таможенного аудита).

Поводом для дискуссий является Стандарт 6.6 Киотской конвенции, к которой Россия присоединилась в ноябре 2010 г.. Согласно Стандарта «система таможенного контроля включает в себя контроль на основе методов аудита»[1].

По правилам аудита финансово- хозяйственный результат внешнеторговых операции включается в бухгалтерскую и налоговую отчетности. Это позволяет видеть всю схему внешнеторговых сделок, а также соизмерить затраты и доходы таможенной и налоговой отчетности через систему показателей бухгалтерского учета.

Согласно «Методических рекомендации», утвержденных распоряжением ФТС России от 02.12.2013 № 366-р [12], при проведении таможенной проверки должностные лица подразделений ТКПВТ применяют метод сопоставления данных бухгалтерского учета участника ВЭД, сформированных после выпуска товара, с данными, заявленными при таможенном декларировании товара, а также с информацией о деятельности организации, имеющейся у таможенных, налоговых и других контролирующих и правоохранительных органов.

Несмотря на наличие нормативного документа, применение технологий аудита при проведении таможенной проверки на сегодня носит скорее рекомендательный характер, и на практике их применение развито слабо.

Не менее важной проблемой является взаимодействие с Федеральной налоговой службой. В рамках Приказа ФТС и ФНС от 18 апреля 2016 г. № 01-11/18157/ММВ-20-2/25 должны проводиться скоординированные контрольные мероприятия (СКМ), а также таможенный и налоговый контроль по информации сторон (ТНКИ)[13].

Заметим, что комплексные модели таможенного контроля, такие как СКМ, ТНКИ – это сложные организационные мероприятия таможенного и налогового контроля. Суть мероприятия заключается в выявлении таможенным органом признаков нарушения в сфере таможенного дела, влекущее за собой изменение величины налоговых обязательств налогоплательщика. Соответственно, налоговым органом выявляются правонарушения в сфере законодательства о налогах и сборах, влекущее за собой нарушение в сфере таможенного дела.

Таким образом, таможенный и налоговый органы проводят проверки с учетом того, что объекты и вопросы таможенного и налогового контроля различаются.

Таможенный орган смотрит на то, чтобы в отношении товара были уплачены платежи в полном объеме, соблюдены запреты и ограничения и иные требования законодательства, вопросы которого отнесены к компетенции таможенных органов. В то время как, налоговый орган анализирует финансовый ре-

зультат деятельности лица – налогоплательщика, а также иных лиц, участвующих в обороте данного товара.

Поэтому с учетом специфики работы двух служб, в рамках моделей таможенного контроля СКМ, ТНКИ, необходимо глубоко анализировать вопросы в двух направлениях и комплексно выявлять нарушения в сфере таможенного и налогового дела. В этой связи возникают проблемы по подготовке должностных лиц. Необходимо, чтобы кругозор должностных лиц таможенных органов не был ограничен только Таможенным кодексом и законом о таможенном регулировании, но и расширен нормами Налогового кодекса РФ. Специалист в своей области должен увидеть возможные риски нарушений в сфере законодательства смежного ведомства, информировать об этом для глубокого анализа и проверки по компетенции.

Также, как показывает практика, не всегда выявленное таможенное нарушение может совпадать с нарушениями в сфере налогового права. И не всегда, одновременно, можно выявить признаки сразу по двум направлениям контроля. Поэтому скоординированные проверки проводятся как правило, когда уже выявлены одновременно признаки нарушения по линии двух ведомств. Следует согласиться с мнением специалистов [14], что таможенный контроль в форме СКМ, ТНКИ должен устранять «не точечные» последствия нарушений (хотя и они существенно важны), а когда нарушения влияют своим результатом или выстроенным механизмом «на отрасль» в целом, т.е на поведение участников рынка ВЭД.

Проблемы непосредственного обмена, имеющейся в ведомствах ФТС и ФНС, информацией (тут и состав, и оперативность передаваемых сведений), и совершенствование технологии такого обмена будут решаться при переходе на полный электронный документооборот. Второе решение этой проблемы – интеграция информационных систем ФТС и ФНС на базе информационных технологий, позволяющих реализовать национальную систему сквозного контроля в рамках Министерства финансов РФ.

Большим препятствием на пути к результативности ТКПК является отсут-

ствие нормативно-правовых актов, затрагивающих отдельные аспекты его проведения. Например, отмена ряда документов, регламентирующих порядок проведения камеральных и выездных таможенных проверок (Инструкция, утвержденная Приказом Федеральной таможенной службы России от 06.07.2012 № 1373 [15]), порядок взаимодействия должностных лиц подразделений таможенного контроля после выпуска товаров с правоохранительными подразделениями таможенных органов и подразделениями по противодействию коррупции в ходе проведения таможенной проверки (Приказ ФТС РФ от 17.05.2012 № 949 [17]). В экономической литературе [9,11] не раз поднималась тема, а практика это подтверждает, что отмена вышеназванных документов требует принятия новых нормативно-правовых актов, которые бы урегулировали затронутые выше вопросы.

Департаментом налоговой и таможенной политики Минфина РФ подготовлен проект «Административного регламента Федеральной таможенной службы по исполнению государственной функции по проведению таможенного контроля в форме таможенной проверки», а ФТС разработала проект приказа на утверждение регламента. Несмотря на то, что проект приказа ФТС подготовлен еще в январе 2016 года [18], сам Регламент так и не вступил в законную силу.

Заключение

Таким образом, рассмотрены некоторые проблемы проведения таможенного контроля после выпуска товаров, и в частности таможенной проверки. Нельзя не отметить, что рассмотренные проблемы неоднократно рассматривались в экономической литературе и мнение авторов едино – совершенствование методов таможенного контроля после выпуска товаров с целью повышения экономической эффективности его проведения должно носить комплексный характер, включающий работу не только ФТС, но и других государственных контролирующих и правоохранительных органов РФ. А в рамках ЕЭАС речь идет о создании глобальной системы сквозного контроля.

Библиографический список

1. Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур. Заключена в Киото. [электронный ресурс] – режим доступа. – URL: http://www.tsouz.ru/Docs/kodeks/Pages/ConvTextGen.aspx#_toc199045209 (дата обращения: 12.05.2018).
2. Лебедева А.А. Направления совершенствования проведения таможенного контроля после выпуска товаров. [электронный ресурс] – режим доступа. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/napravleniya-sovershenstvovaniya-provedeniya-tamozhennogo-kontrolya-posle-vypuska-tovarov> (дата обращения: 12.05.2018).
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 2575-р «Стратегией развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года» // СПС «Консультант Плюс» [электронный ресурс] – режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 22.02.2018).
4. Костин А.А., Костина О.В. Современные тенденции развития системы таможенного контроля // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 15. – С. 2076–2080. [электронный ресурс] – режим доступа. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/96335.htm>. (дата обращения: 12.05.2018).
5. Клевлеева А.Р. Основы управления рисками при таможенном контроле // Экономические отношения. – 2017. – Том 7. – № 1. – С. 119-134.
6. Приказ ФТС России от 29.12.2012 № 2677 «Об утверждении Правил формирования «Электронного досье» участника внешнеэкономической деятельности» // СПС «КонсультантПлюс» [электронный ресурс] – режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 22.02.2018).
7. Официальный сайт Федеральной таможенной службы Российской Федерации. – [электронный ресурс]. – режим доступа.- URL: <http://customs.ru/> (дата обращения 22.02.2018).
8. Контроль после выпуска товаров в автоматическом режиме становится реальностью. [электронный ресурс]. – режим доступа. – URL: <https://cargolink.ru/ls/blog/6591.html> (дата обращения: 24.01.2018).

9. Иванова Е.Е. Проблемные вопросы и направления совершенствования таможенного контроля после выпуска товаров // Научное сообщество студентов: Междисциплинарное исследование: сб. ст. по мат. XVI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(16). [электронный ресурс] – режим доступа. – URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/5\(16\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/5(16).pdf) (дата обращения: 21.01.2018).

10. Глазунова Н.А. Таможенный контроль после выпуска товаров / Н.А. Глазунова // Право и экономика. – 2009. – № 2 [электронный ресурс] – режим доступа. – URL: <http://www.taxved.ru> (Дата обращения: 21.01.2018).

11. Новикова К.А. Направления совершенствования таможенного контроля после выпуска товаров // Молодой ученый. – 2017. – №13.1. – С. 37-40.

12. Распоряжение ФТС России от 02.12.2013 № 366-р «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов (стандартов) аудита при проведении таможенной проверки» // СПС «КонсультантПлюс» [электронный ресурс] – режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 22.02.2018).

13. Приказ ФТС и ФНС от 18 апреля 2016 г. № 01-11/18157/ММВ-20-2/25 «О применении Положения об организации проведения скоординированных контрольных мероприятий и мероприятий таможенного и налогового контроля по информации сторон». // СПС «КонсультантПлюс» [электронный ресурс] – режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 22.02.2018).

14. Взаимодействие - как часы. Журнал Таможня. [электронный ресурс] – режим доступа. – URL: <http://www.tks.ru/reviews/2016/09/05/04> (дата обращения 22.02.2018).

15. Приказ ФТС России от 06.07.2012 № 1373 «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при проведении таможенного контроля в форме таможенной проверки» // СПС «Консультант Плюс» [электронный ресурс] – режим доступа. – URL:<http://www.consultant.ru> (дата обращения 22.02.2018).

16. Приказом ФТС России от 01.04.2016 № 656 «О признании утратившими силу некоторых правовых актов ФТС России» // СПС «Консультант

Плюс» [электронный ресурс] – режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 22.02.2018).

17. Приказ ФТС России от 17.05.2012 № 949 «Об утверждении инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при взаимодействии подразделений таможенного контроля после выпуска товаров, правоохранительных подразделений и подразделений по противодействию коррупции таможенных органов при организации и проведении таможенной проверки» // СПС «Консультант Плюс» [электронный ресурс] – режим доступа. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 22.02.2018).

18. Проект Приказа Федеральной таможенной службы «Об утверждении Административного регламента Федеральной таможенной службы по исполнению государственной функции по проведению таможенного контроля в форме таможенной проверки» (подготовлен ФТС России 11.12.2015) [электронный ресурс] – режим доступа. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56555459> (дата обращения 25.06.2018).

References

1. International Convention on the simplification and harmonization of customs procedures. Imprisoned in Kyoto. [electronic resource] – access mode. – URL: http://www.tsouz.ru/Docs/kodeks/Pages/ConvTextGen.aspx#_toc199045209 (date accessed: 12.05.2018).

2. Lebedeva A.A. directions of improvement of customs control after the release of goods. [electronic resource] – access mode. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/napravleniya-sovershenstvovaniya-provedeniya-tamozhennogo-kontrolya-after-vypuska-tovarov> (date accessed: 12.05.2018).

3. The order of the Government of the Russian Federation of December 28, 2012 N 2575-p «strategy of development of customs service of the Russian Federation till 2020» // АТФ «ConsultantPlus» [electronic resource]-re – access. – URL: <http://www.consultant.ru> (accessed 22.02.2018).

4. Kostin A. A., Kostina O. V. Modern trends in the development of the cus-

toms control system // Scientific and methodical electronic journal «Con-chain». – 2016. – Vol. 15. – P. 2076-2080. [electronic resource] - access mode. -URL: <http://e-koncept.ru/2016/96335.htm>. (date accessed: 12.05.2018).

5. Lileeva A.R. fundamentals of risk management for customs control // Economic relations. – 2017. – Volume 7. – № 1. – P. 119-134.

6. Order FCS of Russia from 29.12.2012 № 2677 «on approval of The rules of formation of «electronic dossier» participant of foreign economic activity» // ATP «ConsultantPlus» [electronic resource] – access mode. – URL: <http://www.consultant.EN> (accessed 22.02.2018)

7. Official website of the Federal customs service of the Russian Federation. – [electronic resource]. – access mode. – URL: <http://customs.ru/> (Yes-the treatment 22.02.2018).

8. Control after the release of goods automatically becomes a reality. [electronic resource.] – access mode.- URL: <https://cargolink.ru/ls/blog/6591.html> (date accessed: 24.01.2018).

9. Ivanova E.E. Problematic issues and directions of improvement of customs control after the release of goods // Scientific community of students: Interdisciplinary research: sat. XVI international. stud. scientific. – prakt. Conf. № 5 (16). [electronic resource] – access mode. – URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/5\(16\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/5(16).pdf) (accessed: 02.08.2018)

10. Glazunova, N.Ah. Customs control after release of goods / N.Ah. Glazunova // Law and Economics. 2009 - № 2 [electronic resource] – access mode. – URL: <http://www.taxved.ru> (date accessed: 21.01.2018).

11. Novikova K.A. directions of improvement of the customs control after the release of goods // Young scientist. – 2017. – №13.1. – P. 37-40.

12. Order of FCS of Russia dated 02.12.2013 № 366-R «on approval of Guidelines for the use of methods (standards) of audit in the course of customs inspection» // ATP «consultant Plus» [electronic resource] – access mode. – URL: <http://www.consultant.ru> (accessed 22.02.2018).

13. Order of FCS and FTS of April 18, 2016 № 01-11/18157 / MMV-20-2/25

«on the application of the Regulations on the organization of coordinated control measures and measures of customs and tax control according to the parties». // SPS «Consultant plus» [electronic resource] – access mode. – URL: <http://www.consultant.ru> (accessed 22.02.2018).

14. Interaction is like clockwork. Customs Magazine. [electronic resource] - access mode. – URL: <http://www.tks.ru/reviews/2016/09/05/04> (accessed 22.02.2018).

15. Order of the FCS of Russia dated 06.07.2012 № 1373 «on approval of tools on actions of customs officials during customs control in the form of customs inspection» // ATP «Consultant Plus» [electronic resource] – access mode. – URL: <http://www.consultant.EN> (accessed 22.02.2018).

16. The order of the FCS of Russia from 01.04.2016 № 656 «On the recognition of lost-Shimi due to some legal acts of the FCS of Russia» // ATP «Consultant plus» [electronic resource] – access mode. – URL: <http://www.consultant.ru> (accessed 22.02.2018).

17. Order FCS of Russia from 17.05.2012 № 949 «on approval of the tools-tion on the actions of customs officials in the interaction of customs control units after the release of goods, law enforcement units and units to combat corruption of that-possible bodies in the organization and conduct of customs inspection» // SPS «ConsultantPlus» [electronic resource] – access mode. – URL: <http://www.consultant.EN> (accessed 22.02.2018).

18. The draft Order of the Federal customs service «About approval of Administrative regulations of Federal customs service for performance-NIJ state function on carrying out of customs control in the form of customs inspection» (prepared by the FCS of Russia 11.12.2015) [electronic re-source] – access mode. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56555459> (accessed 25.06.2018).