

## Управление экономической безопасностью региональных агросистем

**Анненкова В.Г.**, д.ю.н., профессор, Поволжский кооперативный институт (филиал) ОНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации», Энгельс, Саратовская область, Россия  
E-mail: engels@ruscoop.ru

**Подсеваткина Е.А.**, к.э.н., доцент, Поволжский кооперативный институт (филиал) ОНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации», Энгельс, Саратовская область, Россия  
E-mail: pods-ekaterina@yandex.ru

**Аннотация.** Для устойчивого функционирования сельского хозяйства им необходимо управлять как агросистемой. Выработка направлений деятельности по обеспечению экономической безопасности региональных агросистем должна базироваться на мониторинге и оценке показателей экономической безопасности, внутренних и внешних изменений условий, влияющих на устойчивость развития сельскохозяйственного производства. Планирование и проведение контрольных и профилактических мероприятий по обеспечению экономической безопасности агросистем региона предусмотрено в Стратегии экономической безопасности Саратовской области. На основании проведенного мониторинга основных и качественных социально-экономических показателей разработаны направления деятельности государства по обеспечению управления экономической безопасностью агросистем Саратовского региона.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность региональных агросистем, стадии управления экономической безопасностью региональных агросистем, показатели экономической безопасности агросистем, направления государственного управления экономической безопасностью агросистем Саратовской области.

## **Management of economic security of regional agricultural systems**

**Annenkova V.G.**, doctor of law, Professor, Volga region cooperative Institute (branch) «Russian University of cooperation», Engels, Saratov region, Russia

E-mail: engels@rucoop.ru

**Podsevatkina E.A.**, candidate of economic Sciences, associate Professor, Volga region cooperative Institute (branch) «Russian University of cooperation», Engels, Saratov region, Russia, E-mail: pods-ekaterina@yandex.ru

**Annotation.** For the sustainable functioning of agriculture, they need to be managed as an agricultural system. The development of activities to ensure the economic security of regional agricultural systems should be based on the monitoring and evaluation of economic security indicators, internal and external changes in conditions affecting the sustainability of agricultural production. Planning and carrying out control and preventive measures to ensure the economic security of agricultural systems of the region is provided in the economic security Strategy of the Saratov region. On the basis of the conducted monitoring of the main and qualitative socio-economic indicators the directions of state management of economic security of agricultural systems of the Saratov region are developed.

**Keywords:** economic security of regional agricultural systems, stages of management of economic security of regional agricultural systems, indicators of economic security of agricultural systems, directions of state management of economic security of agricultural systems of the Saratov region.

Закон Российской Федерации «О безопасности» гласит, что безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз [13]. Реалии сегодняшнего времени диктуют необходимость увеличения роли отечественных сельскохозяйственных организаций, крестьянско-фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей, задействованных в аграрном секторе, в

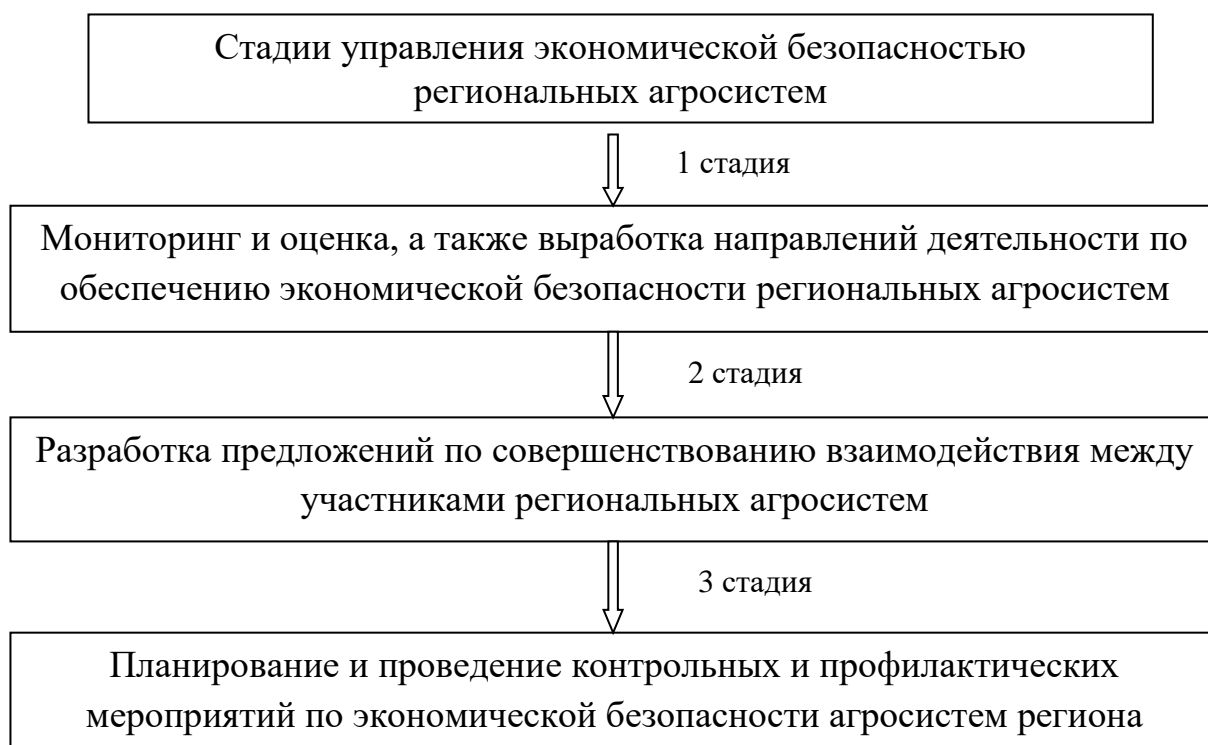
экономическом пространстве, а также создания новых условий для развития сельского хозяйства. Сельское хозяйство традиционно остается одним из главных секторов развития экономики любого государства, региона, поскольку стабильность и эффективность его производства напрямую связана с продовольственной безопасностью. Продовольственная безопасность – это состояние рынка, при котором имеет место сбалансированность между предложением продуктов питания и текущим потребительским спросом на приемлемом для населения ценовом уровне при достаточном ассортименте, а также создании необходимых резервов продукции [7, с. 245]. И состояние продовольственной безопасности напрямую зависит от эффективности управления экономической безопасностью агросистем. Однако вопросы управления региональной экономической безопасностью недостаточно изучены в силу несформированности информационной базы, отсутствия единого методологического подхода для проведения мониторинга и оценки показателей экономической безопасности региональных агросистем и дифференциации особенностей регионального экономического развития. Поэтому актуальность поиска направлений эффективного управления экономической безопасностью агросистем России с учетом региональных особенностей на основании мониторинга её показателей очевидна.

Управление экономической безопасностью региональных агросистем – это непрерывный процесс обеспечения безопасности и защиты экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей от совокупности внутренних и внешних угроз, который обеспечивается посредством реализации комплекса мер, направленных на поддержание устойчивости и развития экономического, производственного, социально-инфраструктурного потенциала региональной агросистемы.

Для устойчивого функционирования сельского хозяйства им необходимо управлять как агросистемой, в которой происходит тесное взаимодействие экономики, агрономии, экологии [4], а управление сельскохозяйственным производством превращается в управление агросистемой и осуществляется

поэтапно [6, с. 4].

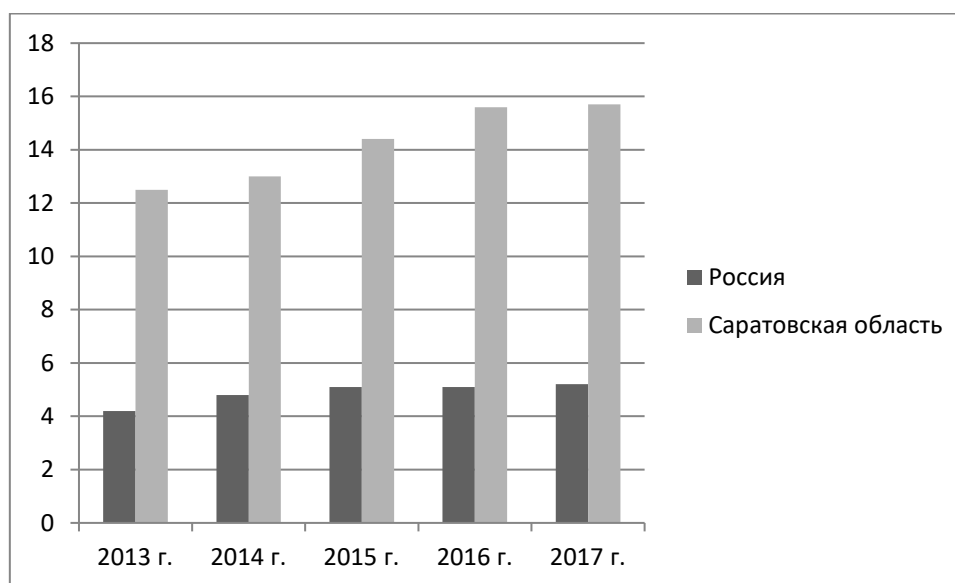
Стадии управления экономической безопасностью региональных агросистем представлены на рис. 1.



**Рис. 1 – Стадии управления экономической безопасностью региональных агросистем**

Экономическая безопасность региональных агросистем предполагает достижение таких уровней производства и качества продовольственной продукции, которые обеспечат ее конкурентоспособность и позволят стать сельскохозяйственным товаропроизводителям полноправными участниками межрегиональной и международной торговли, обмена научно-техническими достижениями и кооперационных связей [12]. Экономическая безопасность региональных агросистем подразумевает, что производители агропромышленного комплекса, имеют положительные финансово-экономические показатели деятельности в условиях жесткой конкуренции и риска, и при этом достигают Парето-эффективного распределения ресурсов. добиваются поддержания устойчиво безопасного социально-экономического развития территории [16].

Данные мониторинга доли сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в валовой добавленной стоимости в основных ценах, в процентах к итогу, за 2013–2017 гг. в России и Саратовской области представлены на рис. 2 [11].



**Рисунок 2 – Доля сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в валовой добавленной стоимости в основных ценах за 2013 – 2017 гг. в России и Саратовской области (в процентах к итогу)**

Как видно из рисунка доля сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в валовой добавленной стоимости из года в год растет, и в 2017 г. по сравнению с 2013 г. она выросла на 23,8% в России, на 25,6% в Саратовской области и составила 5,2% и 15,7% соответственно. Для страны, где сельское хозяйство является буфером, поддерживающим развитие экономики в кризисные годы, это очень низкий показатель. Это говорит о необходимости координации и методического руководства деятельностью региональных органов власти, выработки единых стандартов и методов управления экономической безопасностью региональных агросистем, что является задачей государства.

Под устойчивостью развития сельскохозяйственного производства понимается его способность противостоять и предотвратить воздействия, которые могут привести к спаду производства [14]. Агроэкономические системы можно назвать устойчиво развивающимися в том случае, если они обеспечивают необходимый объем и номенклатуру потребительских товаров и товаров сельскохозяйственного назначения в обозначенные сроки, с минимальными

издержками, при максимально эффективном использовании факторов производства и оказывают существенное влияние на формирование валового регионального продукта (ВРП) [10].

Динамика доли продукции сельского хозяйства в ВРП Саратовской области за пять лет проанализирована в таблице 1 [11].

Таблица 1

**Анализ динамики доли продукции сельского хозяйства в ВРП Саратовской области за 2013 – 2017 гг.**

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2013 г., %
Валовой региональный продукт (в текущих ценах), млн. рублей	478275,8	526178,9	566646,1	625176,9	655053,7	136,9
Продукция сельского хозяйства (в текущих ценах), млн. руб.	99773,2	109570,7	131906,7	156180,1	173871,3	174,2
Доля продукции сельского хозяйства в ВРП, %	20,9	20,8	23,2	24,9	26,5	126,7

Исходя из анализа динамики доли продукции сельского хозяйства в ВРП можно сделать вывод, что вклад сельского хозяйства в ВРП Саратовской области в 2017 г. составил 26,5% и этот показатель постоянно растет (на 26,7% в 2017 г. по сравнению с 2013 г.). Это соответствует реализации цели управления региональными агросистемами в рамках стратегии импортозамещения. Радует, что за последние годы в силу многих причин (девальвации рубля, эмбарго на ввоз продовольствия из ряда стран, поддержка модернизация отрасли сельского хозяйства, благоприятные погодные условия для урожая) наблюдается улучшение внешнеторгового баланса России по продовольственным товарам [15].

Однако основной угрозой экономической безопасности Саратовской области по-прежнему остается низкая рентабельность сельского хозяйства, связанная с:

- низкой долей сельскохозяйственных организаций в структуре производства;
- несбалансированностью и недостаточным уровнем развития сырьевой базы и перерабатывающей промышленности;
- проблемами развития потребительской кооперации [1, с. 4];

- недостаточным уровнем развития распределительной логистики;
- высокой закредитованностью хозяйств;
- зависимостью от импортного оборудования, семенного материала и животноводческого генетического потенциала;
- низкой привлекательностью сельских территорий для проживания [12].

Мониторинг экономической безопасности региональных агросистем – это часть системы управления агросистемами, которая позволяет получить объективную и своевременную информацию, необходимую для принятия эффективных управленческих решений, о динамике показателей экономической безопасности агросистем, о внутренних и внешних изменениях условий, влияющих на устойчивость развития сельскохозяйственного производства [9].

Мониторинг динамики основных показателей состояния экономической безопасности агросистем региона – стоимость продукции сельского хозяйства, производство основных видов сельскохозяйственной продукции, посевные площади сельскохозяйственных культур, валовой сбор сельскохозяйственных культур, – представлен в табл. 2 [11].

Таблица 2

**Мониторинг показателей экономической безопасности агросистем  
Саратовской области за 2013 – 2017 гг.**

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2013 г., %
Продукция сельского хозяйства, млрд. руб.	99,8	109,6	131,9	156,1	173,8	174,1
Производство мяса, тыс.т.	211,3	197,6	187,1	183,1	180,5	85,4
Производство молока, тыс.т.	826,4	777,4	728,3	707,6	707,6	85,6
Производство яиц, тыс.т.	947,4	916,1	1000	982,9	961,0	101,4
Посевные площади сельскохозяйственных культур, га	3803899	3665536	3730909	3757839	3831706	100,7
Валовой сбор зерновых и зернобобовых, включая кукурузу, тыс. т	3191,9	3682,5	2212,8	4258,5	5825,8	182,5

Как видно, в целом стоимость продукции сельского хозяйства имела за анализируемый период положительную динамику. Анализ динамики роста

стоимости продукции сельского хозяйства Саратовской области за 5 лет дает возможность сказать, что область не всегда способна вести расширенное воспроизводство сельского хозяйства. Особенно это видно по статьям продукции животноводства (производство мяса, молока). В настоящее время Саратовский регион не способен в полной мере удовлетворить потребность в молоке собственного производства (уровень обеспеченности – 95%, мясе – 77%, рыбе – 23%) [2]. Следовательно, одним из направлений деятельности по обеспечению экономической безопасности региональных агросистем Саратовской области является содействие развитию отраслей животноводства через систему государственных субсидий, поддержку инвестиционного кредитования, возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей по договорам сельскохозяйственного страхования, развитие программ «Поддержка начинающих фермеров» и «Развитие семейных животноводческих ферм» и др.

Однако система оценки эффективности и безопасности функционирования агросистемы должна также охватывать качественные социально-экономические региональные показатели: уровень безработицы; численность зарегистрированных безработных, среднемесячная заработная плата сельскохозяйственных работников, количество введенных квадратных метров нового жилья и др. Динамика основных качественных социально-экономических показателей, влияющих на развитие агросистем Саратовской области приведена в табл. 3 [11].

По данным таблицы видно, что доля численности занятых в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве год от года сокращается. Среднемесячная заработная плата работников в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве в 2017 г. составила 17054,8 руб. и достигает только 69% от среднего уровня по экономике [11]. Есть проблемы с вводом нового жилья, особенно в сельской местности. Следовательно, управление агросистемами Саратовской области должно ориентироваться на развитие социальной, рыночной инфраструктуры в



сельской местности, повышение качества и уровня жизни, решение кадровых проблем на селе.

Таблица 3

**Динамика основных качественных социально-экономических показателей, влияющих на развитие региональных агросистем Саратовской области, за 2013 – 2017 гг.**

Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2013 г., %
Уровень безработицы	0,9	0,92	1,11	1,03	0,9	100
Численность зарегистрированных безработных на конец года, тыс. чел.	11,7	11,4	13,9	12,95	11,2	95,7
Среднемесячная заработная плата сельскохозяйственных работников, руб.	11993,4	14404,1	13515,6	16566,2	17054,8	142,2
Введено жилья, тыс. кв.м	1314,4	1520,7	1140,0	1293,6	1100,0	83,7
Отношение численности занятых в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве к общему числу занятых в экономике, %	13,4	13,3	13,3	13,2	12,6	94,0

Существуют угрозы экономической безопасности субъектов сельскохозяйственной деятельности Саратовского региона, связанные с недостаточностью инвестиционной деятельности, низкой инновационной активностью, изменчивым характером цен. На результаты инвестиционной деятельности в агросистемах Саратовской области крайне негативное влияние оказали такие факторы, как общая экономическая неуверенность инвесторов, высокие ставки по банковским кредитам и значительная закредитованность сельхозтоваропроизводителей, ограниченные объемами выделенных бюджетных средств возможности по привлечению льготных кредитов, запоздание со сроками отбора инвестиционных кредитов [2]. Что касается сельскохозяйственных цен, то в условиях рынка они имеют крайне изменчивый характер, что обуславливается как внешними, так и внутренними факторами. В числе внешних факторов наиболее существенное влияние на цены оказывает нестабильность рыночной конъюнктуры [5, с. 90]. Например, увеличились цены на ГСМ, электроэнергию. Рост этих цен может спровоцировать рост себестоимости и цен молочной и мясной продукции на оптовом рынке, что в условиях конкуренции может

привести к потере прибыли отечественными сельскохозяйственными производителями. В целом в 2018 году Минэкономразвития прогнозирует удержать рост цен на основные продукты питания в Саратовской области на уровне 3,4% [3]. За счет снижения доходности растениеводства из-за большого урожая и, как следствие, падения цен на продукцию, снизился уровень рентабельности отрасли с 28,6% в 2016 г. до 20,5% в 2017 г. [2]. Также устойчиво растет себестоимость производства зерна. Если средние цены на зерно с 2013 по 2017 гг. увеличились в 1,5 раза, то себестоимость его начиная с 2013 г. растет в среднем на 15 – 20% в год за счет роста цен на удобрения, средства защиты и ГСМ [11]. Это негативно сказывается на экономической безопасности хозяйствующих субъектов аграрной сферы и требует разработки предложений по совершенствованию взаимодействия между государством и участниками региональных агросистем.

Планирование и проведение контрольных и профилактических мероприятий по обеспечению экономической безопасности агросистем региона предусмотрено в Стратегии экономической безопасности Саратовской области и базируются на установках, что Саратовская область – это регион инноваций и реализации возможностей человеческого и интеллектуального капитала; синергии международных потоков и индустриально-инновационных комплексов, производящих и перерабатывающих продукцию с высокой добавленной стоимостью, пользующуюся высоким спросом [8].

На основании проведенного мониторинга социально-экономических показателей можно разработать направления деятельности государства по обеспечению управления экономической безопасностью агросистем Саратовского региона, которые сводятся к: необходимости повышать доступность кредитных ресурсов для сельхозтоваропроизводителей; сокращению налогового бремени; предоставлению налоговых льгот; установлению специальных тарифов на энергоносители; предоставлению возможности получения бесплатного образования, перспективного карьерного роста и высокой стабильной заработной платы в аграрной сфере; созданию

инфраструктурных объектов; содействию инновационному развитию сельского хозяйства.

### **Библиографический список**

1. Анненкова В.Г., Третьяк Л.А. Совершенствование информационно-консультационной деятельности в потребительской кооперации // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. – 2017. – № 1. – С. 3-9.

2. Доклад по реализации концепции развития агропромышленного комплекса Саратовской области до 2020 года. – Режим доступа – официальный сайт: <http://www.mcx.ru>.

3. Минэкономразвития уточнило прогноз по инфляции на 2018 год. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru>

4. Отличие между экосистемами и агроэкосистемами. – Режим доступа: <http://www.activestudy.info>

5. Переверзин Ю.Н., Подсевакина Е.А. Институциональные условия развития межотраслевых экономических отношений в системе продовольственного рынка // *Аграрный научный журнал*. – 2016. – № 4. – С. 89–94.

6. Подсевакина Е.А., Путивская Т.Б. Обеспечение экономической безопасности региональных агросистем // *Региональные агросистемы: экономика и социология*. – 2018. – № 5– Режим доступа: <http://региональныеагросистемы.рф>

7. Подсевакина Е.А., Путивская Т.Б. Институциональные условия эффективной реализации инструментов управления природопользованием и охраной окружающей среды // *Островские чтения*. – 2016. – № 1. – С. 243–247.

8. Постановление правительства Саратовской области от 30 июня 2016 года №321-П «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Саратовской области до 2030 года». – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/467710021>

9. Суглобов А.Е., Орлова Е.А. Проблемы обеспечения экономической безопасности предприятий в условиях агрессивного влияния внешнего окружения / В сборнике: Учет, аудит и налогообложение в обеспечении экономической безопасности предприятий. Межвузовский сборник научных трудов и результатов совместных научно-исследовательских проектов. – 2018. – С. 474–478.

10. Суглобов А.Е., Хмелев С.А., Орлова Е.А. Экономическая безопасность предприятия: Учебное пособие. – Москва, 2015. – 272 с.

11. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области – Режим доступа: <http://srtv.gks.ru>

12. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» – Режим доступа: <http://www.garant.ru>

13. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 №390-ФЗ (последняя редакция). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

14. Хайруллов Д.С. Управление социально-экономической безопасностью региона // Экономический вестник Республики Татарстан. – Казань: Изд. Татарстанстат. – 2012. – № 1. – С. 44-48.

15. Шагайда Н. И., Узун В.Я. Место сельского хозяйства в экономике России. – Режим доступа: <https://agrovesti.net>

16. Экономическая безопасность: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлениям подготовки «Юриспруденция», «Экономика» / По ред. Мантусов В.Б., Эриашвили Н.Д., Суглобов А.Е., и др. – Москва, 2018. – 567 с.

## References

1. Annenkov V.G., Tretyak L.A. Improving the information and Advisory activities of the consumer cooperation // Fundamental and applied research cooperative sector of the economy. – 2017. – № 1. – P. 3-9.

2. Report on the implementation of the concept of development of agro-

industrial complex of the Saratov region until 2020. – Mode of access – the official website: <http://www.mcx.ru>.

3. The Ministry of economic development has clarified the inflation forecast for 2018. – Mode of access: <https://www.vedomosti.ru>

4. Difference between ecosystems and agroecosystems. – Mode of access: <http://www.activestudy.info>

5. Pereverzina Yu.N., Podsevatkina E.A. Institutional conditions for the development of inter-sectoral economic relations in the system of the food market. Agrarian scientific journal – 2016. – № 4. – P. 89 -94.

6. Podsevatkina E.A., Potevska T.B. The economic security of regional agricultural systems // Regional agrosystems: Economics and sociology. – 2018. – № 5. – Mode of access: <http://региональныеагросистемы.рф>

7. Podsevatkina E.A., Pucisca T.B. Institutional requirements for effective implementation of tools of environmental management and environmental protection / Ostrowskie reading. – 2016. – № 1. – P. 243–247.

8. Resolution of the government of the Saratov region of June 30, 2016 №321-P "On approval of the Strategy of socio-economic development of the Saratov region until 2030". – Mode of access: <http://docs.cntd.ru/document/467710021>

9. Problems of economic security of enterprises in the conditions of the aggressive influence of the external environment: Accounting, audit and taxation in the economic security of enterprises. Interuniversity collection of scientific works and results of joint research projects. – 2018. – S. 474–478.

10. Suglobov A., Khmelev S., Orlova E. Economic security of the enterprise: textbook. – Moscow, 2015. – 272 p.

11. Territorial body of the Federal state statistics service of the Saratov region- access Mode: <http://srtv.gks.ru>

12. Presidential decree No. 208 of 13 may 2017 «On the Strategy of economic security of the Russian Federation for the period up to 2030». – access Mode: <http://www.garant.ru>

13. Federal law «On safety» of 28.12.2010 №390-FZ (last edition). – Mode of

access: <http://www.consultant.ru>

14. Khairullov D.S. The Management of socio-economic security of the region // Economic Bulletin of the Republic of Tatarstan. - Kazan: Ed. Tatarstan. – 2012. – № 1. – P. 44-48.

15. Shagayda N.I., Uzun V.Ya. The place of agriculture in the Russian economy. – Mode of access: <https://agrovesti.net>

16. Economic security: textbook for University students studying in the areas of «Law», «Economics», ed. Mantusov V.B., Eriashvili N.D. Suglobov, A.E. et al. - Moscow, 2018. – 567 p.