

Формирование и реализация финансового механизма сбалансированного развития промышленного предприятия

Калмакова Н.А., кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и финансы», Челябинский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Подповетная Ю.В., доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой «Математика и информатика», Челябинский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».

Катаев А.В., магистрант направления 38.04.02 «Менеджмент», Челябинский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Аннотация. В статье рассматривается проблема дальнейшего совершенствования механизмов функционирования отечественной хозяйственной системы в условиях санкционной экономики, что обуславливает необходимость определения перспективных направлений повышения результативности финансового управления промышленными предприятиями, формирования условий их сбалансированного функционирования и развития, что является важным в настоящее время в условиях негативного воздействия на экономику страны циклических кризисных проявлений.

Ключевые слова: финансовое управление, финансовый механизм, промышленное предприятия, сбалансированное развитие, оценка.

Development and implementation of the financial mechanism for the balanced development of industrial enterprises

Kalmakova N.A., Associate professor Department of Economics and Finance, Candidate of Economic Science, Chelyabinsk branch of the Federal State Educational Institution of Higher Education «Financial University under the Government of the Russian Federation».

Podpovetnaya J.V., Doctor of pedagogical sciences, associate professor, head of department The Department of Mathematics and Informatics, Chelyabinsk branch of the Federal State Educational Institution of Higher Education «Financial University under the Government of the Russian Federation»; Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education «South Ural State University (National Research University)».

Kataev A.V., Master of Direction 38.04.02 «Management», Chelyabinsk branch of the Federal State Educational Institution of Higher Education «Financial University under the Government of the Russian Federation»

Annotation. The article considers the problem of improvement of mechanisms of functioning of the national economic system in terms of sanctions economy, hence the need to identify the perspective directions of increase of efficiency of financial management of industrial enterprises and the creation of conditions for their balanced functioning and development of what is important currently in terms of negative impact on the economy, the cyclical crisis manifestations, initiating domestic economic production and functional imbalances.

Keywords: financial management, financial mechanism, industrial enterprises, balanced development, evaluation.

Современная российская экономическая наука в результате исследования механизмов результативного управления рассматривает фактические организационные проблемы обеспечения оптимальных путей функционирования промышленного производства и их информационного обеспечения. Но финансово-экономическая компонента стратегического развития промышленных предприятий иногда находится за рамками перспективных разработок.

Формализованные процедуры прогнозирования финансово-экономического сбалансированного развития промышленных предприятий на основе оценок их настоящей и будущей стоимости фактически не включают адаптивной инструментальной основы, в них не в полной мере отражены инструменты стратегического управления сбалансированным развитием промышленных предприятий и не учитывается динамика жизненных циклов уровневого контроллинга производственных и бизнес-процессов.

Важнейшим фактором несогласованности и недостижимости финансового равновесия в воспроизводственном процессе является нарушение сбалансированного соотношения активов предприятия, когда доля их неденежной части в совокупном объеме превышает некоторое пороговое значение. В таком случае не редко возрастает удельный вес краткосрочной кредиторской задолженности в структуре капитала, уменьшаются долгосрочные источники инвестирования, усиливаются обозначенные диспропорции. Исключение существующих проблем реализуемо за счет деформации принятых приоритетов развития промышленного предприятия в сторону воспроизводства ее стоимости, что соответствует интересам стейкхолдеров, собственников и максимизация прибыли становится стратегической задачей укрепления финансового потенциала.

Процессы создания капитала промышленных предприятий, рационализация его структуры, формирование оптимального соотношения дифференцированных источников финансирования определяются ситуационной невозможностью достижения согласованности ликвидности активов и рентабельности деятельности, риска и сбалансированного развития. Изменчивость панорамы окружения промышленных ведет к расширению проблем, что часто проявляется снижением инвестиций в производство, и даже снижением платежеспособности предприятия. И это требует разрешения проблем обеспечения экономического сбалансированного роста промышленных предприятий и формирует необходимость коррекционной деформации инструментов финансового управления ресурсными потоками, резервами на основе реализации комплексной программы, концепции результативного финансового менеджмента, построения

эффективной методологии, которые актуализируют перспективу интенсификации воспроизводственных процессов промышленных предприятий отечественного реального сектора экономики.

Адаптацию промышленных предприятий к изменениям рыночной конъюнктуры необходимо реализовывать в виде механизма комплексной оценки устойчивости развития предпринимательских структур, потенциальных возможностей достижения промышленным предприятием финансово-экономического устойчивого положения, а так же в виде инструментов создания и сохранения экономической устойчивости, темпов сбалансированного развития¹. Это предопределяет перспективность создания теоретических основ и практического обоснования механизмов предупреждения и исключения финансово-экономической нестабильности, разбалансированности в развитии, а также защиты промышленных предприятий от возможной потери платежеспособности, несостоятельности и банкротства, например, деформация финансовой устойчивости и возможные убытки промышленного предприятия могут произойти от при неиспользовании закупленного оборудования².

Сформированный механизм панорамной оценки результатов достижения промышленным предприятием финансово-экономического устойчивого положения на конкурентном рынке, на рыночном сегменте конкретной группы производимой продукции (потенциала финансово-экономического сбалансированного развития) предусматривает формализованное воплощение пяти этапов.

Первый этап - это сбор информации, мониторинг конкурентного рынка для обеспечения управления предприятием, направленный на регулирование систем менеджмента и контроля их результативности (первая стадия реализации контроллинга эффективности финансово-экономического

¹ Пешкова А.А. Методологические основы формирования механизма финансовой стратегии устойчивого развития предприятия: монография / А.А.Пешкова. – Ростов н/Д: Изд-во ЗАО «Ростиздат», 2011. – 240 с.

² Калмакова Н.А. Деформация финансовой устойчивости от возможных убытков промышленного предприятия при неиспользовании закупленного оборудования / Калмакова Н.А. // «Финансовый менеджмент». 2017. № 1. С. 24-30.

управления).

На втором этапе осуществляется выбор системы показателей для контроллинга процессов соответственно требованиям алгоритма, рис. 1, дифференцирование по рангам и по степени значимости, упорядочение к относительному, адаптивному виду, исключая крайнюю дифференциацию количественного порядка абсолютных величин рангов.

На третьем этапе осуществляется рэнкингование, группировка показателей и реализация полифункциональной оценки резервов финансово-экономического сбалансированного развития, учитывающей платежеспособность, ликвидность активов, обеспеченность собственными средствами, результативность технологической, операционной и финансовой деятельности промышленного предприятия.

Четвёртый этап применения механизма сбалансированного развития организации включает диагностику и мониторинг уровня и качества соответствия имеющегося потенциала требованиям сбалансированного развития, в базисе которого находится определение степени взаимодействия и связи финансово-экономических результатов деятельности с показателями технологической обеспеченности операционно-финансового функционирования промышленного предприятия.

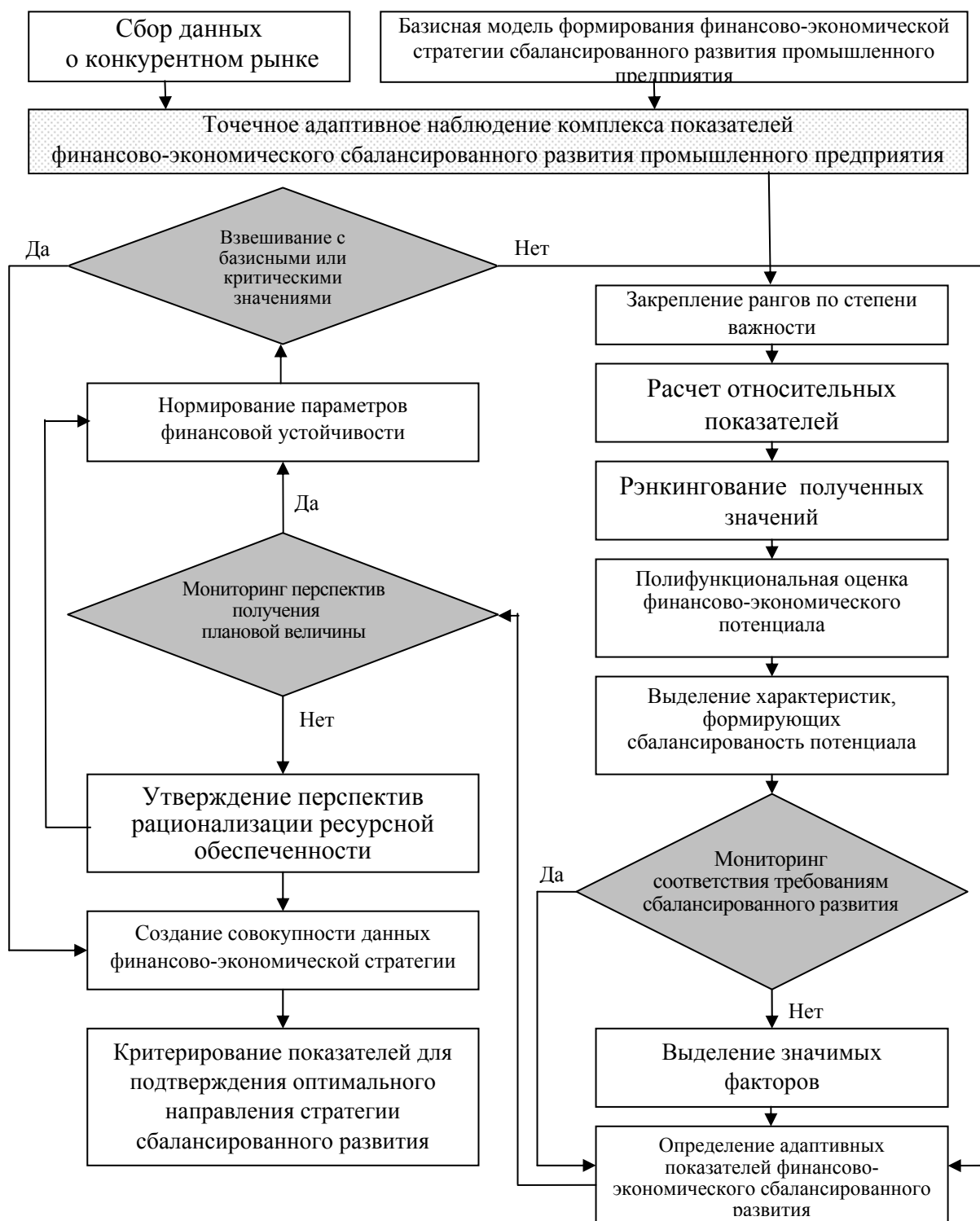


Рис. 1 – Алгоритм механизма панорамной оценки перспектив сбалансированного развития промышленного предприятия

На пятом этапе сформированного механизма требуется принятие управленческого решения по определению финансово-экономической стратегии сбалансированного развития промышленного предприятия и

возможных вариантов деформации его финансовой устойчивости³⁴⁵. В стратегии панорамный критерий предпочтительности $T_{сб}$ направления сбалансированного развития промышленного предприятия в отличие от существующих методических и расчетных подходов включает определение воздействия характеристик и показателей, таких как фиксированные, нормированные значения индикаторов с корректирующими коэффициентами: эффективности (результативности) операционной деятельности, технологической обеспеченности ($s_i^{\text{ЭФOT}}$); эффективности (результативности) финансово-экономической деятельности ($s_i^{\text{ЭФФЭ}}$); финансово-экономического равновесия.

$$T_{сб} = \left(R_{\text{ЭФOT}} \sum_{i=1}^y s_i^{\text{ЭФOT}} k_i^{\text{ЭФOT}} + R_{\text{ЭФФЭ}} \sum_{i=1}^x s_i^{\text{ЭФФЭ}} k_i^{\text{ЭФФЭ}} \right) \sum_{j=1}^m \left(\sum_{i=1}^p s_i^{\text{ФЭP}} r_i^{\text{ФЭP}} \right) R_j^{\text{ФЭP}}, \quad (1)$$

где $R_{\text{ЭФOT}}$, $R_{\text{ЭФФЭ}}$ - коэффициенты значимости операционной деятельности и технологической обеспеченности и финансово-экономической деятельности, причем $R_{\text{ЭФOT}}, R_{\text{ЭФФЭ}} = 1$;

$k_i^{\text{ЭФOT}}$, $k_i^{\text{ЭФФЭ}}$, $k_i^{\text{ФЭP}}$ - фиксированные, нормированные значения индикаторов результативности операционной деятельности и технологической обеспеченности, эффективности (результативности) финансово-экономического функционирования, финансово-экономического равновесия (сбалансированности);

y, x, j, i, m, p - число ключевых индикаторов (контрольных точек) в каждой группе, соответственно;

$R_j^{\text{ФЭP}}$ - коэффициент приоритетности финансово-экономического баланса.

Когда $T_{сб} \geq 1$, тогда перспективно определять промышленное

³ Калмакова Н.А. Деформация финансовой устойчивости от возможных убытков промышленного предприятия при неиспользовании закупленного оборудования / Калмакова Н.А. // «Финансовый менеджмент». 2017. № 1. С. 24-30.

⁴ Терентьева Т.В. Оценка устойчивости развития предпринимательских структур / Т.В.Терентьева // Научно-технические ведомости СПбГПУ. - 2011.- № 2. - С.64-72.

⁵ Калмакова Н.А. Воздействие финансово-экономического механизма на инновационную деятельность и управление промышленным предпринимательством // В книге: Современный финансовый механизм и инструментарий развития малого и среднего предпринимательства / Якушев А.А., Бухтиярова Т.И., Дубынина А.В., Калмакова Н.А., Согрина Н.С., Сумкин А.С., Хлестова К.С., Крутчанкова К.А., Перезова О.В. Коллективная монография. Челябинск, 2015. С. 71-99.

предприятие как имеющим достаточные перспективы финансово-экономического сбалансированного развития и функционирования. В условиях однозначного соответствия определяемых показателей их среднеотраслевым или критическим (пороговым) значениям полифункциональный критерий будет равен единице. Разработанный механизм в виде методики можно также применять для оценки резервов роста отдельных составляющих финансово-экономических возможностей сбалансированного развития промышленного предприятия.

Недостаточность опыта ряда отечественных промышленных предприятий в формировании и практическом применении результативной финансово-экономической стратегии сбалансированного развития в условиях неопределенности и турбулентности рыночной среды, противоречивость концептуальных подходов к терминологии понятия «финансово-экономическая сбалансированность», недостаточная практикоприменимость методических и практических подходов к управлению сбалансированным развитием промышленного предприятия требуют расширения научных исследований в этой сфере. Фактические условия и принципы финансового управления, такие как создание механизма и инструментов организационной и финансовой стратегии, диагностика и мониторинг потенциала финансово-экономического сбалансированного развития, учитываются не в должной мере, что значительно снижает его результативность. Это формирует условия для нахождения инструментов и средств создания и идентификации оптимальных финансовых соотношений и пропорций сбалансированного развития промышленного предприятия.

Актуальным направлением разрешения приведенных проблем является реализация системного и ситуационного подходов, которые необходимо использовать в будущих исследованиях, что сформирует перспективу рассматривать промышленное предприятие в виде объекта финансово-экономического управления на базе совокупности объединенных функций управления и предпринимательской деятельности. К этой совокупности

функций перспективно отнести: теоретическая и практическая ценность; основательность планов развития, способность и возможность к воспроизводству; непрерывность деятельности и развития; неравномерность развития, отсутствие рационального распределения результатов деятельности. Практическая реализация функций направлена на обеспечение сбалансированного развития с наименьшим риском, результативное применение ресурсного потенциала и использование резервов развития, гармонизацию интересов менеджмента организация, работников, собственников и стейкхолдеров, а так же широкого круга участников рыночных отношений с целью и на основе рационального распределения доходов и прибыли.

Комплекс свойств промышленных предприятий характеризует представление о важности каждого так как организация как и любой товар имеет реальную стоимость в ее потребительной составляющей. Потребительная стоимость, определяемая структурой капитала и качественных факторов, свойств и показателей формирует понимание стоимости предприятия, однако присутствуют факторы и свойства условно препятствующие применению индикатора $R_j^{фэр}$ - для оценки качества структуры капитала промышленного предприятия⁶, табл. 1.

Таблица 1

Факторы и свойства условно препятствующие применению индикатора $R_j^{фэр}$ - для оценки качества структуры капитала промышленного предприятия

Факторы, свойства и показатели	Панорама проявления
Вариабельность уровня дифференциации капитала	Расчеты не учитывают структуру капитала промышленного предприятия и не определяют степень ликвидности его составляющих
Деформация доходности капитала сориентированная на изменениям масштабов промышленного производства	Увеличение доходности капитала проецируется на рост доли реинвестирования, так и формируется запас на вложения собственные средства
Стохастичность временного периода при определении поступательного роста капитала предприятия	Увеличение оттока денежных потоков, что обуславливает вывод из оборота части средств или необходимость увеличения внешних заимствований

⁶ Пешкова А.А. Концептуальные основы управления параметрами стоимости предприятия в контексте его устойчивого развития / А.А. Пешкова // Аудит и финансовый анализ. – 2008. – № 2. С. 423-427.

Экономически, промышленное предприятие рассматривается в качестве отдельной формы существования и функционирования производительных сил и значимого элемента панорамы производственных отношений. Комплексная оценка промышленного предприятия должна учитывать характер отношений собственности в текущем изменении и систему финансово-экономического управления, через которую создаются и применяются реалистичные экономические законы сбалансированного развития.

Исследуемыми предприятиями промышленности при применении разработанного механизма был достигнут приблизительно одинаковый уровень – в комплексе по всем критериям за каждый исследуемый период - 10 лет на предприятиях Уральского региона и соответствовало нормативному соотношению, табл. 2.

Таблица 2

**Результат внедрения механизма стратегического управления
сбалансированным развитием промышленных предприятий
(сокращенный вариант)**

Показатели организационно-экономической и функциональной эффективности	Предприятия промышленности Уральского региона	Предприятия партнерских бизнес-связей в российских регионах
Эффективности управления, %	18,2	17,5
Увеличение эффективности принятия управленческого решения, %	9,2	8,1
Увеличение производительности труда и производственных показателей, %	5,1	4,4
Повышение эффективности труда менеджеров промышленных предприятий основного производства и вспомогательных производств, %	10,2	10,1
Эффективность информационной системы документооборота, %	7,8	9,7
Другие результаты, %	6,3	7,5

Важны сигналы по пониманию результативных показателей: в среднем по выборке промышленных предприятий минимальный уровень сбалансированности развития по выбранным динамическим соотношениям был отмечен на предприятиях не использующих методы реорганизации и инновационного развития, предложенные в ходе исследования. В целом,

механизм управления сбалансированным развитием имеет реальные результаты применения и эффективность ее достаточно реалистична⁷.

Таким образом, сбалансированное развитие любого промышленного предприятия характеризуется: достижениями в развитии производительных сил и социально-экономических возможностей общества в целом; условиями взаимодействия его структурных подразделений предприятия; инвестиционным климатом в российской экономике; хозяйственными процессами в комплексе отдельных отношений собственности; экономической и истоковой природой капитала; взаимопроникновением индивидуального и общественного воспроизводства; историческими эволюционными и деформационными изменениями экономического потенциала предприятия. Основанием формирования экономического эффекта является оптимальное соотношение результатов, характеризующих сбалансированное развитие отечественных промышленных предприятий.

Библиографический список

1. Пешкова А.А. Методологические основы формирования механизма финансовой стратегии устойчивого развития предприятия: монография / А.А. Пешкова. – Ростов н/Д: Изд-во ЗАО «Ростиздат», 2011. – 240 с.
2. Терентьева Т.В. Оценка устойчивости развития предпринимательских структур / Т.В.Терентьева // Научно-технические ведомости СПбГПУ. – 2011. – № 2. – С.64-72.
3. Калмакова Н.А. Деформация финансовой устойчивости от возможных убытков промышленного предприятия при неиспользовании закупленного оборудования / Калмакова Н.А. // «Финансовый менеджмент». 2017. – № 1. – С. 24-30.
4. Пешкова А.А. Концептуальные основы управления параметрами

⁷ Калмакова Н.А. Воздействие финансово-экономического механизма на инновационную деятельность и управление промышленным предпринимательством // В книге: Современный финансовый механизм и инструментарий развития малого и среднего предпринимательства / Якушев А.А., Бухтиярова Т.И., Дубынина А.В., Калмакова Н.А., Согрина Н.С., Сумкин А.С., Хлестова К.С., Крутчанкова К.А., Перезова О.В. Коллективная монография. Челябинск, 2015. С. 71-99.

стоимости предприятия в контексте его устойчивого развития / А.А. Пешкова // Аудит и финансовый анализ. – 2008. – № 2. С. 423-427.

5. Калмакова Н.А. Воздействие финансово-экономического механизма на инновационную деятельность и управление промышленным предпринимательством // В книге: Современный финансовый механизм и инструментарий развития малого и среднего предпринимательства / Якушев А.А., Бухтиярова Т.И., Дубынина А.В., Калмакова Н.А., Согрина Н.С., Сумкин А.С., Хлестова К.С., Крутчанкова К.А., Перезовова О.В. Коллективная монография. Челябинск, 2015. С. 71-99.

References

1. Peshkova A.A. Methodological bases of formation of the mechanism of financial strategy of sustainable development of the enterprise: monograph / A. A. Peshkova. – Rostov n/D: Publishing house ZAO «Rostizdat» publ., 2011. – 240 p.

2. Terenteva T.V. Estimation of stability of development of business structures / T.V. Terentyeva // Nauchno-tehnicheskie Vedomosti SPbGPU. – 2011. – № 2. – P. 64-72.

3. Kalmakova N.. Strain the financial sustainability against possible losses of industrial enterprises in non-utilization of purchased equipment / Kalmakova N. // Financial management. 2017. № 1. S. 24-30.

4. Peshkova A.A. Conceptual basis of control parameters the value of the enterprise in the context of its sustainable development / A. A. Peshkov // Audit and financial analysis. – 2008. – № 2. P. 423-427.

5. Kalmakova N. The impact of the financial-economic mechanism of innovation and management of industrial enterprise // In the book: Modern financial mechanism and instruments for the development of small and medium enterprises / Yakushev A.A., bukhtiyarova T.I., Dubinin A.V. Kalmakova N.A. Sogrina N., Sumkin A.S., Klestova K.S., Kruchenkova K.A., Perevozov O.V. Collective monograph. Chelyabinsk, 2015. P. 71-99.