

Развитие российского агропромышленного комплекса на основе внедрения органических методов хозяйствования

Акимова Ю.А., кандидат экономических наук, доцент,
Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет, г. Саранск, Россия
E-mail: yuliaakimova81@gmail.com

Аннотация. В статье автором были проанализированы современные тенденции развития агропромышленного комплекса в России и выявлены основные проблемы. Проведенное исследование позволило автору обосновать необходимость внедрения органических методов хозяйствования и разработать комплекс мероприятий по развитию органического производства для российских регионов, реализация которых позволит использовать все преимущества органического сельского хозяйства.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, органическое сельское хозяйство.

Development of the Russian agro-industrial complex on the basis of introduction of organic methods of economic activities

Akimova Yu.A., PhD, Associate Professor, National Research Mordovia
State University, г. Саранск, Россия
E-mail: yuliaakimova81@gmail.com

Annotation. In the article the author analyzed current trends in the development of the agro-industrial complex in Russia and identified the main problems. The study allowed the author to substantiate the need to introduce organic management methods and develop a set of measures for the development of organic production for Russian regions, the implementation of which will make it possible to use all the ad-

vantages of organic agriculture.

Keywords: agro-industrial complex, organic agriculture.

С позиции необходимости обеспечения экономической и продовольственной безопасности каждая страна должна обладать собственным производством наиболее значимых продуктов питания. Проблемы с функционированием рынка продовольствия и развитием сельского хозяйства обострились в условиях запрета ввоза в РФ сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, согласно Указу Президента РФ от 06.08.2014¹. На год был ограничен ввоз товаров из США, стран Евросоюза и государств, которые ввели санкции в отношении России. 29 июня 2016 года Президент России продлил продовольственное эмбарго до 31 декабря 2017 года. Данный факт, несомненно, требует корректировки российской аграрной политики, пересмотра ранее принятых программ развития агропромышленного комплекса.

Основными задачами развития российского АПК на сегодняшний день являются:

- формирование эффективной системы импортозамещения,
- повышение уровня конкурентоспособности отечественного производства,
- увеличение объемов экспорта сельскохозяйственной продукции.

Большое значение в достижении поставленных задач имеет реализация Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. №717².

Национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2016 году Госу-

¹ О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 6 августа 2014 г. № 560. URL: Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70711352/#ixzz51DIUYLTb>

² О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы: Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717. URL: Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70210644/#ixzz51KAoZA6G>

дарственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы³ свидетельствует о том, что мероприятия Государственной программы были профинансированы на 97,7% (или 218090,7 млн. рублей). Основная причина неосвоения средств федерального бюджета – это несвоевременное представление со стороны субъектов РФ пакета документов для получения субсидий.

По предварительным данным Росстата, в 2016 году были превышены целевые показатели по индексу производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в хозяйствах всех категорий на 1,7 п.п., по индексу производства продукции растениеводства (в сопоставимых ценах) в хозяйствах всех категорий на 5,3 п.п. Ниже планового значения более чем на 2 п.п. оказался индекс производства продукции животноводства.

Общие тенденции производства сельскохозяйственной продукции представлены в таблице 1.

Из таблицы 1 видно, что максимальный рост за исследуемый период был достигнут в производстве картофеля (+47 %), и мяса (+32 %). Снижение производства все еще отмечается в производстве молока (-4%).

В целом развитие российского аграрного сектора в первое десятилетие XXI века характеризовалось ростом импортных поставок продовольствия, а также ограниченностью внутренних ресурсов для производства продуктов питания.

Таблица 1

**Производство основных продуктов сельского хозяйства в РФ
(в хозяйствах всех категорий), тыс тонн**

Показатель	Год						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Картофель	21141	32681	29533	30199	31501	33646	31108
Овощи	12126	14696	14626	14689	15458	16111	14723
Скот и птица на убой (в живом весе)	10553	10965	11621	12223	12912	13475	13939
Молоко	31847	31646	31756	30529	30791	30797	30759

³ Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы». URL: <http://мниап.рф/repository/national-reports/9/document.pdf> (дата обращения 07.12.2017).

Динамика импорта продовольственных товаров представлена в таблице 2. Сокращение импорта продовольственных товаров в 2016 году было достигнуто за счет увеличения производства собственной продукции. Также, следует отметить рост объемов экспорта продовольственных товаров в 2016 году на 6 % по сравнению с предыдущим годом.

Таблица 2

Основные продовольственные товары, импортируемые в РФ, тыс.т⁴

Виды продовольственных товаров	Год							
	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016
Мясо свежее и мороженое	517	1340	1614	1406	1259	1015	744	626
Мясо птицы свежее и мороженое	694	1329	688	531	500	455	253	224
Рыба свежая и мороженая	328	787	791	739	765	650	401	358
Молоко и сливки сгущенные	77	314	238	163	191	194	246	234
Масло сливочное и прочие молочные жиры	71	133	134	118	135	150	88	93
Сахар-сырец	4547	2893	2086	520	520	666	507	259
Сахар белый	467	625	285	68	69	289	445	270
Злаки	4677	1449	444	974	1302	932	765	1030
Макаронные изделия	36	79	59	81	92	105	58	49,3
Картофель	359	103	711	461	444	690	549	285
Томаты	162	355	717	800	829	847	665	462
Яблоки свежие	367	730	1206	1279	1282	1050	880	677

Анализ статистических данных показывает, что доминирующее положение в выращивании картофеля и овощей занимают личные подсобные хозяйства населения, а по мясу и молоку они обеспечивают более половины общих объемов производства⁵.

На развитие агропромышленного комплекса влияние оказывает и нестабильность макроэкономической ситуации. Негативными факторами также можно считать продолжающийся рост внутренних цен на продукты питания, режим контрсанкций и связанная с этим актуальность развития системы импортозамещения в продовольственном секторе. Несмотря на это по данным ВЦИ-

⁴ Основные показатели сельского хозяйства в России. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096652250 (дата обращения 07.12.2017)

⁵ Белова Ю.А., Подзоров Н.Г. Государственное регулирование развития конкурентоспособности продовольственных товаров в России: монография / Ю. А. Белова, Н. Г. Подзоров; М-во образования и науки Российской Федерации, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Мордов. гос. ун-т им. Н. П. Огарева". Саранск, 2011.

ОМ, большинство российских жителей (63%) считают введение продуктовых контрсанкций правильной, продуктивной мерой. Каждый второй опрошенный (52%) считает, что в последнее время произошел рост объемов продукции российского сельского хозяйства и рост потребления, а 64% отмечают увеличение доли отечественных продуктов питания на полках российских магазинов⁶.

Российские контрсанкции из-за кризисного состояния отрасли сельского хозяйства больше сводятся к смене импортеров, что не позволяет решить основные задачи обеспечения продовольственной независимости. Необходимым и актуальным становится развитие собственных аграрных производств и формирование эффективной системы импортозамещения, поскольку доля импорта в ресурсах продовольственных товаров в России остается значительной.

Пороговые значения Доктрины продовольственной безопасности в отчетном году не достигнуты по молоку и молокопродуктам (в пересчете на молоко) (табл. 3).

Таблица 3

Удельный вес сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия отечественного производства в общем объеме ресурсов в РФ, %⁷

Виды сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия	Год							Пороговые значения Доктрины продовольственной безопасности
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Зерно	99,4	99,3	98,8	98,4	98,9	99,2	99,2	95
Масло растительное	76,6	78	83,6	81,4	85	83,9	83,6	80
Сахар	57,6	62,4	77,9	84,3	81,9	83,5	88,7	80
Картофель	96,3	95,3	96,8	97,6	97,1	97,3	97,7	95
Молоко и молокопродукты	79,7	79,9	78,9	76,5	77	81,2	81,5	90
Мясо и мясопродукты	71,4	73,4	74,8	77,3	81,9	87,4	89,7	85

Следует отметить, что импортозамещение как процесс проявлялся в России уже в 2000 г., как следствие экономического кризиса 1998 г. В дальнейшем оно

⁶ Жители России считают правильным шагом введение продуктовых контрсанкций. URL: <https://centerforpoliticsanalysis.ru/news/read/id/zhiteli-rossii-schitajut-pravilnym-shagom-vvedenie-produktovyh-kontrsancksij> (дата обращения 07.12.2017)

⁷ Основные показатели сельского хозяйства в России. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096652250 (дата обращения 07.12.2017)

стало естественной реакцией экономической системы на сокращение импорта вследствие мирового экономического кризиса. В 2015-2016 годах рост производства сельскохозяйственной продукции позволил сократить импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья. Немаловажная роль в этом принадлежит введенному продовольственному эмбарго.

Аналитический центр при Правительстве РФ подвел итоги последствий введения Россией продовольственного эмбарго. «В силу довольно емкого внутреннего европейского рынка и небольших объемов экспорта в Россию, в уязвимом положении от введения эмбарго оказались лишь отдельные европейские производители сыров, овощей и фруктов, а также рыбы»⁸. При этом внутри страны контрсанкции привели к существенному росту цен на продовольствие, чему способствовала резкая девальвация национальной валюты.

В основе эффективности реализации программ импортозамещения лежит много различных факторов: качество товаров отечественных товаропроизводителей, имеющиеся рынки сбыта, методы защиты внутреннего рынка, конкурентная политики и др.

Для эффективного формирования системы импортозамещения продовольственных товаров необходимым является решение таких проблем как:

- разработка целостной системы государственной поддержки российского сельского хозяйства, направленной на повышение эффективности производства, внедрение новых агротехнологий и обеспечение конкурентоспособности отечественной продовольственной продукции;
- решение проблемы нехватки квалифицированных кадров на селе через повышение уровня и качества жизни сельских территорий
- повышение эффективности использования природно-ресурсного потенциала.

В данном случае наиболее значимым моментом является обеспечение импортозамещения по всей цепочке создания добавленной стоимости в агро-

⁸ Доклад Аналитического центра при правительстве РФ. URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/6007.pdf> (дата обращения 07.12.2017)

промышленном комплексе, начиная от кормовой, семенной и племенной базы, оборудования и до выпуска конечной продукции.

Таким образом, формирование системы импортозамещения позволит эффективно использовать конкурентные преимущества отдельных территорий в развитии сельского хозяйства. Следует отметить, что к конкурентным преимуществам российского сельского хозяйства следует относить:

- большие площади сельскохозяйственных земель;
- большое количество водных ресурсов;
- наличие возможности производства экологически чистых продуктов;
- минимальное использование ГМО;
- «химическая чистота земель» (ввиду многолетнего неприменения удобрений и средств защиты);
- эффект дна.

Одним из эффективных способов формирования и развития системы продовольственного импортозамещения, на наш взгляд, является активное внедрение органических методов хозяйствования. Именно они в наибольшей степени отвечают основным положениям устойчивого развития. Устойчивое развитие, согласно принятой в 1992 году в Рио-де-Жанейро Концепции, предполагает создание социально ориентированной экономики, основанной на разумном использовании ресурсной базы и охране окружающей природной среды и не подвергающей риску возможность будущих поколений удовлетворять свои потребности. Органическое сельское хозяйство представляет собой сертифицированное по специальным «органическим», «экологическим» стандартам производство.

Многие российские регионы располагают необходимыми условиями для формирования сельского хозяйства, ориентированного на производство органической продукции и уже имеют определенный опыт в данной области. Так, например, в некоторых регионах Приволжского федерального округа уже созданы предприятия, работающие на основе органических методов хозяйствования:

- СПК им. Калинина Исаклинского района Самарской области,
- Товарищество на Вере (ТНВ) «Пугачевское» Мокшанского района Пензенской области,
- СХПК «Ленинская искра» Ядринского района Чувашской Республики,
- ООО «Биосфера» (Республика Мордовия),

Интерес также представляет многопрофильное сельхозпредприятие ООО «Савия» (Хворостянский район Самарской области), генеральный директор которого видит перспективы развития своего предприятия в наращивании перерабатывающих мощностей и в производстве экологически чистой органической сельхозпродукции. В планах предприятия полный переход предприятия на органическое земледелие. Частично принципы органического производства уже внедрены на этом предприятии в животноводство.

Ульяновская область является на сегодняшний день лидером в развитии органического сельского хозяйства России. В области принят Закон «О мерах государственной поддержки производителей органических продуктов в Ульяновской области» (2013 г.). Осенью 2012 года Правительством Ульяновской области был подписан инвестиционный меморандум с крупнейшей международной компанией «МОЛОКО Holdings» на 6,5 млрд. рублей, в рамках которого планировалось строительство экофермы на 5000 голов КРС и завода по производству органического молока. Кроме того, по результатам исследований выяснилось, что из 700 фермерских хозяйств Ульяновской области две трети готовы переходить на технологии органического сельского хозяйства, а также около 7 тысяч личных подсобных хозяйств, которые потенциально могут стать экопроизводителями. В Ульяновской области разработан единый товарный знак «Симбиоз», который даёт право сельхозпроизводителям маркировать продукцию, произведённую только в соответствии с определёнными жёсткими требованиями и зарегистрированную в реестре производителей органической продукции.

Республика Татарстан располагает территориями, экологически благоприятными для производства органической продукции. Среди сельскохозяйственных производителей Республики Татарстан существует понимание необхо-

димости внедрения принципов органического сельского хозяйства для сохранения плодородия почв, окружающей среды и здоровья будущих поколений. В республике многие сельхозпроизводители используют элементы биологизации сельскохозяйственного производства и готовы полностью перейти на технологию производства сельскохозяйственной продукции согласно требованиям органического агропроизводства. С 2015 года при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан действует общественный совет по производству органической (экологически чистой) продукции. Активным продвижением идей органического сельского хозяйства в республике занимается лаборатория экологии почв Института проблем экологии и недропользования Академии наук Республики Татарстан.

Проведенное исследование показало, что основными сдерживающими факторами активного развития органического агропроизводства являются несформированная нормативно-правовая база, отсутствие государственных программ и мер поддержки производителей органической продукции, неразвитость рынка данного вида продукции. В связи с этим, на наш взгляд, необходимыми мероприятиями по развитию рынка органической продукции можно считать следующие:

- формирование республиканской базы нормативных правовых документов в сфере производства органической продукции;
- разработка мер государственной поддержки производителей органической продукции и производителей, планирующих перейти на органическое производство, в том числе предусмотреть возмещение затрат производителей на приобретение биопрепаратов и сертификацию производства по органическим стандартам;
- создание реестра региональных хозяйств - потенциальных производителей органической продукции;
- осуществление ежегодного планирования объемов и видов органической сельскохозяйственной продукции исходя из потребностей населения республики, Российской Федерации и общемировых тенденций развития рынка

данного вида продукции;

– создание при региональных Министерствах сельского хозяйства и продовольствия структурных подразделений, к полномочиям которых относилось бы осуществление разработки и реализации государственной политики в сфере органического производства на территории республики.

Таким образом, реализация разработанных нами мероприятия позволит использовать преимущества органического сельского хозяйства, развивать конкурентные преимущества территории, создавать дополнительные рабочие места в сельской местности, а также открывает новые перспективы для создания и развития фермерских хозяйств, что является одним из факторов обеспечения устойчивого развития сельских территорий. В перспективе ориентация на производство органической продукции позволит согласовать и гармонизировать между собой экономические, экологические и социальные цели развития сельского хозяйства и сельских территорий.

Библиографический список

1. Белова Ю.А., Подзоров Н.Г. Государственное регулирование развития конкурентоспособности продовольственных товаров в России монография / Ю. А. Белова, Н. Г. Подзоров. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2011. 208 с.

2. Доклад Аналитического центра при правительстве РФ. [электронный ресурс] – URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/6007.pdf>

3. Жители России считают правильным шагом введение продуктовых контрсанкций. [электронный ресурс] – URL: <https://centerforpoliticsanalysis.ru/news/read/id/zhiteli-rossii-schitajut-pravilnym-shagom-vvedenie-produktovyh-kontrsanktsij>

4. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». [электронный ресурс] – URL: <http://мниап.рф/repository/national->

[reports/9/document.pdf](#)

5. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы: Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717. [электронный ресурс] – URL: <http://base.garant.ru/70210644/#ixzz51KAoZA6G>

6. О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 6 августа 2014 г. № 560. [электронный ресурс] – URL: <http://base.garant.ru/70711352/#ixzz51DIUYLTb>

7. Основные показатели сельского хозяйства в России. [электронный ресурс] – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096652250

References

1. Belova Yu.A., Podzorov N.G. State regulation of the development of the competitiveness of food products in Russia: monograph / Yu. A. Belova, N.G. Podzorov. Saransk: Publishing house of the Mordovian University. University, 2011. 208 pages.

2. Report of the Analytical Center under the Government of the Russian Federation. [electronic resource – URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/6007.pdf>

3. Residents of Russia consider the introduction of grocery countertransactions as a correct step. [electronic resource] – URL: <https://centerforpoliticsanalysis.ru/news/read/id/zhiteli-rossii-schitajut-pravilnym-shagom-vvedenie-produktovyh-kontrsvanktsij>

4. National report "On the progress and results of the implementation in 2016 of the State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Foodstuffs for 2013-2020». [electronic resource] – URL: <http://мниап.рф/repository/national-reports/9/document.pdf>

5. On the State Program for the Development of Agriculture and Regulation of Agricultural Products, Raw Materials and Foodstuffs for 2013-2020: Government Decree №. 717 of July 14, 2012. [electronic resource] – URL: <http://base.garant.ru/70210644/#ixzz51KAoZA6G>

6. On the application of certain special economic measures to ensure the security of the Russian Federation: Presidential Decree Presidential Decree №. 560 of August 6, 2014. [electronic resource] – URL: <http://base.garant.ru/70711352/#ixzz51DIUYLTb>

7. The main indicators of agriculture in Russia. [electronic resource] – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140096652250