

Высоцкая Т. Р.,

к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет, анализ и планирование»
Севмашвтуза (филиал Санкт – Петербургского государственного морского
технического университета в г. Северодвинске)

Управление экологической безопасностью: взаимодействие бизнеса и государства

В статье рассматриваются вопросы взаимодействия государства и бизнеса в управлении экологической безопасностью. Дифференцируются и дополняются приоритетные действия государства в сфере регулирования природоохранной деятельности предприятий, которые расширяют спектр финансовых и экономических инструментов, имеющихся в арсенале властей.

Ключевые слова: экологическая безопасность, управление природопользованием, экологические риски, экономические методы регулирования природоохранной деятельности.

Мировым сообществом под экологической безопасностью понимается отсутствие угрозы для окружающей среды, при этом должна соблюдаться защищенность жизненно важных интересов граждан, общества, бизнеса, государства от внутренних и внешних воздействий, негативных процессов создающих угрозу устойчивому функционированию экологических систем и человечеству.

Традиционно при обеспечении экологической безопасности производств (бизнеса) основное внимание уделялось техническим и технологическим аспектам. Но, как показывает практика, для повышения экологической безопасности производства технических и технологических решений не достаточно, больше внимания следует уделять организационно-управленческим вопросам обеспечения экологической безопасности, которые реализуются в системе управления, формах и методах руководства, не только на уровне предприятий, но и в рамках государственной политики. В первую очередь механизмы государственного управления экологической безопасностью должны реализовываться через экономические методы, которые на сегодняшний день могут быть дополнены новыми видами в соответствии с развивающимися экономическими возможностями и методиками, в том числе базирующимися на зарубежном опыте. Следует отметить, что экономические методы регулирования природоохранной деятельности предприятий (бизнеса) не могут развиваться отдельно от общей системы государственного регулирования.

Научно - технический прогресс привел к появлению одной из самых острых проблем человечества - экологической. Хозяйственная система России столкнулась с необходимостью увеличения объемов промышленного производства и повышения его экологической безопасности. Но задача экономического роста не может быть решена без предварительного

повышения инвестиционной привлекательности ведения бизнеса. На сегодняшний день экономическая привлекательность проектов, с учетом экологических факторов, является низкой, что существенно сдерживает приток инвестиций и, в конечном счете, экономический рост. Применяемые государством экономические методы разрешения данной проблемы желаемого результата не дают.

Управление природопользованием со стороны государства и общественности можно классифицировать по сферам:

- Формирования государственной экологической политики;
- Разработки и совершенствования нормативно-правовой базы;
- Организации экологического контроля и мониторинга;
- Проведения экологической экспертизы бизнес-проектов;
- Развитии общественных экологических движений.

Механизм управления природопользованием представляет собой разветвленную систему, включающую правовое обеспечение, административные и экономические методы управления качеством окружающей природной среды (ОПС).

Среди экономических методов управления природопользованием и охраной окружающей природной среды, в условиях рыночных отношений, наиболее распространены следующие:

- **Финансово-кредитный механизм:** система бюджетного финансирования; система экологических фондов; система экологических банков; фонды экологического страхования; иностранные инвестиции; собственные средства предприятий; система льготных экологических инвестиционных кредитов.
- **Экологическое страхование:** фонды страхования техногенных аварий; фонды страхования стихийных бедствий; фонды перестрахования.
- **Экономическое стимулирование:** финансовые льготы (налоговые, кредитные и др.); специальное налогообложение экологически вредных: продукции, технологий; поощрительные цены и надбавки на экологически чистую продукцию; механизм купли-продажи разрешений на право выброса, сброса, размещения загрязняющих веществ; государственная поддержка предприятий, производящих природоохранное оборудование; экологическая сертификация; экологические субсидии.

В последние годы в практику регулирования природопользования стал все шире внедряться *экологический аудит*. Это достаточно эффективный метод, позволяющий предприятиям, ориентирующимся на принципы экологического менеджмента, повышать свою конкурентоспособность. Особую популярность он приобрел среди крупных зарубежных компаний, придающих важное внимание своему имиджу.

Экологический аудит как инструмент регулирования природопользования появился в начале 1970-х гг. в США в связи с

ужесточением экологического законодательства. Изначально в качестве цели экологического аудита выступал, прежде всего, анализ соответствия бизнеса требованиям законодательных и нормативных актов. Однако затем экологический аудит получил распространение во всем мире в качестве инструмента внутреннего менеджмента, обеспечивающего поиск путей уменьшения воздействия производства (или другой хозяйственной деятельности) на окружающую среду.

К настоящему времени, в соответствии с конкретными целями, принято различать несколько направлений экологического аудита. Практически все его виды реализуются не только за рубежом, но и в Российской Федерации. Причем, если аудит соответствия преобладает в ряде регионов как своеобразная профилактика, обеспечение подготовленности к инспекциям органов государственного экологического контроля, то аудит загрязненной производственной площадки и аудит потенциальной ответственности все чаще выполняются по требованию кредитующих и инвестирующих организаций. Предварительная экологическая оценка и аудит системы экологического менеджмента привлекают все больший интерес российских предприятий, сертифицированных уже в соответствии с требованиями международных стандартов в области менеджмента качества ISO 9001 и планирующих развитие деятельности в области экологического менеджмента и получение соответствующих сертификатов. Но, если в России экологический аудит носит добровольный характер, то государственный экологический контроль должен быть обязательным.

Государственный экологический контроль реализуется через:

- 1) **предупредительный блок** (экологическая экспертиза), призванный не допустить реализации проектов и программ, которые могут нанести значительный вред окружающей среде;
- 2) **блок лицензирования**, занятый выдачей разрешений на осуществление отдельных видов деятельности при соблюдении определенных требований;
- 3) **блок обязательной экологической сертификации**, призванный определить степень соответствия реализованных видов деятельности, продукции и услуг требованиям природоохранительного законодательства.

В общем виде, экологическое управление можно определить как инициативную, комплексную, разностороннюю и результативную деятельность экономических субъектов, направленную на достижение их собственных экологических целей, проектов и программ, разработанных на основе принципов экоэффективности и экосправедливости.

Основные цели и соответствующие критерии оценки их достижения в экологическом управлении связаны с процессами постоянного улучшения. Последовательное, из года в год, улучшение должно достигаться во всех экологически значимых аспектах деятельности экономических субъектов, где это практически достижимо. Подобное улучшение в целом невозможно имитировать и фальсифицировать, что создает необходимую основу для оценки экологической состоятельности экономических субъектов. Таким

образом, эффективное экологическое управление обеспечивает предприятию кредит доверия в отношениях со всеми заинтересованными в его деятельности сторонами. В этом заключается основное преимущество экологического управления.

Ограниченность в экономике ресурсов, инвестиций делает необходимым выбор тех или иных приоритетов в эколого-экономической политике. Прежде всего, следует использовать капитальные вложения на структурную перестройку, развитие малоотходных технологий, и лишь во вторую очередь – на прямые природоохранные мероприятия.

С учетом различий в содержании и назначении можно выделить следующие разновидности природоохранных проектов и мероприятий:

- **производственно-технологические:** проектирование и установка очистного оборудования, средств контроля и мониторинга технологических процессов; внедрение замкнутых технологических линий; освоение производства экологически чистой продукции; меры по утилизации и переработке отходов и вторичных ресурсов и т. п.;
- **организационно-управленческие:** разработка и внедрение новых экологических стандартов и нормативов; формирование единой региональной системы контроля и экологического мониторинга; реструктуризация и рационализация топливно-энергетического баланса региона; разработка и внедрение природоохранного законодательства и т. д.;
- **научно-исследовательские:** исследования и разработки в области создания природоохранного оборудования, экологически чистых технологических процессов, экологически безопасной продукции и т. п.;
- **образовательно-воспитательные:** реализация системы непрерывного экологического образования; природоохранное просвещение местного населения и т.п.

Одним из механизмов управления экологической безопасностью является гибкая система страховых экологических обязательств. По своей природе, это система депозитного возмещения, предусматривающая вознаграждение страхователя, если последний предпринимает активные природоохранные меры, внедряет более безопасные технологии, оборудование. Но здесь возникает существенное препятствие - далеко не все фирмы, особенно малого бизнеса, в состоянии оперировать финансовой ответственностью за работу в потенциально опасной сфере.

Принятие в постсоветский период ряда нормативно-законодательных актов, направленных на ужесточение ответственности за загрязнение ОПС на уровне предприятий негативно сказалось на инвестиционной привлекательности бизнеса, особенно в отраслях повышенной экологической опасности.

Для многих экономически и социально важных проектов

государственные органы нередко идут на смягчение экологических требований, чтобы обеспечить инвесторам необходимый уровень чистой дисконтированной стоимости капиталовложений. По нашему мнению, этот шаг неправомерен: следует найти решение данной проблемы в совершенствовании методов инвестиционного анализа, позволяющих выйти на желаемые значения коммерческих показателей без снижения ограничений экологического характера.

Принципы рыночной экономики предполагают возможность купли-продажи капитала в любой момент времени и в любой форме, в том числе в форме реализуемого проекта. Это важное обстоятельство в российской практике государственного регулирования экономики и природопользования пока не учтено. Тем не менее, возможность внести коррективы в реализацию инвестиционного проекта, в том числе природоохранного характера, создает дополнительную ценность для инвестора. В зарубежной практике стоимость такого рода гибкости измеряется с помощью *метода реальных опционов (ROV-метод)*.

Для повышения эффективности регулирования природоохранной деятельности со стороны государства важно дифференцировать политику в отношении конкретных предприятий или компаний. По нашему мнению, в зависимости от отношения к экологической безопасности производства, их целесообразно разделить, как минимум, на три группы:

- 1) «инициативную»;
- 2) «формального соответствия нормативам»;
- 3) «сопротивляющуюся».

Это необходимо для выработки комплексной регулирующей политики государства, которая позволит не только реагировать на действия компаний, но и корректировать их будущие действия в нужном для всего общества направлении.

В таблице 1 представлены приоритетные действия государства в сфере регулирования природоохранной деятельности предприятий, которые, на наш взгляд, расширяют спектр финансовых и экономических инструментов, имеющихся в арсенале властей. Принцип дифференцирования инструментария следующий: снижение рентабельности экологически опасной и косвенное повышение рентабельности экологически безопасной хозяйственной деятельности. Важно не только воздействовать экономическими рычагами на загрязнителей окружающей природной среды, но и на «экологически ориентированных» бизнесменов, оказывая им не только пассивную (через налоговые и процентные льготы), но и активную поддержку.

Активная поддержка предпочтительна, прежде всего, через *кредитование природоохранных капиталовложений, содействие в страховании от экологических рисков, обеспечение покупки и продажи реальных опционов по общественно значимым проектам* (понятие *реального опциона* детерминируют как право его владельца, но не

обязательство, на совершение определенного действия в будущем). Такое вмешательство государства в экономические отношения на микроуровне ни в коем случае не противоречит принципам рыночной экономики.

Таблица 1

Экономические методы регулирования природоохранной деятельности предприятий в зависимости от их отношения к экологической безопасности производства (ЭБП)

Отношение компании к ЭБП	Действия компании (бизнеса)	Приоритетные действия государства
Инициативное	<ul style="list-style-type: none"> - внедрение системы экологического менеджмента; - добровольное внедрение экологически безопасных технологий; - добровольная экологическая сертификация; - добровольная публикация информации о загрязнении ОПС 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>кредитование природоохранных капиталовложений;</i> - финансовые льготы (налоговые, процентные); - <i>содействие в страховании от экологических рисков;</i> - <i>обеспечение покупки и продажи реальных опционов по общественно значимым проектам</i>
Формальное соответствие нормативам	<ul style="list-style-type: none"> - принятие экологических требований в качестве ограничений хозяйственной деятельности; - внедрение экологически безопасных технологий по требованию природоохранных органов; - предоставление информации о загрязнении ОПС по требованию природоохранных органов 	<ul style="list-style-type: none"> - <i>кредитование природоохранных капиталовложений;</i> - финансовые льготы (налоговые, процентные); - <i>содействие в страховании от экологических рисков;</i> - специальное налогообложение экологически вредных продуктов и технологий
Соппротивление	<ul style="list-style-type: none"> - игнорирование требований и стандартов по экологической безопасности; - уклонение от внедрения экологически безопасных технологий; - сокрытие информации о загрязнении ОПС 	<ul style="list-style-type: none"> - специальное налогообложение экологически вредных продуктов и технологий; - применение штрафных санкций за экологические нарушения

В условиях рыночной экономики, характеризующейся высокой степенью неопределенности будущего, руководству компаний необходимо, как минимум: определять и оценивать экологические риски, которые могут привести к нежелательным последствиям; определять вероятность наступления такого рода последствий; выработать политику в отношении тех экологических рисков, которые являются неприемлемыми; формировать стратегию действий с целью минимизации негативных последствий для

ОПС.

Активные экономические методы государственного регулирования природоохранной деятельности в максимальной степени минимизируют хозяйственные риски компаний, в том числе и экологического характера. Стопроцентно в этом направлении работает экологическое страхование (страхование ответственности за загрязнение ОПС). Большое внимание этому вопросу уделяется при кредитовании природоохранных капиталовложений предприятий. Эти два метода уже достаточно опробованы, показали свою потенциальную эффективность и должны более широко использоваться. Применение сделок с реальными опционами по инвестиционным проектам – метод новый. Он требует адекватного понимания содержания внутренних механизмов рыночной экономики более высокого уровня, чем традиционные сделки. Естественно, что должны совершенствоваться, обогащаться и методы их регулирования со стороны государства.

Экономические методы регулирования природоохранной деятельности предприятий не могут развиваться в отрыве от общей системы государственного регулирования. И здесь нужно отметить, что конечный эффект от этого процесса определяется не столько количеством и качеством законодательно-нормативной базы, сколько качеством ее исполнения.

Развитие экологического менеджмента и аудита как инструментов экономического роста, отвечающего целям устойчивого развития, требует внимания и поддержки специально уполномоченных органов и экспертов Российской Федерации. При этом, целесообразность разработки новых законов в сфере регулирования природоохранной деятельности представляется спорной, так как принятые на сегодня стандарты ГОСТ Р ИСО 14000 создают достаточную основу для развития такой деятельности.

Но нельзя игнорировать тот факт, что Российские стандарты, в то же время, нуждаются в доработке, гармонизации терминологии. Они также предполагают разработку методических материалов, необходимых и доступных практикам.

В Российской Федерации есть все условия для создания единой, признанной международным сообществом системы добровольной экологической сертификации и аккредитации сертифицирующих организаций. Такая система позволит ослабить монополию зарубежных сертифицирующих компаний и их партнеров – консультационных фирм, результаты деятельности которых в России оставляют желать лучшего.

Принципиально важным моментом является целесообразность формирования государственных (или полугосударственных) целевых фондов по управлению экологическими рисками. Именно они должны стать основой экологического страхования и перестрахования, а также финансирования опционных сделок по общественно значимым проектам. Государству, через свои институты, необходимо учитывать общественную значимость каждого крупного проекта. Если общество заинтересовано в нем, то государство

должно предпринять меры в содействии поиску реального покупателя проекта, то есть продавца реального опциона. Не исключается, что и само государство, в лице контролируемого им предприятия, заключит данную опционную сделку. Это более правильный выбор, нежели идти на смягчение экологических требований к общественно значимым проектам. При оценке общественной значимости следует учитывать не только прямые, но и косвенные (мультипликативные) эффекты проекта.

Развитие экологического страхования зависит не только от того, как активно в этом направлении работает государство, но и от того, насколько страхование является выгодным для самих предприятий-страхователей. Конечно, введение обязательного страхования ответственности вынудит их идти на эту процедуру, но все-таки окончательно решенным вопрос можно считать тогда, когда начнет опережающими темпами возрастать добровольное экологическое страхование. Но это возможно лишь при условии знания менеджерами методик оценки выбора «страховаться - не страховаться».

Проблема страхования ответственности экологически опасных предприятий должна решаться с обязательным участием государства. Такое участие может выражаться в совместном страховании (состраховании) ответственности предприятий, когда часть страхового платежа осуществляет предприятие (страхует часть ответственности), а другая часть оплачивается из специального государственного экологического фонда (страхуется вторая часть ответственности). Также государству целесообразно участвовать в страховании ответственности предприятий, когда ставка страхования превышает вероятность экологической аварии на данном промышленном объекте.

Государство должно стимулировать ориентацию компаний не только на экономические, но и экологические критерии посредством создания более строгих стандартов экологической безопасности производственной деятельности. Однако, при этом, нужно давать предприятиям реальные возможности, соблюдать эти жесткие требования, применять дополнительные финансовые и экономические механизмы защиты своего капитала. Эти механизмы должны быть свойственны рыночной экономике и к ним можно отнести: страхование капитала; свободную его куплю-продажу; рыночную оценку ущерба и гарантии защиты имущества.

Необходимо четко понимать, что успешность перехода российской экономики на траекторию устойчивого развития возможна, лишь в случае пересмотра экологической этики бизнеса на первичном, микроэкономическом уровне. Важное место следует отводить управлению экологической безопасностью производства. Методология идентификации, оценки, оптимизации экологических рисков должна соответствовать принципам рыночной экономики, то есть, в большей мере, ориентироваться на финансовые и экономические инструменты.

Литература:

1. Бобылев С. Н. Экология и экономика: взгляд в будущее // Зеленый мир. 2003. № 7-8.
2. Глобализация, новая экономика и окружающая среда: проблемы общества и бизнеса на пути к устойчивому развитию / Материалы VII международной конференции Российского общества экологической экономики. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005. 396 с.
3. Ключев Н.Н. Экологические последствия экономического роста // Экология и жизнь. 2004. №1 (36). с.17-22.
4. Экология и экономика природопользования: Учебник для вузов / Под ред. проф. Э.В. Гирусова, проф. В.Н. Лопатина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Единство, 2003.