

Укуев М.М.,
Государственный университет управления,
Кафедра «Мировая экономика»
mirlan-ukuev@yandex.ru

ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОБЛЕМА И СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Статья посвящена исследованию взаимосвязи глобальной продовольственной проблемы и состояния мирового сельского хозяйства. Актуальность настоящего исследования обусловлена обострением ситуации, связанной с нехваткой продовольствия в мире, в 2008-2009 гг. В статье рассматриваются основные тенденции развития мирового сельского хозяйства в современных условиях с точки зрения обеспечения населения продовольствием.

Ключевые слова: голод, ресурсы сельского хозяйства, торговля продовольствием, цены на продовольствие.

The article investigates correlation between global food problem and state of world agriculture. Relevance of the research consists in worsening of the state of food insecurity that took place in 2008-2009. The article examines main trends in development of world agriculture in terms of food provision.

Key words: hunger, agricultural resources, agricultural trade, food prices.

На сегодняшний день, как полагают эксперты, в динамике мировых цен на продовольствие произошел долгосрочный структурный сдвиг в сторону повышения. Очевидно, последствия роста цен на продукты питания больше остальных сказываются на бедных слоях населения, так как доля их затрат на еду в доходах достигает 60%¹. В результате резкого роста цен на продовольствие в 2008-2009 гг., численность населения, постоянно испытывающего голод, в 2009 г. превысила 1 млрд чел.², достигнув исторического максимума.

В силу обострения ситуации, связанной с нехваткой продовольствия в мире, и в свете приведенных фактов целесообразно проанализировать современное состояние мирового агропромышленного комплекса с целью выявить основные проблемы развития мирового АПК и потенциальные возможности для их преодоления и роста производства.

Агропромышленный комплекс остается одним из важнейших секторов мировой экономики, отвечающим за производство, переработку, хранение сельскохозяйственной и пищевой продукции, а также доставку их до потребителя. О роли и месте АПК в мировой экономике свидетельствует его доля в мировом

¹ Семенов И. Комментарий. Азия: к чему приведет рост цен на продовольствие? // Крестьянские ведомости. 06/05/2011. [Электронный ресурс] Режим доступа:
<http://www.agronews.ru/newsshow.php?&Nid=65965&CMonth=6&CYear=2011>

² FAO, State of food insecurity, 2011. [Электронный ресурс] - Режим доступа:
<http://www.fao.org/publications/sofi/en/>

ВВП, которая, по оценкам, составляет 20-25% и имеет тенденцию к увеличению³.

Главное звено АПК – сельское хозяйство, аккумулирующее две трети производственных фондов и рабочей силы АПК и производящее около половины продукции АПК. Сельское хозяйство в настоящее время обеспечивает более 90% мирового потребления продовольствия, остальные 10% приходятся на охоту, рыболовство и лесное хозяйство. При этом подавляющая часть потребностей в продуктах питания удовлетворяется на 16% продукцией животноводства и на 84% - продукцией растениеводства, в том числе за счет зерновых — на 48%⁴. Отсюда вытекает значимость площадей пахотных земель: по объективным причинам на протяжении 1980-2010 гг. этот показатель не претерпел существенных изменений (табл.1).

Таблица 1.

Ресурсы сельского хозяйства мира и индекс производства сельскохозяйственной продукции

Показатели	1980	1990	2000	2004	2010
Площадь пахотных земель, тыс.га.	1343	1392	1396	1391	1392*
Численность населения, занятых в сельском хозяйстве, млн чел.	1068	1219	1229	1263	1308
- в процентах от ЭАН	52	49	44	42	40

* - 2008 г.

Источник: FAO Statistical Yearbook, 2004-2010; <http://faostat.fao.org/site/377/default.aspx#ancor>.

Во второй половине XX в. наблюдались высокие темпы роста производства сельскохозяйственной продукции (табл.2), в результате чего потребление продуктов существенно улучшилось: среднедушевое потребление в настоящее время выросло с 2450 ккал / сутки в 1950 г. до 2800 ккал / сутки. Успехов во многом удалось добиться благодаря внедрению новейших достижений науки и техники, повышения эффективности в данном секторе.

За 1979-2009 гг. больше всего выросло производство маслосемян — в 3,1 раза, яиц — в 2,6 раза, овощей — в 2,5 раза, фруктов — в 2 раза, мяса—в 2,2 раза, но зерновых только в 1,7 раза, корнеплодов — в 1,2 раза, молока — в 1,4 раза. Это отражает изменение тенденций спроса на отдельные виды продовольствия. По данным, представленным в табл. 2, можно судить о динамике производства основных сельскохозяйственных товаров.

Таблица 2.

Мировое производство основных видов продовольствия (млн т.)

Продовольствие	1979-1981	1989-1991	1999-2001	2003-2005	2009
Зерновые	1574	1904	2085	2212	2489
Мясо	136	1796	2346	2554	2835
Сахароносные культуры	1644	1895	1516	1594	1913
Масличные культуры	51	74	110,6	134,1	157,4
Молоко	466	543	579	630	697
Овощи	348	442	741	856	941

³ Мировая экономика и международный бизнес: учебник / кол. авторов; под общ. ред. В.В.Полякова, Р.К. Щенина.- М.: КНОРУС, 2010.

⁴ Ковалев Е.В. Потенциал мировой агропродовольственной сферы: плюрализм оценок // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – №8.

Фрукты	288	342	470	515	588
Индекс сельскохозяйственного производства, в ценах 2005 г.	57	73	89	98	109

Источник: FAO Statistical Yearbook, 2004-2010.

<http://faostat.fao.org/site/377/default.aspx#ancor>

Однако, несмотря на отмеченные достижения в сельском хозяйстве, в 2008-2009 гг. произошло обострение продовольственной проблемы во всем мире. Эксперты Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН признали глобальный продовольственный кризис, в ряде стран прошла целая серия голодных бунтов (Египет, Пакистан, Индонезия, Индия, Йемен, Буркина Фасо, Перу и др.), а мировая продовольственная ситуация в ближайшие годы и в перспективе до 2030 г. может только обостряться.

Глобальная продовольственная проблема во многом объясняется тем фактом, что географическая структура производства и потребления продовольствия в мире крайне неравномерна. Так, контраст в объемах потребления продуктов между богатыми и бедными слоями населения обусловлен дифференциацией доходов населения. По оценке ФАО, на 20% населения мира с наименьшими доходами приходится лишь 1% мировых доходов, а на 20% населения с наибольшими доходами — 86%. С 1960 г. до конца XX в. соотношение доходов между указанными группами населения изменилось с 1:30 до 1:78⁵.

В структуре производства продовольствия преобладают ограниченный круг стран с развитым сельским хозяйством. Так, в 2009 г. на пять крупнейших стран-производителей приходилось 82,8% мирового производства кукурузы, 60,9% пшеницы, 92,8% соевых бобов, 68% свинины⁶. Сложившиеся диспропорции в размещении основных регионов потребления и производства продовольствия обусловили необходимость вовлечения субъектов АПК в систему международного бизнеса.

Производство продовольствия в мире теряет свою национальную изолированность по объективным причинам, и одновременно с этим формируется зависимость продовольственного обеспечения отдельных стран от состояния мировых продовольственных рынков. Эти процессы, однако, позволяют производителям повышать эффективность, снижать издержки и увеличивать объемы производства продукции и конкурентоспособность, а потребители, таким образом, получают возможность приобрести большее количество продовольствия по более низким ценам. Поэтому возникает необходимость дальнейшего развития крупномасштабной международной торговли продовольствием.

На фоне глобализации хозяйственной деятельности и продолжающегося углубления международного разделения труда темпы роста международной

⁵ Мировая экономика и международный бизнес : учебник / кол. авторов ; под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. В.В. Полякова и д-ра экон. наук, проф. Р.К. Щенина. — 6-е изд., стер. — М. : КНОРУС, 2010.

⁶ Расчеты автора по данным FAO Statistical Yearbook 2010 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.fao.org/economic/ess/ess-publications/ess-yearbook/en/>

торговли всеми видами товаров ускоряются. Однако темпы роста международной торговли сельскохозяйственным сырьем и продуктами питания несколько ниже, чем готовой промышленной продукции. Поэтому доля аграрной продукции в мировом товарообороте постепенно снижается и в 2008 г. составила около 6,6% мирового экспорта.

Крупнейшими экспортерами продовольствия в настоящее время являются (2008 г., млрд долл., в скобках в процентах к мировому итогу): США — 118,3 (11,16), Нидерланды — 79,0 (7,46), Германия — 70,8 (6,68), Франция — 68,0 (6,42), Бразилия — 55,4 (5,22), Бельгия — 41,1 (3,88), Италия — 37,1 (3,5), Канада — 37,0 (3,49), Испания — 36,5 (3,44), Китай — 35,9 (3,4).

Соответственно, крупнейшими импортерами являются: Германия — 83,0 (7,51), США — 82,4 (7,46), Китай — 81,0 (7,33), Великобритания — 58,4 (5,28), Япония — 56,7 (5,13), Франция — 53,1 (4,81), Нидерланды — 49,5 (4,48), Италия — 44,8 (4,06), Бельгия — 37,5 (3,39), Испания — 31,6 (2,86)⁷.

Считают, что дешевизна импорта связана с высокой эффективностью фермерских хозяйств в странах Европы и Северной Америки. Однако следует иметь в виду, что сельскому хозяйству этих стран обеспечивается крупномасштабная государственная поддержка. Среди крупных производителей и экспортеров продовольствия почти не субсидируют сельское хозяйство только Австралия и Новая Зеландия. В то же время за счет производства субсидированного продовольствия Европейские страны стали крупнейшими его экспортерами. К сожалению, в России в последнее время уровень совокупной поддержки отрасли примерно вдвое ниже, чем в государствах Организации экономического сотрудничества и развития.

Соглашением по сельскому хозяйству, которое было разработано в рамках ГАТТ и вступило в силу в 1995 г., предусматривалась либерализация торговли и сокращение государственного субсидирования производства и экспорта, а также облегчение поставок из развивающихся стран на рынки развитых стран, но оно не выполняется. Либерализация в мировой торговле продовольствием, включающая устранение различных тарифных и нетарифных ограничений, сегодня является предметом острых дискуссий на международной арене. Между тем приверженность положениям Соглашения могла бы стимулировать развитие сельского хозяйства в развивающихся странах.

В развитых странах сохраняются высокие сельскохозяйственные тарифы, а уровень государственной поддержки производителей (субсидии) соответствует торговым барьерам в развивающихся странах-производителях продовольствия. Очевидно, приведенные диспропорции обременительны в особенности для бедных стран, относительное преимущество которых состоит в экстенсивном использовании трудовых ресурсов: около двух третей населения в таких странах работают в сельской местности. Как показало исследование Ч.Б.Роджера, сельскохозяйственная политика стран ОБСЕ наносит развивающимся странам

⁷ FAO Statistical Yearbook 2010 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.fao.org/economic/ess/ess-publications/ess-yearbook/ess-yearbook2010/en/>

ущерб в размере 40 млрд. долларов США в год⁸.

Торговля продовольствием и сырьем для его производства по-прежнему остается болезненной темой во внешнеэкономической политике развитых стран вследствие стратегической важности данного сектора международного бизнеса, особенно с точки зрения обеспечения продовольственной безопасности.

Деятельность транснациональных агропродовольственных корпораций также является препятствием к полноценному развитию сельского хозяйства развивающихся стран в силу ряда обстоятельств, так как они играют все возрастающую роль в мировой торговле продовольствием. Они выкупают и часто исключают из производства лучшие земли, нужные местному населению, разоряют в конкурентной борьбе за внутренний рынок сотни тысяч мелких хозяйств, увеличивая тем самым число неимущих и голодающих, контролируют практически всю сферу общественного питания. Через систему филиалов ТНК контролируют импорт техники и удобрений, предоставление фермерам кредитов, монополизировали производство и сбыт, определяют цены на сельскохозяйственную продукцию и средства производства, снижая закупочные и повышая розничные цены на продукты питания, получая прибыль в развивающихся странах за счет жителей этих стран.

Большая часть голодающих (75%) проживает в сельской местности, для них сельское хозяйство служит основным источником дохода и продовольствия. Таким образом, решение проблемы обеспечения населения продуктами питания в достаточном объеме и снижение численности голодающих на национальном уровне зависит напрямую от развитости сельского хозяйства той или иной страны и представляет собой задачу социально-экономического развития, решению которой значительное внимание должно уделять мировое сообщество.

При этом на развивающиеся страны приходится 98% недоедающего населения и более 80% всего населения мира, что объясняется отсталой структурой экономики этих стран. Развитые страны, напротив, обеспечили высокую производительность труда и эффективность использования других факторов производства, для них характерна высокая степень механизации, а также относительно высокая доля научных разработок в сельском хозяйстве.

В зависимости от роли сельского хозяйства в экономике страны судят об уровне экономического развития. Так, в целом доля сельского хозяйства в ВВП стран мира после 1996 г. неуклонно снижается. Если в развитых странах величина этого показателя не превышает 2%, то в развивающихся странах он достигает 15%, что свидетельствует об отсталости и неразвитости других отраслей экономики⁹.

Доля населения, занятого в сельском хозяйстве, в общей численности экономически активного населения также служит индикатором социально-экономического развития и степени зрелости экономики. В целом, удельный вес

⁸ Роджер Ч.Б. Дохийский раунд: развитие и проблема сельского хозяйства // Полит.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.polit.ru/article/2010/04/01/doha/>

⁹ Мировая экономика и международный бизнес : учебник / кол. авторов ; под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. В.В. Полякова и д-ра экон. наук, проф. Р.К. Щенина. — 6-е изд., стер. — М. : КНОРУС, 2010.

занятых в сельском, лесном и рыбном хозяйстве на протяжении 1980-2010 гг. снижается (табл. 1). В развитых странах значение этого показателя (2-3%) объясняется высокой производительностью труда. В 2010 г. численность населения, занятого в первичном секторе в Великобритании составила 1,5%, США и Германии – 1,6%, Канаде – 1,7%, Японии – 2,2% от численности ЭАН. В развивающихся странах и странах с переходной экономикой эта доля выше и составляет, например, в России – 8%, на Украине – 10%, Польше – 17%, Индонезии – 41,4%, Бангладеше – 45,4%, Китае – 60,8%¹⁰.

Успехи в развитии производства сельскохозяйственной продукции, достигнутые во второй половине XX в., были обусловлены действием ряда факторов, непосредственно связанных с высокими достижениями сельскохозяйственной науки и научно-технического прогресса в смежных областях. Решающее значение имели механизация, химизация и электрификация, а также интенсификация сельскохозяйственного производства, внедрение более эффективных методов ведения сельского хозяйства, новых высокоурожайных сортов культур¹¹.

Очевидно, экономическую выгоду от процессов механизации могли извлечь только крупные сельскохозяйственные предприятия. Этот факт обусловил географическую дифференциацию использования машин (тракторов и комбайнов) в соответствии с региональными особенностями, связанными с различиями в финансовых возможностях сельского хозяйства (табл.3, табл.4).

Таблица 3.

Количество сельскохозяйственных тракторов (млн ед.), 1960-2006 гг.

Регион	1960	1970	1980	1990	2000	2003	2006
Африка	0,23	0,33	0,44	0,53	0,54	0,54	-
Азия	0,20	0,78	3,47	5,59	7,90	8,59	-
Европа	4,91	8,05	11,11	12,96	10,93	10,83	-
Океания	0,35	0,43	0,43	0,40	0,40	0,40	-
Северная Америка	5,24	5,87	5,38	5,35	5,40	5,49	-
Южная Америка	0,30	0,47	0,88	1,19	1,32	1,32	-
Всего в мире	11,32	16,10	21,93	26,45	26,93	27,63	28,1

Источник: FAO Statistical Yearbook, 2004-2010.

Таблица 4.

Количество уборочных комбайнов (млн ед.), 1960-2006 гг.

Регион	1960	1970	1980	1990	2000	2003	2006
Африка	0,02	0,03	0,04	0,04	0,04	0,04	-
Азия	0,05	0,13	0,98	1,50	2,10	2,23	-
Европа	0,84	1,36	1,51	1,45	1,02	0,99	-
Океания	0,07	0,07	0,06	0,06	0,06	0,06	-
Северная Америка	1,18	0,92	0,83	0,82	0,78	0,78	-
Южная Америка	0,06	0,08	0,10	0,12	0,13	0,13	-
Всего в мире	2,23	2,61	3,55	4,02	4,17	4,25	4,02

Источник: FAO Statistical Yearbook, 2004-2010.

¹⁰ ILO Laboursta Internet [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://laborsta.ilo.org/STP/guest>

¹¹ Ковалев Е. Обострение мировой продовольственной ситуации и продовольственная обеспеченность России // М.: ИМЭМО РАН, 2008.

В 1950-2010 гг. численность населения, занятого в сельском хозяйстве, в мире выросла с 700 млн чел. до 3000 млн чел., а количество тракторов в 1950-2006 гг. выросло с 7 млн и 28,1 млн, комбайнов – с 1,5 млн до 4,02 млн. В 1980 г. процессы механизации несколько замедлились, что объясняется, во-первых, насыщенностью машинами развитых регионов и, во-вторых, ограниченностью финансовых возможностей сельского хозяйства в бедных регионах.

Благодаря широкому внедрению техники в сельское хозяйство стало возможным повысить производительность труда, непременным следствием чего явился рост энергоемкости сельского хозяйства и формирование неразрывной связи и даже зависимости сельского хозяйства от мирового топливно-энергетического комплекса.

Другим важным фактором развития сельскохозяйственного производства стала химизация. Наибольшее распространение получило применение удобрений и химических средств защиты растений. Несмотря на замедление темпов роста производства удобрений в 1990-2009 гг., в абсолютных цифрах по-прежнему наблюдается устойчивый рост (табл.5).

Таблица 5.

Производство минеральных удобрений (млн т.), 1960-2009 гг.

Регион	1960	1970	1980	1990	2000	2005	2009
Африка	0,39	1,29	2,35	4,86	5,29	5,45	6,18
Северная Америка	8,66	20,25	33,19	34,56	31,21	32,42	26,67
Южная Америка	0,45	0,57	2,49	2,75	3,97	5,37	5,51
Азия	2,59	8,72	25,07	44,16	62,92	78,56	95,06
Европа	20,48	40,20	59,06	59,06	36,86	47,05	34,83
Океания	0,81	1,15	1,39	0,72	1,46	1,24	1,14
Всего	33,51	72,94	124,72	148,29	143,18	170,91	170,11

Источник: FAOSTAT, <http://faostat.fao.org/site/422/default.aspx#ancor>.

Примечательно, что в 1960-2009 гг. использование минеральных удобрений увеличилось в 5 раз. Однако применение минеральных и органических удобрений ограничено, поскольку чрезмерное применение удобрений может нанести ущерб качеству производимой продукции. Превышение норм содержания нитратов способно приводить к скорой порче продовольствия при хранении и может принести вред здоровью человека.

Выведение новых сортов растений в совокупности с названными факторами позволили планомерно повышать урожайность сельскохозяйственных культур (табл.6). Наибольшие успехи были достигнуты в росте урожайности зерновых и овощных культур: в 1960-2010 гг. соответствующие показатели выросли вдвое. При этом в 1900-1950 гг. урожайность основных культур в большинстве стран не претерпела изменений.

Таблица 6.

Урожайность некоторых сельскохозяйственных культур (ц/га)

Продовольствие	1960	1970	1980	1990	2000	2005	2010
зерновые	6,0	6,3	9,3	9,2	8,2	10,5	12,4
овощи	93,7	110,9	126,7	147,0	166,8	173,1	183,3
фрукты	71,1	83,1	92,3	86,0	96,0	100,8	109,3

Источник: FAOSTAT, <http://faostat.fao.org/site/567/default.aspx#ancor>

Селекционные работы по выведению новых сортов растений и пород скота, создание научной базы стали возможным в основном в развитых странах благодаря активной государственной поддержке. Руководящая роль государства здесь определяется национальными приоритетами и осознанием необходимости и стремлением обеспечить продовольственную безопасность как составную часть национальной экономической безопасности.

К концу XX в. приоритеты в области НИОКР в АПК изменились, так как развитые страны, добившись обеспечения продовольственной безопасности, стали сокращать государственное финансирование, открывая таким образом возможности для частного сектора. Частные инвестиции, по оценкам, в развитых странах достигают половины всего финансирования на эти цели и в середине 90-х гг. оценивались примерно в 7 млрд долл.¹²

Наибольшее развитие научные разработки в сельском хозяйстве получили в США, Великобритании, Голландии, Австралии и Новой Зеландии, то есть в тех странах, развитие сельского хозяйства превратилось в национальный приоритет.

В развивающихся странах в 1950-1960 гг. начались процессы интенсификации агропроизводства, получившие впоследствии название «зеленая революция»¹³. В этот период времени произошел резкий рост капиталоемкости сельскохозяйственных ферм. Однако широкому внедрению достижений «зеленой революции» в сельское хозяйство развивающихся стран препятствовал ряд факторов, например, нехватка высококвалифицированных специалистов, способных воспользоваться техникой, удобрениями и средствами химической защиты. Так, в некоторых странах законодательно разрешено заниматься фермерством только лицам с соответствующим высшим профессиональным образованием¹⁴.

В то же время выделяют ряд негативных последствий «зеленой революции»: нарушение сложившихся экосистем, эрозия плодородных почв, стремительное развитие орошаемого земледелия. И, очевидно, главным отрицательным следствием стало появление в продукции как растениеводства, так и животноводства химических соединений, антибиотиков, гормонов и т.д., что вызывает беспокойство за качество продовольствия. Кроме того, произошло удорожание продукции, так как увеличились затраты в процессе производства и последующей сортировки, переработки, хранения и транспортировки продовольствия.

К новым направлениям развития сельского хозяйства относится рост производства экологически чистой продукции, то есть произведенной без использования химикатов, антибиотиков, гормонов, стимуляторов роста и др. результатов НТП, что обусловлено ростом спроса на такую продукцию. Это явление стало естественным следствием чрезмерного развития производства продовольствия с использованием химикатов.

¹² Мировая экономика и международный бизнес : учебник / кол. авторов ; под общ. ред. д-ра экон. наук, проф. В.В. Полякова и д-ра экон. наук, проф. Р.К. Щенина. — 6-е изд., стер. — М. : КНОРУС, 2010.

¹³ Мировая экономика: учебник / под ред. А.С. Булатова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Экономистъ, 2008.

¹⁴ Андреева Н.М. Проблема кадров в сельском хозяйстве // М.: ИМЭМО РАН, 2007 — с.53

Производство так называемой органической продукции получило государственную поддержку в странах Западной и Северной Европы (Швейцария, Италия, Германия, Великобритания, Австрия, Франция, Чехия, Скандинавские страны), Северной Америки и в Японии. Спрос же расширяется за счет наиболее богатых стран, так как здесь более высокие трудовые затраты, а урожайность и продуктивность, наоборот, ниже, что обуславливает существенно более высокие цены на экологически чистые продукты¹⁵. Наиболее высокая доля такой продукции в общих продажах наблюдается в Швейцарии (4%) и Дании (4,5%).

Другим быстро развивающимся направлением в современном сельском хозяйстве является производство генетически модифицированных организмов (ГМО). Оно явилось следствием НТП и развития генной инженерии, позволяющей путем пересадки отдельных генов в геном растений или животных получать новые организмы с заранее заданными свойствами. Впервые трансгенная продукция была произведена в США в 1983 г., когда был получен неуязвимый для вредителей табак. Позднее были получены генетически измененные томаты, соя, кукуруза, огурцы, хлопок, рапс, картофель, лен, тыква, папайя и т.д. В открытой продаже ГМО появились в 1994 г.

Производство трансгенных продуктов активно расширяется, а в число ведущих стран, производящих ГМО, входят США, Аргентина, Канада и Китай. На их долю приходится примерно 90% мирового производства ГМО. Данное направление также развивается в Австралии, ЮАР, Мексике, Уругвае, Болгарии, Румынии, Украине и в других стран.

Производство ГМО позволяет сократить затраты фермеров на пестициды, удобрения, а также повысить урожайность за счет устойчивости к вредителям или неблагоприятным условиям окружающей среды. На мировой рынок они поступают либо в натуральном виде (фрукты, овощи и др.), либо в виде различных кормов и добавок в производимую продукцию. Так, в молочную и мясную продукцию они попадают в составе кормов или ингредиентов (соя) в колбасных изделиях.

Отношение в обществе к ГМО в США, Японии и развивающихся странах в основном положительное, в то время как в Европе ведутся обсуждения в связи с возможными негативными последствиями использования ГМО как для людей, так и для окружающей среды¹⁶. В ряде стран маркировка на упаковке о содержании в продуктах ГМО обязательна. В России с июля 2004 г. такая маркировка обязательна в случае, если содержание ГМО превышает 0,9%.

Таким образом, на основе проведенного исследования тенденций развития мирового сельского хозяйства и его влияния на глобальную продовольственную проблему приходим к ряду положений.

Несмотря на определенные успехи в увеличении объемов производства и уровня урожайности в сельском хозяйстве, ситуация, связанная с нехваткой

¹⁵ Евросоюз. Агропром // Отраслевой раздел базы данных Polpred.com [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.polpred.com/?ns=1&ns_id=169995

¹⁶ Открытое письмо ученых мира всем правительствам о генетически модифицированных организмах // Institute of Science in Society [Электронный источник]. - Режим доступа: <http://www.i-sis.org.uk/list.php>

продовольствия в мире не была решена. Отсюда приходим к выводу, что причины глобальной продовольственной проблемы и недавнего ее обострения лежат не только и не столько в сфере физической нехватки продовольствия и невозможности увеличить его производство, но в плоскости экономической недоступности продовольствия.

Обобщив тенденции на современном этапе развития мирового сельского хозяйства, отметим, что социальная составляющая рыночной экономики как условие политической стабильности государства растет. Продовольственная проблема осложняется процессами увеличения дифференциации между экономически развитыми странами с интенсивным сельским хозяйством и большой группой государств, становящихся все более зависимыми от экспортеров продовольствия.

Чрезмерная дифференциация доходов все более становится препятствием развития общества и его отдельных сфер, в том числе сельского хозяйства, что вызывает необходимость установления соответствующих гарантий защиты труда. Государство остается главным регулятором рыночных процессов и создает условия для развития сельского хозяйства, что объясняется стратегической важностью отрасли.

Темпы прироста производства сельскохозяйственной продукции снизились, происходит переход к качественным изменениям, поскольку возможности экстенсивного роста без ущерба для природной среды обитания объективно ограничены. В то же время в группе развивающихся стран в силу монополизации агропродовольственного рынка темпы роста производства в остаются крайне низкими, в результате чего сохраняется ситуация их продовольственной зависимости.

Продолжается процесс развития интеграции и укрупнения агропромышленного производства, сращивания непосредственно сельского хозяйства с перерабатывающими предприятиями, компаниями, торговыми фирмами. Основой развития агропромышленного производства по-прежнему остается научно-технический прогресс – совершенствование сортов и новых гибридов сельскохозяйственных культур, генетика в животноводстве, а также развитие машин в соответствии с тенденциями ресурсосбережения и повышения производительности труда.

В связи с изложенным исследуемый вопрос требует дальнейшего исследования. Так целесообразно проследить динамику цен на основные виды продовольствия и проанализировать факторы ценообразования на мировом рынке, уделив внимание конъюнктурной составляющей.

Литература:

1. Аграрно-продовольственная экономика России: тенденции и перспективы. Рылько Д.Н., Мартынов В.Д., Ковалев Е.В., Ночевкина Л.П. - М., ИМЭМО РАН, 2007.

2. Аграрно-продовольственная экономика России: тенденции и перспективы. Рылько Д.Н., Мартынов В.Д., Ковалев Е.В., Ночевкина Л.П. - М.,

ИМЭМО РАН, 2008.

3. Горшков Д.В. Рынок экологически чистых продуктов: зарубежный опыт и перспективы России // Маркетинг в России и за рубежом. 2004. №6.

4. Евросоюз. Агропром // Отраслевой раздел базы данных Polpred.com [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.polpred.com/?ns=1&ns_id=169995

5. Ковалев Е.В. Потенциал мировой агропродовольственной сферы: плюрализм оценок // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. №8.

6. Мировая экономика: учебник / под ред. А.С. Булатова. – М.: Экономистъ, 2008.

7. Мировая экономика и международный бизнес: учебник / кол. авторов; под общ. ред. В.В. Полякова, Р.К. Щенина.- М.: КНОРУС, 2010.

8. Открытое письмо ученых мира всем правительствам о генетически модифицированных организмах // Institute of Science in Society [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.i-sis.org.uk/list.php>

9. Роджер Ч.Б. Дохийский раунд: развитие и проблема сельского хозяйства // Полит.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.polit.ru/article/2010/04/01/doha/>

10. Семенов И. Комментарий. Азия: к чему приведет рост цен на продовольствие? // Крестьянские ведомости. 06/05/2011. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.agronews.ru/newsshow.php?&Nid=65965&CMonth=6&CYear=2011>

11. FAO, State of food insecurity, 2011 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.fao.org/publications/sofi/en/>

12. FAO Statistical Yearbook 2010 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.fao.org/economic/ess/ess-publications/ess-yearbook/ess-yearbook2010/en/>

13. ILO Laboursta Internet [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://laborsta.ilo.org/STP/guest>