

**Игнатович Д.Н.,**  
аспирант  
Санкт-Петербургского государственного  
инженерно-экономического университета  
[ignatovitch.denis@yandex.ru](mailto:ignatovitch.denis@yandex.ru)

## **Методы оценки социальных программ, применяемые в международной практике**

*В настоящей статье автором описаны методы оценки, применяемые для оценки эффективности социальных программ. Каждый из методов охарактеризован и выявлены его слабые и сильные стороны, а также выявлен наиболее подходящий метод для оценки эффективности социальных программ.*

В настоящее время в мировой практике экономической оценки эффективности социальных программ накоплен обширный опыт. Наиболее часто применяются следующие методы: анализ издержек и выгод (cost-benefit analysis — CBA), анализ издержек и результативности (cost effectiveness analysis — CEA), анализ издержек и полезности (cost-utility analysis — CUA), а также анализ издержек и взвешенной результативности (weighted cost effectiveness analysis — wCEA).

1) Метод анализа издержек и выгод (CBA). Суть метода заключается в сравнении агрегированных выгод, оцененных в денежном выражении, получаемых от реализации расходов по конкретному направлению, с самими расходами.

Очевидно, что данный метод может применяться исключительно в том случае, когда выгоды, отражающие социальный эффект, могут быть оценены в денежном выражении.

Анализ издержек и выгод имеет множество неоспоримых преимуществ, что в первую очередь связано с: универсальным характером данного показателя для сравнения программ между собой и во времени; возможностью оценивать агрегированный долгосрочный эффект на основе приведения показателя чистых выгод по ставке дисконтирования к текущему моменту; возможностью ее легкой интерпретации.

Однако существует ряд серьезных ограничений применения данного метода на практике, что в первую очередь связано с отсутствием объективной возможности оценить отдельные социальные эффекты и результаты в денежном выражении. Более того целевые программы, в которых социальные эффекты поддаются стоимостной оценке, являются скорее исключением из правил [1].

2) Метод анализа издержек и результативности (CEA). При

использовании метода анализа издержек и результативности (CEA) оценивается соотношение издержек и результата, эффекта от проекта. В рамках данного метода выгоды оцениваются не в денежном выражении, а в физических единицах.

К основным недостаткам метода можно отнести следующие: предположение о линейном характере функциональной зависимости затрат от результативности, что позволяет использовать простой приростной анализ; ограничение на сравнение различных по природе инвестиций, имеющих различные социальные эффекты; сложность учета распределенных во времени затрат и эффектов; сложность устранения влияния внешних эффектов на полученный результат; высокая степень чувствительности результата к выбору показателя, характеризующего социальный эффект [2], [3], [4].

3) Метод анализа издержек и полезности (CUA). Это метод, основанный на сравнении издержек, измеряемых в денежном выражении, и пользы для населения, полученной от реализации социальных проектов, которая выражается в единицах полезности. В анализе издержек и полезности (CUA) способ измерения полезности определяется для каждого проекта отдельно. Результаты в анализе издержек и полезности могут быть как единственными, так и множественными. Кроме того, они не являются специфичными, а также могут быть измерены в единых величинах. Анализ издержек и полезности предоставляет инструмент агрегирования всех возникающих эффектов в один суммарный результат. Это позволяет делать сравнения среди широкого круга социальных проектов.

4) Метод анализа издержек и взвешенной результативности. При использовании метода анализа издержек и взвешенной результативности предлагается объединять различного рода эффекты в единый интегральный эффект и соотносить их с величиной затраченных ресурсов. Присвоение весов является одной из самых сложных и критичных задач при проведении анализа, что вносит субъективный аспект результатов оценки эффективности [5].

Применение каждого из данных методов возникают следующие проблемы:

1) Первая проблема заключается в измерении эффекта, достигаемого при реализации социального проекта. Использование метода анализа издержек и выгод возможно, когда выгоды и издержки от реализации проектов могут быть оценены в денежном выражении. Анализ издержек и результативности дает возможность оценивать издержки и количественно измерять эффекты отдельных взятых бюджетных расходов. В том случае если эффекты не могут быть измерены в денежном выражении, для оценки программ подходит анализ издержек и полезности. Он дает возможность обобщения эффектов бюджетных расходов, предоставляя инструмент агрегирования всех возникающих эффектов в один суммарный результат.

Анализ издержек и взвешенной результативности особенно удобно использовать при оценке программ и проектов выгоды, от которых невозможно измерить в денежном выражении.

2) Вторая проблема - оценка эффективности проекта, имеющего множественный результат. Оценка эффективности проекта, имеющего множественный результат, невозможна с применением анализа издержек и результативности. Это связано с тем, что стандартные рамки анализа издержек и результативности не включают в рассмотрение экстерналий, анализ рассматривает только основной результат проекта. Оценить эффективность проекта, имеющего множественный результат, можно при помощи анализа издержек и выгод, но только в том случае, если все выгоды и издержки для общества могут быть оценены в денежном выражении, что практически не встречается на практике. В том случае если эффекты не могут быть измерены в денежном выражении, для оценки проектов, имеющих множественный результат, хорошо подходит анализ издержек и полезности. Он дает возможность обобщения эффектов бюджетных расходов, предоставляя инструмент агрегирования всех возникающих эффектов в один суммарный результат. В этом случае также может быть использован анализ издержек и взвешенной результативности, позволяющий объединить различного рода результаты, чтобы получить инструмент для принятия решений, когда полученные результаты не могут быть измерены в денежном выражении.

Таким образом, все проблемы, связанные с необходимостью осуществления выбора между проектами, относящимися к разным отраслям социальной политики, могут быть разрешены с использованием анализа издержек и выгод, анализа издержек и полезности и анализа издержек и взвешенной результативности. Учитывая, что на практике анализ издержек и выгод практически невозможно провести корректно в силу высокой сложности оценки всех возможных социальных эффектов в денежном выражении, более целесообразным в данном случае представляется использовать оставшиеся два.

### **Литература:**

1) Minogue, M., «The internationalisation of new public management», in McCourt, W. and Minogue, M. (Eds), *The Internationalization of Public Management: Reinventing the Third World State*, Edward Elgar, Cheltenham, 2001.

2) Kahn A.J. *Theory and Practice in Social Planning*. New York: Russell Sage Foundation, 1969.

3) Levin H.M., McEwan P.J. *Cost Effectiveness Analysis: Methods and Applications*. Sage Publications, Inc. 2001.

4) *Making Choices in Health: Who Guide to Cost-Effectiveness Analysis*. Edited by T. Tan-Torres Edejer, R. Baltussen, T. Adam, R. Hutubessy, A.

Acharya, D.B. Evans and C.J.L. Murray. World Health Organization, Geneva 2003.

5) Handbook on Economic Analysis of Investment Operations. – World Bank, 1996.