

Бездудная А.Г.,
профессор
Санкт-Петербургский государственного
инженерно-экономического университета;
доктор экономических наук
annaspbru@yandex.ru
Кухарь В.С.,
аспирант
Санкт-Петербургский государственного
инженерно-экономического университета;
vitasiy@bk.ru

Зарубежный опыт государственной поддержки инновационной деятельности предприятия

В статье проводится анализ зарубежного опыта поддержки инновационной деятельности предприятий. Рассмотрены основные управленческие и организационно - правовые механизмы, используемые разными странами мира для поддержки развития инноваций. Приведен перечень наиболее часто используемых мер поддержки и стимулирования инновационной деятельности.

Государственная поддержка инновационных предприятий невозможна без формирования общей стратегии инновационного развития страны. В 2008 году Министерством экономического развития была разработана «Стратегия-2020», которая отдавала приоритет инновационному пути развития России до 2020 года. На сегодняшний день этот документ устарел, но лег в основу стратегии развития Российской Федерации «Инновационная Россия - 2020» [1]. Стратегия задает долгосрочные ориентиры развития субъектам инновационной деятельности, включая органы государственной власти всех уровней, науку и предпринимательский сектор. Разработчики стратегии считают, что для того, чтобы государство достигло высокого уровня благосостояния населения и закрепилось в роли одного из глобальных лидеров, необходимо осуществить переход экономики на инновационную социально-ориентированную модель развития.

Необходимо отметить, что, на основании проведенного исследования, Россия по развитию инноваций отстает от многих мировых держав. Ее доля на рынке инновационных продуктов составляет всего 0,3%. Доля расходов на НИОКР в России – 1% от ВВП, что составляет 23,1 млрд. долларов США; в США – 2,7% (382,6 млрд.), Китай – 1,4% (153,7 млрд.). Поэтому целесообразно рассмотреть опыт иностранных государств по развитию инноваций. Наиболее интересен в этом смысле опыт США,

так как именно эта страна занимает лидирующую позицию по развитию инноваций.

Отличительной особенностью законодательной системы США является предоставление взаимных прав на инновационную разработку государству и научно-исследовательскому институту. Институты имеют широкие полномочия по коммерциализации полученных результатов, полученных за счет бюджетных средств. В то же время в законе прописаны специальные положения, которые позволяют государству использовать полученные результаты в своих целях.

Главными нормативно-правовыми актами, регулирующими инновационную деятельность США, являются закон «Бей-Доула» и закон «Стивенсона-Уайдлера», принятые в 1980 году. Они дают возможность использовать частному бизнесу результаты научных исследований, которые проводились при финансовой поддержке государства, а также регулируют вопросы присвоения права на интеллектуальную собственность.

Одним из основных способов поддержки инноваций в США, является информационное консультирование. Так, например, в 1986 году был принят закон «О японской технической литературе», который позволяет получать информацию о научных разработках в Японии. Был создан специальный отдел при Министерстве торговли, который предоставлял информацию государственным органам и бизнесу об различных изобретениях в Японии.

Также, в США действуют специальные инновационные брокеры, которые облегчают процесс взаимодействия между бизнесом и научно-исследовательскими институтами.

Основной формой поддержки инновационной деятельности в Великобритании является предоставление налоговых льгот. В нормативно-правовых документах крайне редко используется сочетание «инновационная деятельность». Чаще можно встретить сочетание «исследования и разработки». Законодательно регулируются критерии отнесения отдельных видов деятельности к инновационным. Правом на налоговые льготы пользуются те предприятия, которые вкладывают не менее 10 тысяч фунтов стерлингов в научную деятельность. Причем в расходы включаются разные виды затрат, связанные с исследованиями и разработками (найм персонала, приобретение материалов, расходы на электроэнергию, топливо, воду и т.д.). Размер льготы зависит от типа предприятия: для малых и средних предприятий эта сумма составляет 150% от расходов на инновационную деятельность, для крупных предприятий – 125%. Стоит отметить, что в Великобритании налажен эффективный диалог между бизнесом и властью, который позволил не только ввести налоговые льготы, но и обеспечить прозрачность взаимоотношений.

Основные институты государственной поддержки и формы стимулирования инновационной деятельности разных стран представлены в таблице 1.

Таблица 1. Государственная поддержка инновационной деятельности иностранными государствами

Название страны	Государственная поддержка инновационной деятельности		Основные организационные структуры инновационного процесса
	Организационные структуры институциональной поддержки	Формы стимулирования	
США	Администрация по делам малого бизнеса, Национальный научный фонд, Федеральные ведомства, национальная сеть центров внедрения новых технологий, американская ассоциация развития науки, администрация технологий, Национальный исследовательский совет, Национальный институт стандартов и технологий, Национальная служба технической информации, Управление технологической политики	Льготное налогообложение, инвестиционный налоговый кредит, льготный режим амортизационных отчислений, субсидии, целевые ассигнования из бюджета, вычеркивания расходов на НИОКР, связанных с основной производственной и торговой деятельностью, из суммы налогооблагаемого дохода	Сеть технологического капитала (СТК), технополисы, научно-технические парки, квазирисковая форма организации корпораций, малые инновационные фирмы, научно-исследовательские консорциумы и организации, бизнес-инкубаторов, научно-технологические центры, научно-инженерные центры, совместные промышленно-университетские исследовательские центры, венчурные фирмы
Япония	Государственные фонды для поощрения научно-исследовательской деятельности, Фонд содействия малым и средним венчурным предприятиям, Корпорация финансирования малого бизнеса, Центр содействия развития предприятий	Льготные кредиты, льготное налогообложение, субсидии	Японская корпорация развития исследований, технополисы, научно-технические парки, малые инновационные фирмы, научно-исследовательские консорциумы и организации
Франция	Специальная правительственная организация (ИНОДЕВ), Французское товарищество содействия венчурному капиталу, Национальный центр научных исследований, Национальное агентство по внедрению исследований «Анвар», Национальное агентство перспективных исследований, государственно-частный банк для финансирования малого инновационного бизнеса, научно-технический фонд и т.д.	Дотации, субсидии, долгосрочные ссуды, налоговые кредиты, кредитные гарантии, льготное налогообложение	Технополисы, технопарки, малые инновационные фирмы, научно-исследовательские консорциумы, венчурные фирмы, центры передачи технологий

Германия	Консорциумы малого инновационного бизнеса, государственные специализированные банки - Банк кредитов на воспроизведение и Немецкий банк выравнивания, Министерство экономики, Министерство научных исследований и технологий, Федерация промышленных исследовательских ассоциаций, Патентный центр	Целевые безвозмездные субсидии, дотации, оплата затрат на техническую экспертизу, льготные кредиты, система страхования кредитов, налоговые скидки и льготы, ускоренная амортизация, целевые банковские кредиты	Научно-технические парки, малые инновационные фирмы, научно-исследовательские консорциумы, венчурные фирмы, технополисы
Канада	Консорциумы малого инновационного бизнеса, Канадский инновационный фонд	Ссуды на льготных условиях, субсидии, техническая помощь, налоговый кредит, льготное налогообложение	Технополисы, научно-технические парки, малые инновационные фирмы, венчурные фирмы, научно-исследовательские консорциумы
Великобритания	Совет по науке и технике, правительственные советы по направлениям исследований и др.	Льготное налогообложение, субсидии, списания расходов на НИОКР на себестоимость продукции	Британская технологическая группа, технополисы, малые инновационные фирмы, научно-технические парки, венчурные фирмы, научно-исследовательские консорциумы

Рассмотрев опыт иностранных государств по решению проблем развития инноваций, можно сделать следующий вывод: несмотря на то, что разные страны выбирают свою стратегию решения проблем (одни страны делают акцент на налоговые льготы, другие – на активное государственную поддержку разработок и т.д.), можно выделить некоторые общие моменты и направления развития. Обобщенный опыт иностранных государств дает примеры детального и сбалансированного регулирования вопросов государственного участия в инновационной деятельности как с помощью прямого участия в деятельности предприятия, так и с помощью различных мер косвенной поддержки.

Стоит перечислить основные меры, используемые зарубежными странами для стимулирования развития инноваций. Среди них:

- налоговые льготы (Великобритания, Франция, Германия);
- специально созданные органы, занимающиеся регулированием и координированием вопросов инновационной деятельности (Великобритания, Франция);
- информационная поддержка (США, Германия, Франция);
- возможность государственным служащим, которые являются сотрудниками государственных научно-исследовательских институтов,

принимать участие в коммерческой деятельности по внедрению научных разработок (Франция, Дания, Великобритания);

- поддержка венчурных предприятий, работающих в инновационных сферах (Швеция, Германия);
- предоставление возможности быть участником коммерческой организации, занимающейся инновационной деятельностью, государственным научно-исследовательским институтам (Швеция, Франция);
- развитие бизнес-инкубаторов и технопарков (Швеция, Германия);
- прямое финансирование инновационных предприятий (Германия, Великобритания, Франция);
- поддержка деятельности организаций, которые являются посредниками между научно-исследовательскими институтами и бизнесом (США, Великобритания) и т.д.

В заключении необходимо отметить, что перечисленные меры поддержки инновационной деятельности реализованы в России не в полном объеме. Это в значительной степени снижает скорость инновационного развития предприятий и страны в целом.

Литература

1. *Инновационная стратегия Россия – 2020* (Проект стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года). М – 2010 г. URL: http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/doc20101231_016 (официальный сайт Министерства регионального развития Российской Федерации);

2. *НИИ Московский центр развития предпринимательства*. Зарубежный опыт государственной поддержки инновационных малых и средних предприятий. URL: <http://www.kfpp.ru/analytics/material/> (официальный сайт Кировского областного фонда поддержки малого и среднего предпринимательства);

3. *Тебекин А.В.* Инновационный менеджмент: учебник для бакалавров. – М.: Издательство Юрайт, 2012 г. – 476 С. – Серия: бакалавр. Базовый курс;

4. *Антышева О.А.* Зарубежный и российский опыт создания инновационной инфраструктуры. Всероссийская научно-практическая конференция на основе очно-заочного Интернет-форума – 2012 г. URL: <http://mosi.ru/managers/index.php/stati/17-zarubezhnyj-i-rossijskij-opyt-sozdaniya-innovatsionnoj-infrastruktury>;

5. *Диваева Э. А., Мухамедьяров А. М.* Зарубежный опыт формирования инновационной системы в регионах. URL: http://infomanagement.ru/avtorskaya_statya/zarubezhniy_opit_formirovaniya_innovacionnoy_sistemi/1;

6. *Аббосходжаева Ш.Ф.* Зарубежный опыт поддержки инновационной деятельности. Вестник Поволжской академии государственной службы/выпуск №4 – 2010.- С.173-177.