

Абусалимова А.А.
старший преподаватель
филиала Дагестанского Государственного Университета в г.Хасавюрте,
Ledi.zara@bk

Анализ системы управления социально-экономическим развитием Республики Дагестан на муниципальном уровне

На современном этапе, управление экономикой на национальном, региональном и муниципальном уровнях осуществляется в сложных социально-экономических условиях, которые определяются развитием финансовых кризисных явлений, дифференциацией уровня развития различных территорий, усилением конкуренции в отраслевой и межотраслевой сферах.

Республика Дагестан, на наш взгляд, имеет определенные конкурентные преимущества по группе факторов социально-экономического развития, обладает необходимым потенциалом для динамичного развития экономики и решения социальных проблем, в том числе, благоприятными природно-климатическими условиями, выгодным географическим расположением на пути важных транспортных коридоров, ресурсами углеводородного сырья и т.д.

Однако в силу нерешенных экономических, финансовых, организационных и др. задач, Дагестан остается один из самых высокودотационных субъектов Российской Федерации. Использование имеющегося потенциала ограничено политическими, экономическими, криминальными, социальными рисками. Так, 63% муниципальных образований имеют дотационность от 50% до 100% и всего лишь 9% муниципальных образований - от 0 до 10%. Это связано, прежде всего, с высокой дифференциацией в уровне социально-экономического развития и бюджетной обеспеченности муниципалитетов.

В рыночных условиях хозяйствования эффективность функционирования экономики во многом зависит от результативности управленческих решений, принимаемых на муниципальном уровне, поскольку федеральные и региональные органы власти не в состоянии обеспечить эффективный мониторинг всех социально-экономических процессов, происходящих в различных территориальных образованиях.

В связи с этим, считаем целесообразным проанализировать качество выполнения текущих обязанностей и законов, посмотреть насколько конструктивно налажена деятельность муниципальных органов власти Республики Дагестан.

Наиболее актуальными в настоящее время на муниципальном уровне республики являются вопросы формирования достаточной экономической базы для полноценной реализации органами местного самоуправления

собственных полномочий, связанные, прежде всего, с определением и максимальным использованием существующего налогового потенциала, скорейшим разграничением государственной собственности на землю, созданием условий для привлечения частного капитала в развитие территорий.

Особую остроту и актуальность приобрела проблема правового закрепления муниципальной собственности на землю. По информации управления Роснедвижимости по РД, общая площадь земель, на которые у муниципальных образований поселений РД возникает право на разграничение права собственности на землю, составляет 2 660 960 га.

На сегодняшний день по 28 муниципальным образованиям (МО) приняты решения о передаче в собственность сельских поселений земельных участков общей площадью 634,19 тыс. гектаров. На территориях двух муниципальных районов - Буйнакского и Новолакского, земельные участки поставлены на государственный кадастровый учет и переданы администрациям соответствующих МО для принятия решений о передаче земельных участков в собственность сельских поселений.

Вместе с тем, отдельными администрациями муниципальных образований не выполняются предусмотренные соглашениями обязательства по финансированию 30% от общего объема запланированных работ по землеустройству за счет средств местных бюджетов. Не представлена информация о плановом проведении указанных работ либо о выделении средств местных бюджетов Агульским, Ахвахским, Буйнакским, Дахадаевским, Дербентским, Казбековским, Каякентским, Кизилюртовским, Кизлярским, Новолакским, Тарумовским, Тляртинским, Хасавюртовским, Цумадинским и Цунтинским муниципальными районами, что является невыполнением обязательств, предусмотренных соответствующими соглашениями.

Из этого можно сделать вывод, что использование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности является острой проблемой и от слаженности и эффективности деятельности региональных и муниципальных органов власти во многом зависит ее решение.

Что же касается регулирования деятельности предприятий находящихся на территории муниципальных образований, стоит отметить, что индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности за 1-й квартал 2010 года по сравнению с соответствующим периодом 2009 года составил 102,5%, тогда как 1-й квартал 2009 г. к 1-му кварталу 2008 года составил 110%. Аналогичный индекс промышленного производства за 1-й квартал 2010 года к соответствующему периоду 2009 года составил лишь около 84%, против почти 109% за соответствующий период предыдущего года.

В этом контексте, при анализе показателей социально-экономического развития в разрезе городов и районов выясняется, что ситуация существенно различается. Например, стоило инвесторам в 2008 году на стекольном заводе

в г. Дагестанские Огни поставить современное американское оборудование и начать строительство и ремонт домов в рамках фонда реформирования ЖКХ, так сразу такой интегральный показатель как объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами крупных и средних предприятий по всем видам экономической деятельности увеличился в 2009 году по сравнению с 2008 годом в 13,7 раза. Этот же показатель по Кумторкалинскому району составил рост в 9 раз, по Тарумовскому району - в 3,7 раза, по Хивскому - в 2,9 раза, по Ахвахскому - в 2,7 раза, по Акушинскому и Ботлихскому - в 2,3 раза.

В то же время в г. Кизилюрте тот же показатель, то есть объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами крупных и средних предприятий по всем видам экономической деятельности, за 2009 год уменьшился до 70% от аналогичного объема в 2008 году, в Ботлихском районе - до 67%, Кизилюртовском - до 60%, Сергокалинском - до 52%.

Понятно, что потенциал и условия экономического развития порой не сравнимы, но, тем не менее, многое зависит от умения руководства города, района правильно организовать работу, договариваться с инвесторами, представлять качественные документы и бизнес-проекты в республиканские и федеральные структуры.. Иначе трудно объяснить различия, видя большие перепады значений конкретных показателей развития за 2008 и 2009 годы. Например, общая площадь жилых домов, введенных в действие за счет всех источников финансирования в одних муниципальных образованиях увеличился в 3,4 раза, а в других - уменьшается в 5 раз.

Аналогичные перепады в значениях можно встретить и по объемам производства сельхозпредприятиями основных продуктов животноводства, то есть мяса, молока, яиц. Зато в 2009 году, как и ранее, более-менее равномерно росли показатели оборота розничной торговли, - различия не превышают 20%. Более реалистичнее выглядят и показатели роста - до 30% или уменьшения - до 95%, количества организаций, зарегистрированных в статрегистре Росстата по районам и городам.

Анализируя деятельность муниципальных образований, следует отметить, в ходе осуществления контроля за соблюдением требований бюджетного законодательства при организации бюджетного процесса в муниципальных образованиях РД Счетной палатой РД в 2009 году проведено 24 контрольных мероприятия в муниципальных образованиях. Проверками было охвачено 178 объектов, включая бюджеты 38 сельских поселений, а также территориальные подразделения министерства финансов Дагестана по районам, администрации муниципальных районов, органы местного самоуправления, муниципальные учреждения и муниципальные унитарные предприятия.

Из общего объема выявленных нарушений на муниципальные образования приходится 2 007,8 млн. рублей, в том числе: нецелевое использование бюджетных средств – 71,2 млн. рублей, завышение объемов

выполненных работ – 12,6 млн. рублей и неэффективные расходы – 1 924,0 млн. рублей. Итоги проведенных контрольных мероприятий свидетельствуют о наличии серьезных недостатков в работе муниципальных образований.

Здесь имеются многочисленные недостатки и нарушения, которые отмечаются при использовании средств местных бюджетов, направленных на оплату труда. Должности муниципальной службы не приведены в соответствие с Законами РД о муниципальной службе и о реестре муниципальных должностей муниципальной службы, численность работников органов местного самоуправления и количество служебного автотранспорта превышают предельную численность и лимиты, установленные нормативно-правовыми актами Республики Дагестан.

Также при проверке вопросов участия муниципальных образований в реализации мероприятий по ряду целевых программ (в том числе приоритетных национальных проектов «Здоровье», «Образование») установлены факты неиспользования имущества, приобретенного за счет средств республиканского и федерального бюджетов. Муниципальными образованиями также не в полной мере выполнялись условия софинансирования социальных и иных расходов, на которые выделяются средства из республиканского бюджета РД (в частности, в большинстве проверенных муниципальных районов не были выделены средства на софинансирование расходов, связанных с организацией питания учащихся начальных классов общеобразовательных учреждений).

Одним из нарушений, которое принимает распространенный характер, становится списание денежных средств без наличия и представления подотчетными лицами соответствующих отчетов и обосновывающих, оправдательных документов о расходовании сумм, выданных на хозяйственные, командировочные и иные цели. Практически во всех проверенных муниципальных районах имели место факты занижения арендной платы, неприятия мер к ее взысканию.

Одной из главных задач и методов регулирования органов местного самоуправления является формирование и реализация муниципальной социальной политики.

Функции трудоустройства незанятого населения и выплаты пособий безработным также являются прерогативой государства. Тем не менее, органы местного самоуправления не имеют реальных возможностей и рычагов влияния на процессы занятости и трудовых отношений на своих территориях. Сложность муниципального регулирования вопросов занятости состоит в том, что основное правовое регулирование этих вопросов относится к сфере федерального и регионального законодательства и реализуется через территориальные структуры федеральной службы занятости.

Большая часть трудоспособного населения, проживающего на территории муниципального образования, работает на предприятиях и

организациях немуниципальной формы собственности. Возможности влияния органов местного самоуправления на рынок труда, на отношения между работниками и работодателями весьма ограничены.

Несмотря на проводимые в муниципальных образованиях Республики Дагестан мероприятия по развитию территорий, уровень социально-экономического развития многих из них остается низким. Поэтому работа муниципалитетов не должна сводиться, в основном, только к тому, чтобы на территории муниципального образования построить очередной объект социальной и инженерной инфраструктуры. При этом строительству объектов производственного назначения не уделяется внимания. Сегодня в республике назрела необходимость структурной перестройки экономики, без развития производственного потенциала, без создания новых рабочих мест говорить о качественных изменениях в экономике и жизни населения невозможно.

Список литературы:

1. Данные статистического управления Республики Дагестан за 2009-2011 гг.
2. <http://www.minregion.ru/> - официальный сайт *Министерства регионального развития Российской Федерации*, федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, содержит официальные документы, выступления и информационно-аналитические материалы по вопросам, связанным с финансово-экономическими основами местного самоуправления.
3. www.statinfo.ru