## Мельцас Е.О.,

младший научный сотрудник Института «ИТКОР» **Meltsas E.,** junior researcher, institute ITKOR

E-mail: <u>melcaseo@mail.ru</u>

## Финансовая устойчивость предприятий лесного сектора: проблемы лесопользования и лесовосстановления

Для того чтобы предприятия лесного сектора приобрели финансовую устойчивость необходимо, чтобы развитие лесопромышленной отрасли стало стратегическим направлением развития экономики России. В статье рассматриваются проблемы, стоящие на пути достижения данной цели.

**Ключевые слова:** лесной сектор, финансовая устойчивость, производительность, защита и воспроизводство лесов, международные стандарты.

That the enterprises of wood sector have got financial stability it is necessary, that development of timber industry branch became a strategic direction of development of economy of Russia. In article are considered the problems worth on a way of achievement of the given purpose.

**Key words:** wood sector, financial stability, productivity, protection and reproduction of woods, the international standards.

Площадь леса в России составляет 1/5 от общей лесной площади на Земле. Однако доля лесных ресурсов России в международном объеме производства оценивается на уровне  $5\%^1$ .

Огромный размер лесных площадей в России свидетельствует о ее богатом природно-ресурсном потенциале. Наиболее большие запасы располагаются в регионах таежной зоны, таких как Иркутская область, Красноярский край, центральная часть Хабаровского края, на Европейской части страны — Костромская и Новгородская области. Однако из-за неэффективного использования лесных ресурсов в этой области возникают серьезные проблемы, требующие незамедлительного решения. «Современные исследования лесов России показывают, что всего лишь 55% площади лесов представляют интерес для эксплуатации, но преобладающая их часть — на Европейском Севере и вдоль Транссибирской магистрали — значительно истощена в результате экстенсивной эксплуатации в течение последнего столетия<sup>2</sup>». Истощение лесного сектора России происходит в основном в тех районах, где находятся основные лесопромышленные предприятия. Так, в результате длительного освоения значительно уменьшилась площадь лесов в центральной части России. Регионами с мини-

<sup>1</sup> http://gazduma.ru

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Крайнев А.А., Писаренко А.И., Страхов В.В. Теоретические и ресурсные основы лесной ренты в России // Использование и охрана природных ресурсов в России. – 2007. - №3 (93) С. 24

мальным использованием лесов являются степная зона и тундра, а также полупустынная Республика Калмыкия. Площадь лесовосстановления 2009 г. не достигла уровня 2007 года. При этом в федеральном бюджете на 2010 г. были сокращены расходы на эти цели и в 2010 году. «При воспроизводстве лесов практически не используются сортовые семена лесных растений, а доля улучшенных семян, заготовленных на лесосеменных объектах, составляет около 5% от общего объема семян, используемых при воспроизводстве лесов. В странах Европы данный показатель составляет, в среднем, 20%, а в странах Скандинавии – до 90% по основным лесообразующим породам<sup>3</sup>». Недостаточное воспроизводство лесных ресурсов является одним из наиболее важных проблем в развитии ленного комплекса России.

Использование лесных запасов определяется информацией о суммарном объеме рубок. Российская Федерация обеспечивает на мировом рынке приблизительно 40 процентов поставок необработанной древесины<sup>4</sup>. Снижение количества заготовленной древесины началось с 2008 г., что в то время объяснялось повышением экспортных пошлин на необработанную древесину. Снижение спроса в лесной промышленности в конце 2008 – начале 2009 гг. произошло изза мирового экономического кризиса. «Заготовка древесины в декабре 2009 года по сравнению с предыдущим месяцем увеличилась на 43,6%, с соответствующим периодом предыдущего года — снизилась на 10,1%, в 2009 г. по отношению к 2008 году — снизилась на 16,6%<sup>5</sup>». При этом процентное увеличение в декабре 2009 г. по сравнению с 2008 годом объясняется сезонностью заготовки древесины и не может констатировать положительную тенденцию в данной отрасли.

Приведем несколько фактов. На конец 2009 года состояние лесопромышленного комплекса России оценивается следующим образом: «В январедекабре 2009 г. индекс производства в обработке древесины и производстве изделий из дерева составил 82,3% (к январю-декабрю 2008 года), по производству целлюлозы, древесной массы, бумаги, картона и изделий из них – 98 процентов<sup>6</sup>». Для сравнения: по данным Росстата индекс по обработке древесины и производству изделий из дерева только за февраль 2007 г. относительно февраля 2006 годом составил 110,0% <sup>7</sup>. Значительное снижение индекса производства по обработке древесины и производству изделий из дерева можно объяснить снижением объемов лесопиления, связанным с кризисом в развитых странах Европы, а также США и снижением спроса на российские пиломатериалы на международном рынке. Падение спроса началось еще с конца 2008 года. Так, согласно данным Росстата: «Производство пиломатериалов в январе 2009 года снизилось на 29,1% по сравнению с январем 2008 года, фанеры - на 48,7%, дре-

2

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> ПРОЕКТ: Концепция Федеральной целевой программы "Развитие лесного семеноводства на период 2009-2020 голы

<sup>4</sup> http://gazduma.ru

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> О состоянии лесопромышленного комплекса России. Итоги 2009 года // Лесопромышленник. – 2009. - №2 (14) февраль // <a href="http://www.lesopromyshlennik.ru">http://www.lesopromyshlennik.ru</a>

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> О состоянии лесопромышленного комплекса России. Итоги 2009 года // Лесопромышленник. – 2009. - №2 (14) февраль // <a href="http://www.lesopromyshlennik.ru">http://www.lesopromyshlennik.ru</a>

http://www.rosinvest.com

весно-волокнистых плит - на 50,1%, древесно-стружечных плит - на 26,7%, товарной целлюлозы - на 32,5%, бумаги - на 18,9%, картона - на 33,9%8».

Наиболее благоприятным моментом для экономики лесного сектора России является самостоятельная переработка добываемого сырья. Однако в России нет необходимых условий, которые стимулировали бы лесоперерабатывающую отрасль.

Отстает в своем развитии от зарубежных стран лесобумажная промышленность России по причинам худшего качества и потребительских свойств, а также недостаточного финансирования действующих предприятий и отсутствии инвестиций в строительство новых заводов целлюлозно-бумажной промышленности. «За последние 15 лет не построено ни одного целлюлозно-бумажного комбината, ни одного предприятия по производству древесностружечных и древесноволокнистых плит, нет развития фанерного производства, а лесохимическая промышленность с каждым годом сворачивает свои производства<sup>9</sup>».

«Сравнительное исследование производительности лесов показало, что самой низкой производительностью характеризуются наиболее многолесные экономические районы России — Северный, Западно-Сибирский и Восточно-Сибирский <sup>10</sup>». Данные факторы, свидетельствующие о снижении объемов производства основных видов промышленной продукции, подтверждают глубокий упадок в области лесного сектора России. А значительная площадь лесных ресурсов в России обуславливает экстенсивный характер их использования.

Сравнение данных по лесной отрасли зарубежных стран и России свидетельствует не в пользу последней. Такие страны как США, Канадой, Финляндия, Бразилия заявили о себе как о лесных державах, несмотря на то, что запасы древесины в любой из этих стран меньше, чем в России. Например, валютная выручка лесопромышленного комплекса России в шесть раз меньше, по сравнению с Канадой, несмотря на то, что объем мирового запаса древесины в ней в 1,5 раза ниже российского 11. Данные страны являются ведущими мировыми центрами по заготовке, переработке и поставке лесных ресурсов на международный рынок.

Что же мешает России достигнуть уровня этих стран?

Среди причин ухудшения положения дел в лесной отрасли можно выделить следующие:

- принятия некачественного и несовместимого с жизнью нового лесного законодательства (Лесного кодекса и основанных на нем нормативно-правовых актов);
- резкого снижения дееспособности государственных органов управления лесами в результате неграмотного проведения административных реформ и не-

<sup>9</sup> Техова И.А. Интеграционные прочесы в лесопромышленном комплексе России //Фундаментальные и прикладные исследования. – 2009. - №3. С.33

\_

<sup>8</sup> http://www.dles.ru

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Крайнев А.А., Писаренко А.И., Страхов В.В. Теоретические и ресурсные основы лесной ренты в России // Использование и охрана природных ресурсов в России. – 2007. - №3 (93) С. 24

<sup>11</sup> http://gazduma.ru/

разумной кадровой политики;

- постоянного роста платежей и тарифов, связанных с лесопользованием, производством и экспортом лесной продукции, а также коррупционной нагрузки на лесной бизнес;
- экономического кризиса, в значительной степени отрезавшего лесной сектор от кредитов и инвестиций и сократившего рынок его продукции;
- неблагоприятных для лесного сектора погодных условий, наблюдавшихся во многих регионах России на протяжении последних нескольких лет<sup>12</sup>.

Также к факторам, отрицательно влияющим на развитие экономики лесопользования, можно отнести такие как низкая инвестиционная привлекательность российского лесного бизнеса, а также недостаточные поступления инвестиций на модернизацию и строительство лесопромышленных предприятий.

Неблагоприятные изменениями климата, такие как усыхание лесов, вспышки численности насекомых и развитие опасных болезней ограничивают использование лесных ресурсов.

В лесном хозяйстве Россия имеет и свои конкурентные преимущества, например, недорогие лесосырьевые, энергетические и трудовые ресурсы, поэтому данные трудности не являются непреодолимыми. Однако, только сформировав устойчивую модель управления лесами можно добиться каких-либо существенных результатов.

По данным Организации объединенных наций (ООН), к 2020 г. мировая потребность в деловой древесине будет увеличиваться и основным ее источником станут лесные площади России. Однако лесной бизнес России в настоящее время отстает в своем развитии от зарубежных стран. «Реструктуризация и модернизация производства опаздывает в сравнении с Канадой, Японией и странами Западной Европы на 20-30 лет<sup>13</sup>».

Не менее опасной остается ситуация в пожароопасных регионах страны. «По состоянию на 10 августа, количество пожаров в лесном фонде РФ превышает аналогичный показатель 2007 года почти в два раза, общая площадь земель пройденных огнем увеличилась с прошлого года почти в три раза 14». Указанные цифры свидетельствуют о том, что важным направлением является решение вопросов, связанных с пожароопасной ситуацией в лесном комплексе РФ. Любая задержка решения данной проблемы будет служить причиной сокращения лесного потенциала страны.

Специалисты Рослесхоза для решения данного вопроса предлагают произвести зонирование лесных площадей по видам и уровням охраны, Федеральным агентством лесного хозяйства планируется провести выездные совещания по вопросам подготовки к пожароопасному сезону в 2010 году, однако решение данной проблемы замедляет то, что документы, регламентирующие эту сферу деятельности, были приняты еще в 2007 году.

Вызывает опасения даты принятия документов в лесной отрасли. Почти

\_

<sup>12</sup> http://www.dles.ru

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> Техова И.А. Интеграционные прочесы в лесопромышленном комплексе России //Фундаментальные и прикладные исследования. – 2009. - №3. С. 33

<sup>14</sup> http://www.rosleshoz.gov.ru

все документы в данный отрасли имеют давность их утверждения до 3 лет. Так, например, документы в области пользования лесными ресурсами, а именно, приказ № 184 «Об утверждении правил заготовки древесины», а также приказ № 258 «Об утверждении порядка приведения договоров аренды участков лесного фонда и договоров безвозмездного пользования участками лесного фонда в соответствие с лесным кодексом Российской Федерации» приняты еще в 2007 году.

Анализируя развитие лесного законодательства можно отметить, что хотя охрана, защита и воспроизводство лесов должны быть закреплены на законодательном уровне, в экономике лесного сектора правовая инфраструктура не соответствует международным стандартам.

Частое изменение системы органов государственного управления в лесной отрасли привело к негативным последствиям. Ухудшение экономики лесного сектора началось с упразднения самостоятельной Федеральной службы лесного хозяйства и Государственного комитета по охране окружающей среды, что привело к ликвидации охраны лесов, быстрому росту количество незаконных рубок и других правонарушений в лесном секторе. Эти факты имели отрицательные последствия для экономики лесного хозяйства в целом и привели к потере управляемости лесным комплексом страны. Решить данную проблему можно только через введение органа государственного управления, имеющего целью своей деятельности управление лесами в долгосрочной перспективе.

Основу российского Лесного кодекса составляет Лесной кодекс Канады, что объясняется примерно равными запасам леса в данных странах.

Лесной кодекс РФ 1997 года юридически закрепил государство в качестве собственника лесов. Затем Лесной кодекс РФ претерпел значительные изменения в 2006 году. С 1 января 2009 года введено новое законодательство в лесной отрасли. «До 1 января 2009 года многие важные нормы нового Лесного кодекса не действовали или действовали частично; одновременно с этим продолжали действовать некоторые нормы старого Лесного кодекса (в основном касающиеся лесорубочных билетов)<sup>15</sup>».

Приведем основные изменения в лесном законодательстве страны:

- принятие нового Лесного кодекса, коренным образом изменившего систему управления лесами и ликвидировавшего государственную лесную охрану (2006):
- практически полное, за исключением немногих второстепенных документов, обновление нормативно-правовой базы лесного хозяйства (2007-2008);
- разделение лесхозов на «управленческие» и «хозяйствующие» структуры, фактическая ликвидация лесхозов как организаций, обладающих долгосрочными правами и полномочиями в области лесного хозяйства (2008);
- передачу лесов (кроме особо охраняемых природных территорий) из ведения Министерства природных ресурсов в ведение Министерства сельского хозяйства РФ (2008);
  - принятие дискриминационных по отношению к малому лесному бизне-

-

<sup>15</sup> http://www.forestforum.ru

су поправок к Лесному кодексу (закон № 32-Ф3), почти полностью исключивших возможность законного доступа малого бизнеса к древесным ресурсам (2009). <a href="http://www.ecokub.ru/publ/7-1-0-91">http://www.ecokub.ru/publ/7-1-0-91</a>

Новый Лесной кодекс увеличил перечень использования лесов в коммерческих целях. Также в Лесном кодексе 2009 г. закреплено новое распределение полномочий между РФ и субъектами РФ: часть полномочий по управлению лесами были переданы с федерального уровня на региональный.

Техова И.А. считает, что в связи с передачей части прав на региональный уровень, мерами по развитию экономики лесного сектора России могу стать:

- отмена таможенных пошлин на продукцию глубокой переработки древесины;
- увеличение ставок экспортных пошлин на круглые лесоматериалы хвойных пород;
- внедрение лизинговых операций по привлечению инвестиционных ресурсов к обновлению парка машин и оборудования в  $\Pi\Pi K^{16}$ .
- «Требуют своего развития лизинговые операции через субсидирование части затрат лесозаготовителей по уплате лизинговых платежей по договорам лизинга $^{17}$ ».

Для улучшения положения дел в лесной отрасли государство должно также производить финансирование строительства лесных дорог. Изменения, касающиеся развития лесной инфраструктуры, куда входит развитие лесных дорог, также содержит новый Лесной кодекс.

Однако многие положения Лесного кодекса нельзя оценить положительно. Только что введенный Лесной кодекс нуждается в повторной переработке. Введение нового Лесного кодекса совпало с мировым финансовым кризисом, что также отрицательно сказалось на лесной отрасли.

«Введение в действие нового Лесного кодекса Российской Федерации резко усилило негативные тенденции, наблюдавшиеся в лесной отрасли России (разорение и истощение лесов, рост незаконных рубок и неправомерного использования лесных земель, деградацию лесных деревень и поселков, существенное ухудшение средообразующих и защитных функций лесов и другие), и фактически уже привело к уничтожению в России лесного хозяйства и государственной лесной охраны 18».

Определенные сложности в Лесном кодексе вызывают некоторые положения, а именно статья 34, в которой говорится, что «заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений представляют собой предпринимательскую деятельность, связанную с изъятием, хранением и вывозом таких лесных ресурсов из леса», так как данная деятельность лежит в основе жизнедеятельности жителей отдаленных районов страны, регистрации в качестве юридического лица, которым не под силу.

-

 $<sup>^{16}</sup>$  Техова И.А. Интеграционные прочесы в лесопромышленном комплексе России //Фундаментальные и прикладные исследования. -2009. - №3. С. 35

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> Техова И.А. Интеграционные прочесы в лесопромышленном комплексе России //Фундаментальные и прикладные исследования. – 2009. - №3. С. 36

<sup>18</sup> http://www.forestforum.ru

В настоящее время происходит истощение доступных лесов в районах размещения большинства предприятий лесного сектора. А меры по предотвращению этой проблемы не закреплены законодательно.

«Отдельные положения лесных законодательных и нормативных актов вступают в противоречия с земельным, водным, природоохранительным законодательством  $^{19}$ ».

Период действия Лесного кодекса в России очень незначителен и он нуждается в совершенствовании, так как изменения, вносимые законодательство в этой отрасли, в будущем окажут прямое влияние на всех жителей не только России, но и мира. Поэтому в ближайшее время руководство страны должно не останавливаться на достигнутых результатах, а продолжать совершенствоваться в дальнейшем.

В настоящее время лесное хозяйство не рентабельно. В лесопромышленном комплексе России наблюдается упадок лесного сектора, происходит резкое сокращение объемов производства основных видов лесной продукции.

Для того чтобы предприятия лесопользования приобрели финансовую устойчивость, а стратегическим направлением развития экономики России стало развитие лесопромышленной отрасли необходимо чтобы правительство приняло ряд государственных программ, стимулирующих предприятия, занимающиеся обработкой древесины, то есть правительство должно финансировать весь производственный цикл, начиная от заготовки древесины и кончая реализацией конечной продукции. Данные меры, поощряющие лесоперерабатывающие предприятия, не только помогут избежать катастрофического истощения лесных запасов, но и позволят поставлять на экспорт уже переработанную древесину, чем повысят доходы государства.

Для устранения, выявленных недостатков необходимо провести следующие мероприятия:

- восстановление государственной лесной охраны, к исчезновению которой привели неблагоприятные факторы, сложившиеся в лесной отрасли в современных условиях.
- привлечение дополнительных денежных средств для обслуживания лесного сектора, которое проявляется в своевременном уходе за лесами, восстановление лесных площадей, а также противопожарной охране.
- «В вопросе совершенствования государственного управления лесами приоритетом на федеральном уровне является усовершенствование механизмов использования лесных ресурсов через расширение арендных площадей с ориентацией на глубокую переработку<sup>20</sup>». Также важную роль в лесной экономике играет сокращение безработицы в тех регионах, где располагаются предприятия лесного хозяйства.

<sup>19</sup> http://www.forest.ru

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> http://www.rosleshoz.gov.ru/media/news/157

## Список использованной литературы

- 1. ПРОЕКТ: Концепция Федеральной целевой программы "Развитие лесного семеноводства на период 2009-2020 годы
- 2. О развитии российского лесного сектора // Бюллетень иностранной коммерческой информации. 2006.  $\mathbb{N}$  62. 3 июня.
- 3. Крайнев А.А., Писаренко А.И., Страхов В.В. Теоретические и ресурсные основы лесной ренты в России // Использование и охрана природных ресурсов в России. 2007. №3 (93).
- 4. Техова И.А. Интеграционные прочесы в лесопромышленном комплексе России //Фундаментальные и прикладные исследования. 2009. №3.
- 5. Эскин В.Н., Липин А.С. Регулирование лесного экспорта // ЭКО. 2007. №3.
  - 6. <a href="http://www.dles.ru">http://www.dles.ru</a>
  - 7. http://www.forest.ru
  - 8. http://www.forestforum.ru
  - 9. <a href="http://gazduma.ru">http://gazduma.ru</a>
  - 10. http://www.lesopromyshlennik.ru
  - 11. http://www.rosleshoz.gov.ru
  - 12. http://www.rosinvest.com