

## **Проблемы организации и управления отраслью физической культуры и спорта в Российской Федерации**

*Статья посвящена актуальной проблеме — совершенствованию механизма управления отраслью физической культуры и спорта в Российской Федерации. Автор коснулся вопросов качества методов и принципов управления, предложил показатели и индикаторы мониторинга эффективности управления отраслью.*

В современных условиях, физическая культура и спорт, особенно массовый спорт, призваны решать многие социально-экономические проблемы, такие как объединение общества, отвлечение молодежи от пагубных привычек, профилактика заболеваний, увеличение средней продолжительности жизни и ее качественного уровня. Концепция развития человеческого капитала, получившая распространение в мировой науке и в политике многих стран, предполагает развитие культуры, образования, здравоохранения, спорта и других отраслей социальной сферы.

Согласно Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года, которая утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2009г. № 1101-р, спорт, и прежде всего, массовый спорт, являются важнейшими приоритетами государственного развития и модернизации сферы общественных отношений. Так, согласно Стратегии, в сфере физической культуры и спорта страны возник комплекс проблем.

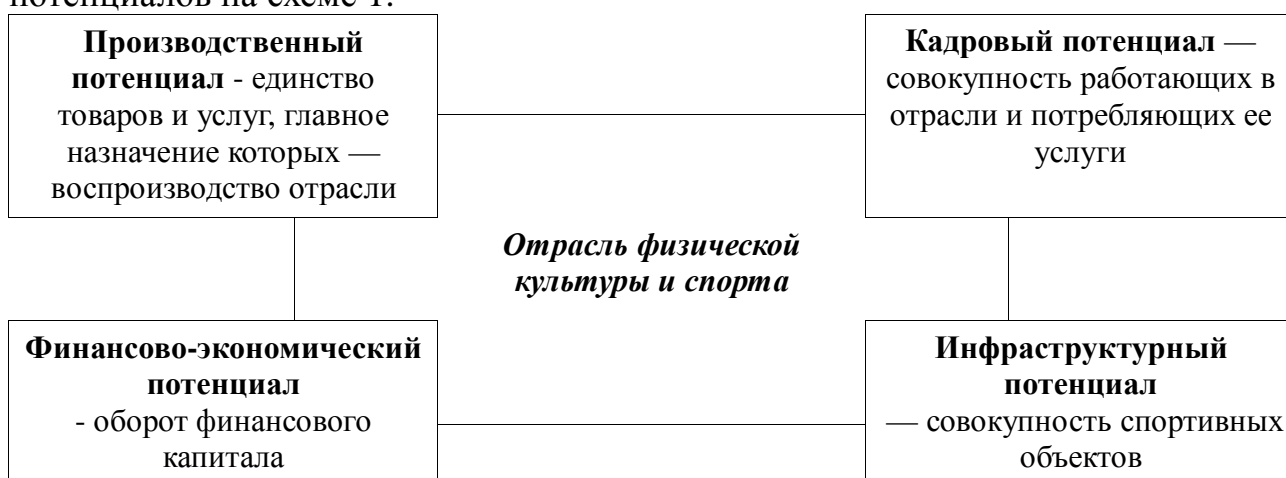
Первой проблемой явилось ухудшение здоровья, физического развития и физической подготовленности населения. Второй проблемой является отсутствие эффективной системы детско-юношеского спорта, отбора и подготовки спортивного резерва для спортивных сборных команд страны. Третьей проблемой является усиление глобальной конкуренции в спорте высших достижений. Четвертая проблема - значительное отставание от ведущих спортивных держав в развитии и внедрении инновационных спортивных технологий.[1] Все это обуславливает необходимость разработки новых подходов к управлению отраслью физической культуры и спорта.

На основе всестороннего анализа состояния вопроса о воспроизводстве организационного механизма управления физической культурой и спортом в Российской Федерации и влияния на его эффективность различных факторов, можно сделать вывод, что спортивная отрасль в Российской Федерации должна рассматриваться в нескольких аспектах — как инфраструктура спортивных объектов массового и профессионального спорта, как государственная политика

в области развития физической культуры и спорта и как вид деятельности человека, неотъемлемый элемент здорового и полноценного образа жизни.

Государственная система управления физической культурой и спортом должна все более ориентироваться на всестороннее развитие личности, удовлетворение материальных и духовных запросов населения, что неизбежно требует повышенного внимания к экономике спорта, рационального использования и расширения финансовых источников поддержки спорта, нахождение новых методов управления и стимулирования развития отрасли.

С точки зрения системного подхода, можно выделить основные элементы отрасли физической культуры и спорта, гарантирующие возникновение синергетического эффекта. Они представлены в виде совокупности четырех потенциалов на схеме 1.



**Схема 1. Совокупность потенциалов отрасли физической культуры и спорта**

Основными признаками отрасли физической культуры и спорта являются 1. единство назначения продукта (в данном случае - услуги); 2. специфическая материально-техническая база (спортивные объекты и сооружения); 3. особый профессиональный состав кадров и специфика условий труда; 4. отдельный порядок финансирования; 5. наличие собственных государственных, региональных, территориальных, муниципальных и общественных органов управления.

Анализ исследований, проводимых в развитых странах в области спорта показывает, что основная направленность в деятельности спортивных организаций в первые два десятилетия 21 века будет связана с повышением внимания государства к спорту, особенно к спорту высших достижений и массовому спорту, в связи с демографическими изменениями в составе населения. Поддержка физической культуры и спорта осуществляется двумя основными методами, во-первых, прямым регулированием путем финансирования мероприятий и физкультурно-спортивных структур, во-вторых, косвенным регулированием через создание условий для эффективного функционирования физкультурно-спортивных структур и сооружений.

Эффективность системы физической культуры и спорта подразумевает не

только получение экономического эффекта, выражающееся в получении прибыли от оказания услуг физкультурно-спортивного характера. Очень важно учитывать социальную эффективность физической культуры и спорта, которая проявляется в формировании гармонично развитой личности, самореализации человека, в продлении жизни населения и поддержании ее интенсивности, в профилактике наркомании и подростковой преступности и т.д.

Выявление факторов, определяющих развитие отрасли физической культуры и спорта, позволяет определить основные направления совершенствования организационно-экономического механизма развития услуг физической культуры и спорта. При этом в зависимости от типа организационно-экономического механизма этот процесс должен осуществляться на различных уровнях управления в сфере физической культуры и спорта.

Важным инструментом повышения эффективности управления является использование программного подхода. Исследование региональных программ развития физической культуры и спорта показало, что несмотря на отдельные положительные моменты, ситуация далека от желаемой и обуславливает необходимость корректировки политики, начиная с концепции функционирования физической культуры и спорта. Основной потенциал развития сферы физкультурно-спортивных услуг находится в координации и объединении ресурсов, имеющих на федеральном, региональном и местном уровнях управления.

Во-первых, программно-целевой метод управления позволяет оперативно и с максимальной степенью управляемости создать новые инструменты и технологии реализации приоритетов государственной политики в сфере физической культуры и спорта. Во-вторых, программно-целевой метод позволяет упростить реализацию проектов, поскольку при ее реализации полномочия распорядителя бюджетных средств шире, чем при исполнении сметы по непрограммным расходам. В-третьих, для выстраивания единой на всех уровнях управления государственной политики в сфере физической культуры и спорта эффективнее вовлекать федеральные и региональные государственные, экономические и общественные структуры в реализацию совместных проектов. В-четвертых, программно-целевой метод управления позволяет предупредить ряд организационных проблем за счет широких полномочий и гибкости действий руководителя.

Повышение эффективности управленческой деятельности – одна из основных задач управления развитием физической культуры и спорта. К числу важнейших характеристик управления относится прозрачность управленческих процедур. Под прозрачностью управленческих процедур в сфере физической культуры и спорта необходимо понимать: четкость функций органов управления физической культурой и спортом; открытость подготовки и реализации решений в сфере управления физической культурой и спортом; доступ к информации о функционировании и развитии физической культуры и спорта. Сегодня все большее внимание уделяется вопросам регулирования, и

спортивная отрасль здесь не исключение. Таким образом мы можем говорить о прозрачности регулирующих процедур, которые носят мягкий, корректирующий характер, относятся к модернизационным процессам [2].

В основу прозрачности государственных управленческих и регулирующих процедур предлагается положить следующие принципы:

- четкость роли и функций субъектов управления – отражается значимость четкого разграничения сфер деятельности органов государственного управления между уровнями власти (федеральный, региональный и местный) и между государственным, общественным и частным секторами.

- доступность информации – декларируется необходимость наличия полной и достоверной информации о деятельности органа управления и обязательного опубликования органами управления информации в четко установленные сроки. При этом следует предоставлять информацию о прошлой, текущей и прогнозируемой на будущее деятельности.

- открытость подготовки и исполнения решений – в документации следует указывать цели политики, программную основу и риски недостижения целей деятельности.

- независимые гарантии достоверности отчетности о деятельности органа управления – подчеркивается значимость внешнего аудита как традиционного средства обеспечения таких гарантий, при этом органы управления должны быть открыты для проведения независимой проверки.

Прозрачность означает, что политику в сфере физкультурно-спортивных услуг можно оценить и проанализировать с разных точек зрения, что ведет к возможности совершенствования управленческих процедур и более эффективному использованию ресурсов. Доступность информации и наличие сопоставимых индикаторов позволяет выявить неэффективно предоставляемые физкультурно-спортивные услуги.

Проведение регулярного мониторинга состояния сферы физической культуры и спорта позволяет создать информационную базу, которая может применяться региональными, территориальными и муниципальными органами управления физической культуры и спорта для оптимизации своей деятельности, выявления областей неэффективного использования общественных средств и своевременного устранения выявленных недостатков. Единая система региональной и муниципальной статистики может также служить для информирования населения об эффективности проводимой политики в сфере физической культуры и спорта.

Результативность услуг оценивается на основании ряда индикаторов, отражающих социальную и экономическую составляющую услуг, и предусматривает:

- определение целей и задач мониторинга;
- разработку логической схемы мониторинга;
- формулировку и выбор адекватных индикаторов;
- выбор источников и методов сбора данных;

- составление плана мониторинга и оценки;
- использование полученных результатов при оценке качества и эффективности политики по управлению физической культурой и спортом.

Система мониторинга услуг должна формироваться с учетом технологии определения ключевых индикаторов, их отслеживания во времени и по территориальной распространенности, выявления происходящих изменений в состоянии здоровья населения, количественных показателей спортсменов и любителей-физкультурников. Необходимо подробно рассмотреть вопросы планирования системы мониторинга и ее основные инструменты; проанализировать необходимые источники данных.

Регулярное проведение мониторинга позволяет управляющим органам совершенствовать процесс планирования стратегических решений и корректировать проводимую политику в случае возникновения ошибок, появления различных ограничений. Задача мониторинга состоит в отслеживании изменений, которые происходят с течением времени в ресурсах, производственных процессах в отрасли физической культуры и спорта, а также и в конечных результатах при помощи ведения учётных записей, создания системы регулярной отчетности.

Мероприятия, подтвердившие свою результативность, могут воспроизводиться в рамках новых программ и проектов. Действия же, не приведшие к достижению положительных результатов, могут в будущем пересматриваться. Для получения наибольшей результативности процедура оценки предусматривается на начальной стадии мониторинга. В условиях бюджетных ограничений результаты оценки указывают на более рациональное использование ограниченных человеческих и материальных ресурсов с целью достижения желаемых результатов.

На основе исследования были сформулированы группы индикаторов и показателей мониторинга. Основанием для группировки индикаторов и показателей послужило данное автором в первой главе исследования определение отрасли физической культуры и спорта, состоящей из четырех основных потенциалов — производства услуг, финансово-экономического, кадрового и инфраструктурного. Совокупность индикаторов и показателей мониторинга представлена в таблице 1.

**Таблица 1. Совокупность индикаторов и показателей мониторинга состояния отрасли физической культуры и спорта**

	<i>Индикаторы</i>	<i>Показатели</i>
<b>Услуги</b>	И.1.1. Динамика изменений номенклатуры услуг отрасли (%) И.1.2. Удельный вес населения территории, регулярно потребляющих услуги отрасли И.1.3. Балансовое соотношение по видам спорта (%)	П.1.1 Количество людей, регулярно пользующихся услугами спортивных организаций и занимающихся спортом (тыс.чел.) П.1.2. Количество оказанных профильным органом государственного/муниципального управления услуг организациям и

		гражданам (ед.)
<b>Финансы</b>	И.2.1. Динамика прибыльности отрасли И.2.2. Чистый дисконтированный доход в отрасли	П.2.1. Прибыль спортивных организаций (млн.руб.) П.2.2. Величина налоговых поступлений от организаций отрасли (млн.руб.)
<b>Кадры</b>	И.3.1. Текучесть кадров в отрасли И.3.2. Динамика численности рабочих мест в отрасли (%) И.3.3. Обеспеченность профессиональными кадрами отрасли	П.3.1. Количество занятых в отрасли (тыс.чел.) П.3.2. Количество спортсменов, добывающих наград на состязаниях (чел.)
<b>Инфраструктура</b>	И.4.1. Обеспеченность спортивными объектами на душу населения территории (по видам спорта, %)	П.4.1. Количество спортивных объектов на территории (ед.)

Использование информации, полученной по результатам мониторинга с использованием указанных индикаторов и показателей позволит, во-первых, соблюсти принцип валидности информации, а во-вторых, окажет существенное воздействие в деле планирования расходов бюджета, как годового, так и трехлетнего, будет способствовать улучшению качества принятых решений и создаст условия для прозрачности функционирования отрасли.

Таким образом, подводя итог сказанному, стоит отметить, что реализация подобных мер позволит существенным образом улучшить ситуацию в отрасли физической культуры и спорта в РФ, что, в свою очередь, отразится на качестве жизни россиян.

### **Библиография**

1. <http://www.infosport.ru/strategiya/>
2. Серебренников С.С. Инновационный потенциал саморегулирования в менеджменте // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2010 – № 22. С. 167-173