

**Ильин М.В.,**  
аспирант Государственного университета управления  
[maximiljin@yahoo.co.uk](mailto:maximiljin@yahoo.co.uk)

## **РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦИКЛОВ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДИНАМИКИ РОССИИ**

*В статье систематизированы основные методологические подходы к исследованию циклических процессов и обоснованы причины цикличности динамики экономической эволюции. Разработаны основные направления и механизмы регулирования циклов в экономике России по их фазам и стадиям в среднесрочной и долгосрочной перспективе.*

*Ключевые слова:* экономический цикл, регулирование, макроэкономика, кейнсианство, неоклассика, монетаризм, эволюционно-институциональный подход, синергетика, среднесрочный, долгосрочный.

**Ilyin M.V.**

## **REGULATION OF CYCLES MACROECONOMIC DYNAMICS IN RUSSIA**

*In the article the basic methodological approaches to the study of cyclic processes and justified reasons for cyclical dynamics of economic evolution. Developed guidelines and mechanisms to regulate cycles in the economy of Russia in their phases and stages in the medium and long term.*

*Keywords:* Economic cycle regulation, macroeconomics, Keynesianism, modern, monetarism, evolutionary-institutional approach, Synergetics, medium-and long-term.

**Введение.** Российское рыночное пространство опирается на конкретный механизм, который пронизывает систему рынков. Все рынки переплетены и взаимосвязаны, каждый из них имеет свои особенности функционирования. Своеобразной автономией отличается финансовый рынок, где движение фиктивного капитала нередко приобретает особое значение, напрямую не связанное с движением реального капитала. Как показывает современная мировая практика, эта сторона финансового рынка особенно усилилась в связи с активным использованием последних достижений информационно-коммуникационных технологий. Поэтому, несмотря на органическое единство рынков, их динамика не совпадает и это, в частности, провоцирует кризисные явления в экономике и сохраняет циклическую форму воспроизводства и экономического неравновесного роста.

Мировой циклический финансово-экономический кризис 2008-2009 гг. в большей степени выступает как перепроизводство ссудного (особенно фиктивного) капитала и в меньшей степени – товарного. И в этом его исключительно

важная особенность в условиях глобализации.

Российский кризис 2008-2009 гг. имел принципиальные особенности, обусловленные гипертрофированной сырьевой специализацией экономики, крайне низкой конкурентоспособностью не сырьевых отраслей, слабостью и несовершенством финансовой системы, сильной ее зависимостью от мировых рынков капитала. Поэтому Россия по сравнению с другими странами в 2009 году переживал более глубокий спад экономики и финансовых рынков. Сильное падение ВВП происходил на фоне двузначной инфляции, в то время как во многих странах в соответствии с законами рыночной экономики цены падали, что стимулировали внутренний спрос.

Своевременное регулирование циклического развития рыночной экономики является одной из центральных задач макроэкономической политики любого государства. Длительный трансформационный кризис, охвативший российскую экономику в 90-е годы, неустойчивость темпов роста после дефолта 1998 года, финансово-экономический кризис 2008-2009 гг. делают решение этой проблемы не просто актуальной, но и жизненно необходимой.

**Анализ циклических колебаний макроэкономической динамики с помощью традиционных и нетрадиционных подходов.** Проблематика анализа циклических колебаний макроэкономических показателей обуславливает применение сложных динамических моделей с использованием дифференциальных уравнений. Основная задача нашего исследования – на основе традиционных простых моделей и нетрадиционного разделенного анализа рассмотреть основные факторы, порождающие колебания макроэкономических показателей.

Современные макроэкономические теории циклических колебаний можно классифицировать по их принадлежности к основным школам: кейнсианской и неоклассической<sup>1</sup>[13]. Кейнсианцы считают, что одной из главных предпосылок циклических колебаний является негибкость цен. Неоклассики же ставят в главу угла закон Вальраса и ценовые приспособления к равновесию.

Экономические циклы — это колебания экономической активности национальной экономики и мирового хозяйства, проявляющиеся в смене фаз подъема и спада. При четырёхфазном делении цикла можно выделить следующие фазы: кризис, депрессия, оживление и подъём. Эволюционно-институциональная теория выделяет следующие фазы цикла, которые представляют собой смену этапов: зарождения, развёртывания, функционирования и отмирания.

Главными недостатками традиционного подхода (прежде всего, некейнсианского и неоклассического) являются линейность моделей, предопределённость результата исследования и невозможность многовариантного развития событий. А экономическая действительность не укладывается в жесткие ограничения таких моделей. В настоящее время развиваются альтернативные кон-

---

<sup>1</sup> Данная классификация основана на работе немецкого экономиста Юргена Хеубса. Heubs J. Konjunktur und Wachstum. Munchen. Современные немецкие исследователи порой ставят знак равенства между монетаризмом, неоклассикой и новой классикой.

цепции экономического цикла. Одним из альтернативных подходов, описывающих экономический цикл, является эволюционно-институциональный и синергетический подход.

Теперь приводим особенность циклического колебания макроэкономической динамики:

- циклическое колебание является всеобщей формой развития в экономической системе;
- траектория циклического колебания характеризуется последовательной сменой фаз; частично совмещаясь, смежные циклы формируют колебательную динамику процессов;
- каждый новый цикл последовательно сменяет предыдущий, зарождаюсь в недрах отмирающего цикла;
- в основе каждого циклического колебания есть свои отличительные условия;
- циклы находятся во взаимодействии друг с другом, поэтому трудно выделить отдельно взятый цикл;
- каждое циклическое колебание имеет свою траекторию развития;
- на протяжении своего функционирования циклическое колебание экономической динамики может меняться;
- циклы, с одной стороны, оказывают влияние на экономическую систему, а с другой — сама экономическая система является движущей силой развития циклических колебаний [19].

Для раскрытия сущности циклического колебания макроэкономической динамики недостаточно одной причины. На всём протяжении исследования причин циклических колебаний макроэкономической динамики возникали теории, раскрывающие различные стороны циклического колебания экономической эволюции. Существует ряд исторически сложившихся внешних и внутренних факторов, которые, по сути, и составляют представление о цикле. Все перечисленные факторы объединяют огромный пласт знаний, который даёт представление об циклических колебаниях макроэкономической эволюции. В наиболее общем виде классификацию циклического колебания макроэкономической эволюции можно представить в трёх аспектах: сфере действия цикла, длительности и масштабности.

Таким образом, в настоящее время сложилось несколько направлений исследования циклических колебаний экономического развития, среди которых выделяются традиционные (кейнсианские и неоклассические), эволюционно-институциональные и синергетические подходы, раскрывающие природу циклических колебаний (табл. 1).

Таблица 1. - Методология исследования экономических циклов в рамках традиционного (кейнсианского подхода и неоклассического подхода), эволюционно-институционального и синергетического подходов [1-3,6,7-32].

Подходы,	Авторы	Результаты
----------	--------	------------

модели, теории, концепции		Достоинства метода	Нерешенные проблемы
<i>Традиционный подход – кейнсианские модели цикла</i>			
Модель Самуэльсон (1939) – Хикса (1950)	П. Самуэльсон Дж. Хикс	За основу берется статистическое основное макроэкономическое тождество закрытой экономики с участием государства. Авторы ввели фактор времени и получили динамическую модель цикла. Модель позволяет проанализировать различные варианты динамики национального дохода (НД) и дать количественный прогноз	Модель цикла вряд ли способна адекватно объяснить природу экономических колебаний реальной экономики. Позволяет показать динамику НД только при условии экзогенно заданных параметров предельной склонности к потреблению (мультипликатора) и акселератора
Модель Тевеса (1950)	Т. Тевес	Модель экономики равновесного НД добавляется дополнительный фактор влияющие на устойчивость системы. Сочетает в себе товарный и денежный рынок и позволяет регулировать динамику НД через денежный рынок	Как и модель Самуэльсона-Хикса не способна адекватно объяснить природу экономических колебаний реальной экономики, ибо область устойчива равновесия системы достигается лишь при акселератор меньше единицы, что не отвечает реальной действительности и предопределена исходными параметрами
Модель Калдора (1940)	Н. Калдор	Объясняет макроэкономическую динамику эндогенными факторами. Специфика заключается в том, что функция потребления и инвестиции здесь носит нелинейный характер, что сближает современными концепциями	Не позволяет дать количественное измерение экономической динамики. Стабильное равновесие установленное на высокой точке модели не соответствует реальности, так как чем дольше величина дохода пребывает на высоком уровне, тем более вероятно, что накопление капитала окажет депрессивный эффект на формирование будущих инвестиций
Модель несовершенной конкуренции С. Фишера (1977)	С. Фишер	Новые кейнсианские модели цикла строятся на основе из теории рациональных ожиданий и предположения о негибкости цен и заработной платы. Величина заработной платы остается неизменной в течение всего контрактного периода даже при возник-	Неожиданное экзогенное нарушение или мероприятие в области денежной политики оказывает реальное воздействие на конъюнктуру и это продолжается только в рамках одного периода

		новении непредвиденных событий	
<i>Традиционный подход – неоклассические модели цикла</i>			
Модель Фридмана (1970)	М. Фридман	Объясняет постоянное колебание экономической конъюнктуры, результатом возникновения случайных колебаний денежной массы	Колебание номинального дохода не способен оценить величину амплитуды колебаний реального дохода
Модель монетарной концепции (1927, 1975)	Р. Хаутри Д. Лайдлер	Модель состоит из трех составных частей: денежного сектора, реального сектора и кривого Филлипса, являющейся своеобразным связующим звеном между денежными и реальными секторами	Рост предложения кредита ограничивается только эндогенными и экзогенными параметрами
Модель борьбы за распределение национального дохода	Крафта-Вайзе	Объясняет возникновение конъюнктурных колебаний, изменением стратегии поведения макроэкономических субъектов	Прослеживается влияние изменением стратегии поведения одного из множества факторов
Модель Гудвина (1967)	Р. Гудвин	Циклы возникают вследствие изменения распределения национального дохода между трудом и капиталом	Прослеживается влияние одного из множества факторов
Концепция «реального бизнес-цикла»	Ч. Нельсон Ч.Плоссер	Позволяет оценить причину экономического цикла не только экономическими переменными	Не позволяет объяснить фазу кризиса как составляющую экономического цикла
Синтетическая концепция Хаберлера	Г. Хаберлер	Раскрытие циклического процесса через товарный и денежный рынок	Не даёт ответа на вопрос о первопричине циклического развития экономики
Модель на основе портфельной теории	Г. Марковиц и У. Шарп	Посвящает портфельному анализу эффективности инвестиций на финансовых рынках	Описывают только некую среднесрочную перспективу, и объясняет не большие спады
Модель Ф. Кидланд и Э. Прескотт	Ф. Кидланд Э. Прескотт	Оптимальные поведения экономических агентов при рациональных ожиданиях	Описывают также только некую среднесрочную перспективу, и объясняет не большие спады
<i>Нетрадиционный подход – эволюционно-институциональные модели цикла</i>			
Концепция Митчелла	У. Митчелл	Использование экономических анналов и измерение цикла на основе рецессий	Недостаточно проработанной остаётся теоретическая часть, больше внимание было уделено практическим результатам, а построение целостной теории ушло

			на второй план
Теория «длинных волн Кондратьева»	Н. Кондратьев	Открытие и доказательство наличия в развитых странах долгосрочных волн, связанных с НТР	Использование только эмпирического подхода, который подходит к описанию только определённых стран
Теория Шумпетера	Й. Шумпетер	Объясняет цикличность экономики внутренними свойствами системы	Применение теории Шумпетера возможно только в рыночной экономике, а современная экономическая система является смешанной, объединяя элементы рыночной и плановой экономической системы.
Эволюционно-институциональная концепция регулирования циклов	Р. Нельсон, С. Уинтер, Д. Ходжсон, Д. Норт	Стремится преодолеть ограниченность неоклассики, связанную прежде всего с ориентацией на статический подход, который определен заданной системой предпочтений индивидов и производственных функций фирм и который означает отсутствие внутренних стимулов к изменениям и принцип максимизации как основной принцип поведения.	Эволюционно-институциональные изменения (изменения правил) возникают за счет эндогенных и экзогенных факторов. В современных условиях мирового финансового кризиса наиболее полную картину кризисных процессов и форм их преодоления (совершенствованием регулирования фазовой динамики циклических колебаний) можно воссоздать лишь на основе системного синтеза достижений всех трех ведущих школ современной экономической мысли кейнсианства, монетаризма и институционализма.
Теория долгосрочного технико-экономического развития. Модель технологической парадигмы	С. Глазьев, Ю. Яковец	Показывает о наличии зависимости между технико-технологическим развитием, неравномерностью экономического роста и периодичностью хозяйственных реформ.	Использование только эмпирического подхода, который подходит к описанию только определённых стран. Проблематичность и сложность сбора информации технико-экономического развития национальной экономики.
<i>Нетрадиционный подход – синергетические модели цикла</i>			
Синергетическая концепция порядок из хаоса - модель на основе синергетической пара-	Г. Хакен, И. Пригожин, И. Стенгерс, В. Занг	Показывает, что хаос лежит в природе любой эволюционной экономической системы и основной упор делается на взаимодействие различных переменных и системы различных уровней.	Изучение экономических циклов средствами синергетического подхода оказываются эндогенными. Сложность вычислительных экспериментов и экономическая интерпретация циклических моделей.

дигмы		Существование хаоса ставит под сомнения точные экономические предсказания.
-------	--	----------------------------------------------------------------------------

Синергетическая модель циклического колебания позволит глубже проанализировать факторы, препятствующие переводу национальной экономики на инновационный путь развития. Осмыслить особенности экономической циклическости, вызванные ее синергетической природой.

В рыночной экономике присущи циклические колебания макроэкономических параметров, не сводимые к сезонным перепадам производства. Рассмотренные модели циклических колебаний макроэкономической динамики позволяют проследить за тем, как под воздействием отдельных макроэкономических факторов в национальной экономике возникают циклические колебания.

Таким образом, как отметили выше, в настоящее время сложилось несколько направлений исследования циклических колебаний макроэкономической динамики, среди которых выделяются традиционные, эволюционно-институциональные и синергетические подходы, раскрывающие природу циклических колебаний. В наших исследованиях для более адекватного анализа циклических колебаний макроэкономической динамики использованы методы анализа динамических рядов (с использованием трендовых моделей) и основные свойства эмпирических характеристик теории производственных зависимостей [4-6].

**Совершенствование регулирования циклического колебания макроэкономической динамики.** Проведенный нами анализ циклов советской экономики, кризисной циклическости трансформационной экономики и современной рыночной экономики России [4-6] позволяет по-новому взглянуть на проблемы эффективного регулирования последней, предложить методологический подход к их решению. Не вдаваясь на данном этапе нашего исследования в дискуссии по поводу применимости на российской почве кейнсианских либо монетаристских, либо каких-то еще рецептов или моделей регулирования циклических колебаний, отметим, что проанализированные в настоящей работе циклические колебания макроэкономической динамики России, доказывают весьма ограниченную применимость любой из сложившихся в рыночной экономике моделей регулирования. Разумеется, это не означает, что не следует пользоваться кейнсианскими наработками для регулирования спроса или монетаристскими рецептами гашения инфляции.

Совершенствование эффективного регулирования циклических колебаний макроэкономической динамики России в силу этих особенностей ее развития не только должна принципиальным образом отличаться от соответствующих совершенствований в развитой рыночной экономике или экономике развивающихся стран, но и быть противоположной по своей основной направленности этим совершенствованиям.

В известной работе шведского экономиста Класса Эклунда дано классическое описание эффективного антициклического регулирования. Его содержа-

ние, по определению К.Эклунда, составляют действия, идущие в противоположном направлении к текущей экономической конъюнктуре. «В плохие времена, - отмечает он, - государство должно накачивать платежеспособный спрос с помощью экспансионистской политики. В условиях высокой конъюнктуры государство, наоборот, должно обратиться к политике сдерживания и готовиться к следующему спаду конъюнктуры» [20].

С помощью политики экспансии (увеличения расходов или снижения налогов) в периоды низкой конъюнктуры и политики сдерживания (повышения налогов и сокращения расходов) в период высокой конъюнктуры можно гасить инфляцию и смягчать безработицу при низкой конъюнктуре. Тем самым выравниваются циклические колебания конъюнктуры.

Антициклическое регулирование классических циклов рыночной экономики потому и парадоксально, что оно направлено к сдерживанию перепроизводства, производимого в фазе подъема чересчур резким экономическим ростом, к недопущению таких же резких и слишком разрушительных кризисов перепроизводства.

Современная рыночная экономика России в условиях мирового финансового кризиса есть ненормальная рыночная экономика, экономика-наоборот. В ней самые разнообразные дефициты никуда не исчезли, они только изменили свою форму, а колебания ее дефицитного рынка продолжают воспроизводить циклы и кризисы дефицитности. Чтобы способствовать преобразованию ее в нормальную рыночную экономику, необходимо направить процесс совершенствования экономического регулирования к перепроизводству товаров потребительского спроса. На практике это означает, что вместо классической кейнсианской технологии антикризисного регулирования нужно использовать противоположную ей парадоксальную неклассическую технологию.

В современной рыночной экономике, вследствие кризиса регулирования, антициклическое регулирование было существенно сокращено и дополнено, а частично и заменено антиинфляционным. Антиинфляционное регулирование в настоящее время, по существу, подменило циклическое регулирование, которое должно было его опережать. Отсюда - циклический характер самого антиинфляционного регулирования. Теперь оно должно быть существенно сокращено и дополнено, а частично и заменено циклообразующим регулированием.

Несмотря на то, что каждое циклическое колебание представляет собой неповторимое экономическое явление, необходимо разработать механизм, позволяющий государству и субъектам хозяйствования эффективно регулировать циклическую российскую макроэкономическую динамику.

На основе ретроспективного анализа циклических процессов российской экономики с использованием методов производственных зависимостей и изложения методологии совершенствования регулирования с учётом среднесрочного и долгосрочного цикла можно предложить способы регулирования циклическим колебанием макроэкономической динамики (табл. 2).



Таблица 2. - Способы регулирования циклическим колебанием  
русской экономики

<i>Объект регулирования</i>	<i>Содержание способа регулирования</i>
Фаза подъема среднесрочного цикла	<p>В условиях высокой фазы подъема цикла, государство должно обратиться к политике сдерживания (повышение ставок налогов, сокращение государственных расходов, проведение политики замедление амортизации):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сокращение государственной поддержки финансовой макроэкономической отрасли через систему жесткой кредитно-монетарной политики.</li> <li>2. Проведение политики «дорогих денег», что означает повышение процентных ставок по ссудам, сокращение кредитных ресурсов банков (но это также, в свою очередь чревато сокращением инвестиций и ростом безработицы).</li> <li>3. Ограничение активности топливно-сырьевой макроэкономической отрасли через высокие экспортные пошлины.</li> <li>4. Увеличение доли инвестиционно - инновационной макроэкономической отрасли в структуре ВВП и создание фундаментальной научно-технической базы.</li> </ol>
Фаза спада среднесрочного цикла	<p>В условиях фазы спада цикла, государство должно накапливать платежеспособный спрос с помощью экспансионистской политики (увеличение государственных расходов, снижение процентных ставок, предоставление налоговых льгот на новые инвестиции, проведение политики ускоренной амортизации):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ограничительная монетарная и бюджетная политика при поддержке инфраструктурных и институциональных изменений (бюджетные мероприятия дополняют налоговые, а в совокупности это стимулирует совокупный спрос, и, в конечном итоге, производство).</li> <li>2. Проведение политики «дешевых денег» (однако это может иметь и отрицательные последствия, так как в перспективе это ведет к усилению инфляции)</li> <li>3. Государственная поддержка финансово-кредитной макроэкономической отрасли через систему стабилизационного фонда, направленную на увеличение денежной ликвидности.</li> <li>4. Стимулирование топливно-сырьевой макроэкономической отрасли с помощью низких экспортных пошлин.</li> <li>5. Создание новых форм и методов реализации нацио-</li> </ol>

	<p>нальных проектов, например: строительство жилого и нежилого фонда, создание новых отраслей промышленности с последующей передачей в частный сектор, развитие спорта и физкультуры.</p>
<p>Понижательная фаза долгосрочного цикла</p>	<p>В условиях понижительной фазы долгосрочного цикла, государство должно обратиться к неокейнсианской политике поддержки платежеспособного спроса и к инновационной политике инвестирования в базисные технологии и венчурный капитал. Социальное напряжение, возникающее во время низкой точки понижительной фазы (депрессии) требует политических и социальных инвестиционно-инновационно направленных на смягчение остроты напряжения. Поэтому использование в этот период кейнсианской доктрины сокращения налогов, увеличения госрасходов, расширительной финансово-кредитной политики издержки экономического оживления весьма правильны. Использование части накопленных государством резервов в этих целях оправдано. Именно так и поступило в антикризисное регулирование российское правительство (стимулирование инноваций путём развития наукоградов, федеральных университетов, НИИ и лабораторий; развитие фундаментальных и прикладных исследований, основанных на достижениях фундаментальной науки; поддержка в деле углубления и расширения инфраструктурных и институциональных изменений; гармонизация среднесрочного цикла и повышение темпов роста и т.д).</p>
<p>Повышательная фаза долгосрочного цикла</p>	<p>В условиях повышательной фазы долгосрочного цикла, государство должно обратиться к неолиберальной политике с целью дать волю рыночной стихии и свободной конкуренции. Неолиберальная политика в сочетании с контролем за финансовыми спекуляциями на фондовых биржах. В периоды повышательной фазы (оживления и подъема) крайне важно, чтобы правительства вновь вернулись к роли «ночного сторожа» и проводили либеральную политику, дали волю рыночной стихии, поскольку диффузия инноваций есть эволюционный экономический процесс, он лучше развивается в условиях свободной рыночной конкуренции.</p>

В основе этого способа лежит стимулирование государством конкурен-

ции в сфере импортозамещающего производства товаров длительного пользования и относительного перепроизводства товаров народного потребления. Умеренный кризис перепроизводства позволит преодолеть феномен дефицитного рынка и запустить нормальный механизм смены фаз экономических циклов: от кризиса к депрессии, от депрессии – к оживлению и подъему.

По мере становления нормальных циклических колебаний можно будет запустить обычный кейнсианский механизм антициклического регулирования, включающий содержание производства в фазе подъема с целью предотвращения кризиса перепроизводства и «разогревание» экономики в фазе кризиса и депрессии с целью ускорения перехода в фазу оживления.

В этих условиях откроется возможность и для проявления очистительной функции кризисов, в ходе которых устраняются нежизнеспособные и хозяйственные неконкурентоспособные структуры и экономические агенты. Вследствие этого экономическая система избавляется от балласта и приобретает повышенную заинтересованность в инновациях.

Но совершенствование эффективного регулирования циклических колебаний не будет иметь успеха без переориентации производства на инновационные технологии, без приоритетного направления государственных средств на создание высокотехнологичных товаров, обладающих конкурентным превосходством на мировом уровне.

**Выводы.** Концептуальной основой современного механизма антициклического регулирования, как и в годы великой депрессии, стала кейнсианской модели эффективного спроса, высокую результативность которой убедительно доказал Китай. Сделав акцент на стимулировании внутреннего спроса, он сумел сохранить достаточно высокие (около 8%) темпы роста и компенсировать резкое падение внешнего спроса, что позволило Китаю одним из первых восстановить фондовый рынок.

Методология стратегии эффективного регулирования циклического колебания макроэкономической динамики национальной экономики, принципиально должно отличаться и от антициклической стратегии кейнсианства, и от антиинфляционной стратегии монетаризма, и должна строиться на системе приоритетов, обеспечивающих потребительскую переориентацию экономики[6].

Для национальной экономики России стимулирование внутреннего спроса – ключевая проблема, так как в условиях сильного падения внешнего спроса и снижения доступности иностранных кредитов и займов внутренний спрос – практически единственный источник оживления экономики и финансов.

Кризисная цикличность – фундаментальная закономерность капиталистического расширенного воспроизводства. Кризис выполняет исключительно важную миссию: восстанавливает объективно обусловленные макроэкономической пропорции на качественно новой основе, создавая тем самым условия для обновления экономики и ее научно-технического прогрессивного развития. Кризисы с помощью циклического регулирования можно смягчить, ослабить, но устранить их нельзя, так как они системообразующий элемент капиталистического хозяйственного механизма.

Природа циклического колебания макроэкономической динамики носит комплексный характер и заключается в неравномерности взаимодействия регулирующей и регулируемой составляющих в сочетании с конъюнктурными рыночными процессами. Высокая степень зависимости от факторов, находящихся вне государственного регулирования, значительно снижает возможность влияния на природу и характер циклического колебания макроэкономической динамики.

Решение задачи создания условий стабильного развития лежит в плоскости нахождения теоретических основ нового механизма эффективного регулирования циклических колебаний макроэкономической динамики в посткризисный период. Инструментарий регулирования должен обеспечивать прогнозную диагностику циклических колебаний макроэкономической динамики с последующей разработкой механизмов по смягчению остроты понижательных тенденций.

### Список литературы:

1. Аукуционек С.П. Современные буржуазные теории и модели цикла: критический анализ. - М.: Наука, 1984.
2. Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М.: Влад-Дар, 1993. - 310 с.
3. Занг В.Б. Синергетическая экономика. М.: Мир, 1999. - 335 с.
4. Зоидов К.Х., Ильин М.В. Методы анализа и моделирования циклических колебаний макроэкономической динамики // Проблемы развития рыночной экономики: (сборник научных трудов): Выпуск 2 / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. М.: Центр «Транспорт», 2010. – с. 54-79.
5. Зоидов К.Х., Ильин М.В. Совершенствование механизмов эффективного регулирования циклического колебания макроэкономической динамики // Проблемы развития рыночной экономики: (сборник научных трудов): Выпуск 2 / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. М.: Центр «Транспорт», 2010. – с. 79-98.
6. Зоидов К.Х. Циклические процессы советской и переходной российской экономике. – М.: ИПР РАН, 1999. – 233 с.
7. Кондратьев Н. Д. Проблемы экономической динамики. – М.: Экономика, 1989.
8. Митчелл Уэслей К. Экономические циклы. Проблема и её постановка. – М.: Ленинград, 1930.
9. Нельсон Р.Р., Уинтер С.Дж. Эволюционная теория экономических изменений. – М.: Финстатинформ, 2000. – 474 с.
10. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. - М.: Фонд экономической книги «Начала».- Япония сегодня, 1997. – 302 с.
11. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. - 312 с.

12. Развитие модели экономического цикла Н. Калдора (Chang W., Smyth D. The existence of cycles in non linear model // Review Economics Studs. 1971. P. 37-48.
13. Селищев А.С. Макроэкономика. – СПб.: «Питер», 2000. – с. 371-398.
14. Тарасевич Л.С., Гребенников П.И., Леусский А.И. Составлена с использованием материалов: Макроэкономика: Учебник. – М.: Юрайт-Издат, 2003. – с. 258-292.
15. Хаберлер. Г. Процветания и депрессия. Теоретический анализ циклических колебаний. – Челябинск: Социум, 2005.
16. Хакен Г. Синергетика. М.: Мир, 1980. - 404 с.
17. Ходжсон Дж. Экономическая теория и институты. Манифест современной экономической теории / Пер. с англ. – М.: Дело, 2003. – 464 с.
18. Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982.
19. Щавинский А.В. Эволюция теорий волновой макродинамики экономического развития: природа циклов, императивы управления, прогнозные оценки/ Дис. на соис. уч. ст. к.э.н. – Ростов-на-Дону, ФГОУ ВПО «Южный федеральный университет», 2008. – 170 с.
20. Эклунд К. Наша экономика. Введение в макроэкономику. – М.: МШПИ, 2004. – 528 с.
21. Яковец Ю.В. Закономерности научно-технического прогресса и их планомерное использование. М.: 1984.
22. Яковец Ю.В. Циклы. Кризисы. Прогнозы. М.: Наука, 1999. - 448 с.
23. Fischer S. Long-Term Contracts, Rational Expectations, and the Optimal Money Supply Rule // Journal of Political Economy. 1977.
24. Gabisch G., Lorenz H. – W. Business cycle theory. Berlin, 1989. P. 161-181).
25. Goodwin R.M. A growth cycle // Socialism, capitalism and economic growth. Cambridge, 1967. P. 54-58.
26. Hawtrey R.G. The monetary theory of the trade cycle and its statistical test // Quartaly Journal Economics. 1927. Vol. 41. P. 471-486.
27. Hicks J.R. A contribution to the Theory of the Trade Cycle. London. 1950.
28. Kaldor N.A. Model of the Trade Cycle // Economic Journal. 1940. March. Vol. 50, pp. 78-92.
29. Laydler D. An elementary monetarist model of simultaneous fluctuations // Econometrica. 1975. Vol. 50, pp. 1345-1370.
30. Samuelson P. Interactions Between the Multiplier Analysis and the Principle of Acceleration // Review of Economics and Statistics. 1939. Vol. 21, pp. 75-78.
31. Tewes T. Ein einfaches Model einer monetdren Konjunkturrechnung // Weltwirtschaft. Arch. 1966. Bd. 96.
32. Varian H.R. Catastrophe theory and business cycle // Economic Inquiry. 1979. Jan. P. 14-27.