

## **Оценка эффективности использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве России: экономические подходы и показатели**

*В статье рассматриваются методологические вопросы построения показателей для оценки экономической эффективности использования сельскохозяйственных земель, предлагается показатель, рассчитываемый на основе валового внутреннего продукта сельского хозяйства. Также в статье проведен анализ эффективности землепользования в России и других странах мира, сформулированы предложения по ее повышению.*

Вопросы целевого и эффективного использования сельскохозяйственных земель в России являются сегодня актуальными и поднимаются как в научной, так и публицистической литературе, широко обсуждаются в обществе. В выступлении министра сельского хозяйства Скрынник Е. Б. перед депутатами Госдумы, посвященном регулированию оборота земель и ходу земельной реформы (апрель 2009 г.), проблема низкой эффективности землепользования, проблема неиспользования и нецелевого использования сельскохозяйственных земель были отмечены как наиболее острые земельные вопросы, требующие вмешательства государства и корректирующей земельной политики.

Проблемы вывода земель из сельхозоборота и потери важнейшего ресурса сельского хозяйства звучат в монографиях и статьях Хлыстуна В.Н., Серкова А.Ф., Беловой Е.В. и многих других исследователей аграрной экономики России. Современные исследования же вопросов эффективности использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве посвящены практически все изучению этой проблемы на микроуровне, то есть на уровне хозяйства и анализируют конкретные условия его деятельности, применение хозяйством тех или иных технологий. В некоторых публикациях делается попытка оценки эффективности использования сельских земель с учетом экологических и социальных факторов (Г.И. Чогут). Есть исследования, посвященные управлению земельными ресурсами с позиций эффективности их использования разными сельхозпроизводителями (С.В. Ломакин).

Понятно, что две эти проблемы – низкая эффективность землепользования в сельском хозяйстве и нецелевое использование – тесно связаны друг с другом: низкая эффективность, снижение дохода от ресурса в одной отрасли вызывают его перетекание в другую отрасль, где доход от него будет выше. А значит, пока эффективность использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве не начнет расти, площадь вовлеченных в сельскохозяйственное производство земель и дальше будет сокращаться, а площадь земель используемых не по целевому назначению или просто заброшенных будет возрастать.

тать.

Однако каким образом можно оценить эффективность использования земель в сельском хозяйстве? И насколько нынешний масштаб сокращения сельхозземель угрожает продовольственной безопасности России? Для того чтобы ответить на эти вопросы, необходимо сформулировать экономические подходы к оценке эффективности использования земель и определить показатели, с помощью которых эффективность можно измерить, а также сравнить эффективность использования земельных ресурсов в России с другими странами или между регионами.

Необходимо отметить, что экономическая эффективность всегда характеризуется соотношением между итогами хозяйственной деятельности и затратами ресурсов. Для сельскохозяйственной деятельности, неразрывно связанной с использованием земельных ресурсов, эффективность их использования должна показывать соотношение между полученной сельскохозяйственной продукцией и объемом тех ресурсов, которые были задействованы при производстве этой продукции.

Обращаясь к статистическим сборникам по сельскому хозяйству, мы можем найти там показатели эффективности использования земельных ресурсов лишь в отношении подотрасли растениеводства. Такие показатели как валовый сбор той или иной культуры (пшеницы, ржи, картофеля) с одного гектара (единица измерения, как правило, ц/га) рассчитываются, исходя из площади обрабатываемых сельскохозяйственных земель, и в определенной степени характеризуют эффективность их использования. Сложнее ситуация со статистикой в подотрасли животноводства – здесь статистические сборники Росстата приводят показатели продуктивности скота и птицы (а именно, надой молока на одну корову, продукция выращивания скота на одну голову, средняя годовая яйценоскость и т.д.), и показатели эти никак не связаны с площадью сельскохозяйственных земель, которые занимают животноводческие хозяйства.

Именно указанные выше показатели результативности деятельности в сельском хозяйстве являются сегодня общепринятыми в России, на их основе анализируется эффективность того или иного вида сельхозпроизводства в разных хозяйствах, в разных регионах, в разные периоды времени, проводятся сравнения России с другими странами. Все эти показатели, представляющие собой соотношение произведенной продукции в физических единицах измерения (кг., т., л. и т.д.) к площади сельскохозяйственных земель, задействованных при выращивании этой продукции, для растениеводства и соотношение полученной продукции с одной головы скота для животноводства, безусловно, достаточно полно характеризуют производственную эффективность. При этом у них есть несколько серьезных недостатков. Одним из таких недостатков является то, что эти показатели не отражают экономическую эффективность, так как измеряются в натуральных, а не финансовых единицах измерения. Так, используя натуральные показатели, нельзя сделать вы-

вод, выращивание какой культуры на одном и том же земельном участке будет более выгодным. Непонятно также и то, является ли сельскохозяйственное производство на конкретном земельном участке более или менее эффективным, чем при альтернативных способах использования. Сложность применения натуральных показателей для межстрановых сопоставлений эффективности использования земельных ресурсов заключается в том, что приходится иметь дело с множеством частных показателей для каждого из видов сельскохозяйственного производства, структура видов сельскохозяйственного производства сильно различается от одной страны к другой (различные климатические условия определяют выращивание разных культур). Можно сравнивать лишь эффективность производства конкретной культуры, общую оценку эффективности дать нельзя, так как нет обобщающего показателя, некоего индикатора, который отражал бы или среднюю стоимость продукции, или средний доход, который можно получить с единицы площади сельскохозяйственных земель.

Необходимо заметить, что статистическая информация позволяет рассмотреть в качестве показателя эффективности использования земельных ресурсов соотношение валовой продукции сельского хозяйства (то есть стоимости продукции сельского хозяйства в фактических или сопоставимых ценах) и площади сельскохозяйственных земель. Этот показатель будет рассчитываться по следующей формуле:

$$\mathcal{E}_{c/x}(\text{ВП}) = \text{ВП}_{c/x} / \text{П}_{c/x} \text{ угодий}, \quad (1)$$

где  $\mathcal{E}_{c/x}(\text{ВП})$  – эффективность использования сельскохозяйственных угодий в сельском хозяйстве при расчете на основе валовой продукции сельского хозяйства;

$\text{ВП}_{c/x}$  - валовая продукция сельского хозяйства, или стоимость произведенной сельскохозяйственной продукции;

$\text{П}_{c/x} \text{ угодий}$  – площадь сельскохозяйственных угодий.

В отличие от предыдущего этот показатель относится к категории стоимостных, измеряется в руб/га, \$/га и т.д., что расширяет возможности его применения, является агрегированным показателем. Использование этого показателя избавляет от необходимости вести расчеты отдельно по различным видам сельскохозяйственной продукции.

Однако основной его недостаток, как и показателей, приведенных выше, состоит в том, что он никак не связан с затратами ресурсов, понесенными при выращивании сельскохозяйственной продукции, то есть нарушается принцип соотнесения результатов хозяйственной деятельности и затрат. А ведь один и тот же уровень урожайности (в натуральных единицах измерения) или один и тот же объем валовой продукции (в стоимостных единицах измерения) может быть получен как при эффективном, так и при неэффективном способе производства, когда рыночная стоимость полученной про-

дукции не покрывает затрат ресурсов, использованных для ее производства (например, при высокой трудоемкости или энергоемкости производственного процесса, получить высокую урожайность удалось, но какой ценой).

Итак, исходя из описанных выше недостатков, можно сформулировать основные требования, которым должен отвечать обобщающий показатель эффективности использования земельных ресурсов – индикатор эффективности:

- Быть универсальным для всей отрасли, то есть в равной мере применимым к растениеводству и животноводству, а также давать возможность сопоставления с другими отраслями экономики;
- Отражать соотношение между стоимостью полученной сельскохозяйственной продукцией и ресурсами, задействованными при ее производстве;
- Измеряться в общепринятых финансовых единицах, позволяющих производить сравнения.

Представляется, что в качестве такого индикатора можно предложить использовать показатель валовой внутренний продукт сельского хозяйства, полученный с одного гектара сельскохозяйственных угодий. Показатель этот представляет собой отношение валового внутреннего продукта (валовой добавленной стоимости) в отрасли сельское хозяйство (в национальной валюте или пересчитанного в доллары США) к общей площади сельскохозяйственных угодий (в гектарах), для его расчета можно предложить следующую формулу:

$$\mathcal{E}_{c/x} (\text{ВВП}) = \text{ВВП}_{c/x} / \text{П}_{c/x} \text{ угодий}, \quad (2)$$

где  $\mathcal{E}_{c/x} (\text{ВВП})$  – эффективность использования сельскохозяйственных угодий в сельском хозяйстве при расчете на основе ВВП сельского хозяйства;

$\text{ВВП}_{c/x}$  - валовой внутренний продукт, полученный в отрасли сельское хозяйство той или иной страны;

$\text{П}_{c/x} \text{ угодий}$  – площадь сельскохозяйственных угодий (для расчетов можно применять также площадь пашни и др.).

Этот показатель также относится к категории стоимостных. Преимуществ у этого показателя несколько. Во-первых, для его расчета используется не стоимость произведенной сельскохозяйственной продукции, а валовой внутренний продукт, то есть валовой выпуск минус промежуточное потребление, а значит, в показателе этом будут учтены затраты, понесенные при выращивании сельскохозяйственной продукции. Во-вторых, так как это стоимостной показатель, то используя информацию о курсе национальной валюты (установленном ЦБ РФ или рассчитанным по паритету покупательной способности), можно производить пересчет этого показателя в доллары

США, например, что позволит проводить межстрановые сопоставления. В-третьих, информация о ВВП, полученном в отрасли сельское хозяйство в различных странах и в различные периоды, широко доступна в ежегодных статистических сборниках и обзорах в отличие от информации об урожайности той или иной сельскохозяйственной культуры, которая публикуется, как правило, в специализированных статистических сборниках раз в несколько лет.

Проведем сравнение возможностей и ограничений применения двух рассмотренных выше показателей эффективности использования земельных ресурсов, рассчитываемых на основе валовой продукции сельского и на основе валового внутреннего продукта. Сравнение проведем на основе данных по регионам России, сгруппированным в федеральные округа. Таким образом, на основе статистических данных рассчитаем валовую продукцию сельского хозяйства, полученную с гектара сельскохозяйственных угодий (руб/га), и валовый региональный продукт сельского хозяйства<sup>1</sup> (аналог ВВП, рассчитываемый для регионов), полученный с гектара сельскохозяйственных угодий (руб/га). На графике 1 приведена иллюстрация этих показателей за 2008 г.

График 1. Валовая продукция сельского хозяйства и валовый региональный продукт сельского хозяйства по федеральным округам РФ, 2008 г.



Как видно из графика, валовая продукция сельского хозяйства в Поволжском федеральном округе (11 659 руб/га), например, существенно выше, чем в Дальневосточном (9 068 руб/га), однако валовый сельскохозяйственный продукт выше в последнем (7 203 руб/га в Дальневосточном федеральном округе против 6 968 руб/га в Поволжском). Причиной тому могут быть

<sup>1</sup> Используются статистические данные для показателя Валовый региональный продукт по виду деятельности Сельское хозяйство, охота и рыболовство по данным Росстата

как различия в уровне затрат при производстве одного и того же вида сельскохозяйственной продукции в разных регионах, так и различия в структуре сельскохозяйственного производства, то есть преобладание в том или ином регионе растениеводства или животноводства, а также производства конкретных культур. Этот пример наглядно демонстрирует ограниченность применения показателя, рассчитанного на основе валовой продукции сельского хозяйства. То есть применение его ограничено теми случаями, когда в сравниваемых регионах наблюдается схожая структура сельскохозяйственного производства при сопоставимом уровне затрат. Показатель же эффективности использования земельных ресурсов, рассчитанный на основании валового внутреннего (регионального продукта) отражает экономический эффект, полученный не только за счет высокой продуктивности, но и за счет оптимизации издержек производителей и оптимизации структуры производства с точки зрения выбора видов сельскохозяйственной деятельности.

На основе предложенного показателя эффективности использования сельскохозяйственных земельных ресурсов, рассчитанного на основе валового внутреннего продукта, попытаемся далее сравнить эффективность их в России и других странах.

Расчет эффективности использования сельскохозяйственных угодий в соответствии с предложенной выше формулой можно произвести на основании статистических данных сборников Росстата «Сельское хозяйство, охота и лесоводство в России. 2004». Результаты расчетов показывают, что по показателю эффективности использования сельскохозяйственных ресурсов Россия существенно отстает от ведущих стран мира и в рассматриваемой группе из 10 стран является аутсайдером. Так, в России ВВП с одного га сельскохозяйственных угодий составляет \$55, в то время как в Китае \$ 274, в США \$278, что пять раз больше, в Германии \$1 206, что 22 раза больше, а в Нидерландах, лидирующих в мире по эффективности сельхозпроизводства - \$4 221, что в 76 раз превышает российский показатель<sup>2</sup>. Общая тенденция, которую можно выявить из анализа данных, проиллюстрированных на Графике 2, такова: эффективность использования сельскохозяйственных угодий в целом ниже в тех странах, где обеспеченность земельными ресурсами на душу населения выше, а выше в тех странах, где обеспеченность земельными ресурсами ниже (иначе говоря, низкая обеспеченность земельными ресурсами ведет к интенсификации их использования).

График 2. Эффективности использования сельскохозяйственных угодий (ВВП отрасли сельское хозяйство в \$ США с одного гектара сельскохозяйственных угодий).

---

<sup>2</sup> Расчеты автора на основании данных статистического сборника Росстата «Сельское хозяйство, охота и лесоводство в России. 2004»

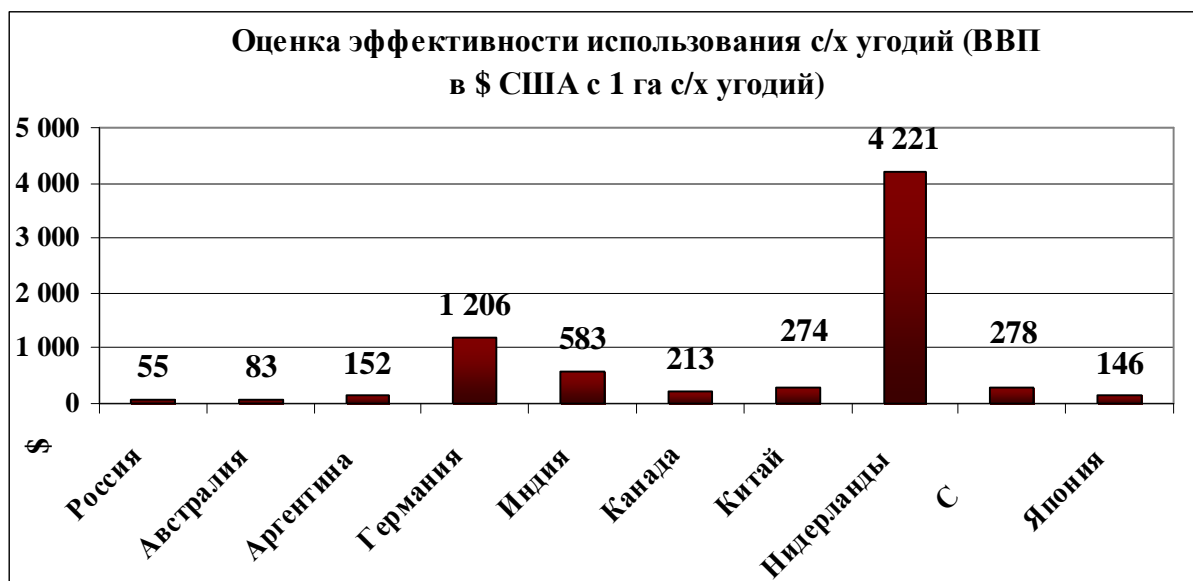


График 2 наглядно демонстрирует, что предложенный показатель эффективности использования сельскохозяйственных угодий, построенный как соотношение ВВП сельского хозяйства к площади сельскохозяйственных угодий, является удобным инструментом для международных сопоставлений в оценке эффективности землепользования.

Низкая эффективность использования земельных ресурсов является причиной того, что огромный объем сельскохозяйственных земельных ресурсов, которыми располагает Россия (а это 220 млн. га<sup>3</sup>), явно не соответствует производству и экспорту сельскохозяйственной продукции. При этом нынешний уровень эффективности использования сельскохозяйственных угодий в России не позволяет покрывать потребности потребителей в пищевой продукции. Согласно статистике, импорт пищевой продукции в 2006 году, например, составил \$ 18,9 млрд. Как показывают расчеты, чтобы эти потребности были покрыты производством отечественной сельскохозяйственной продукции эффективность использования сельхозземель должна быть примерно \$140 с одного гектара, или 2,5 раза выше нынешнего уровня (продуктивность должна примерно соответствовать продуктивности Аргентины).

Таким образом, основной вывод, который можно сделать из приведенных выше данных таков: в России, располагающей значительными площадями сельскохозяйственных угодий и пашни, имеющей высокий уровень обеспеченности сельхозугодьями на душу населения, сельскохозяйственные земли используются неэффективно по сравнению с другими странами. Ведение сельского хозяйства можно охарактеризовать как экстенсивное – задейство-

<sup>3</sup> Государственный (национальный) доклад «О состоянии и использовании земель в РФ в 2008 г.». Федеральное агентство кадастра недвижимости. – М., 2009

вано большое количество ресурсов, при этом отдача от каждой единицы ресурса низкая (значительно ниже потенциально возможного уровня). Текущий уровень эффективности, даже несмотря на большой объем земельных ресурсов, не позволяет обеспечить население страны отечественным продовольствием, высок удельный вес импорта пищевой продукции.

Что же необходимо для интенсификации использования земельных ресурсов сельским хозяйством России, для повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий сельхозпроизводителями? Прежде всего, необходимо обновление материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий. Только инвестиции в современную сельскохозяйственную технику могут повысить отдачу других производственных факторов – земли и труда, повысить производительность сельскохозяйственного труда. Необходимы и институциональные преобразования в сфере земельного оборота, а именно упрощение и повышение прозрачности процедур регистрации земельных участков, выделение участков в счет земельных долей, что должно привести к снижению финансовых и временных затрат по оформлению прав собственности на землю, упрощению доступа производителей к земельным ресурсам. Только при повышении эффективности использования сельскохозяйственных земель будет переломлена тенденция неуклонного сокращения площади обрабатываемых земель, характерная для последнего десятилетия. А это, в свою очередь, создаст основу для роста производства сельскохозяйственной продукции и доходов производителей, повышения степени продовольственной безопасности нашей страны.

### **Литература**

1. Государственное регулирование развития АПК и земельные отношения в России: Сборник по материалам «круглого стола» в рамках конференции «Ломоносовские чтения»/ под ред. С.В. Киселева. – М.: Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2005
2. Сельское хозяйство, охота и лесоводство в России. 2004: Стат. сб./ Росстат. – М., 2004
3. Россия и страны мира 2008.: Стат. сб./ Росстат. – М., 2008
4. Государственный (национальный) доклад «О состоянии и использовании земель в РФ в 2008 г.». Федеральное агентство кадастра недвижимости. – М., 2009